

ПРОТОКОЛ №1

от действията на комисия назначена със Заповед № 1167/18.09.2019г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно - почивно дело“ за разглеждане, оценка и класиране на получените за участие оферти в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на конструктивно обследване на части от сградата на хотел „Шипка““, открита с Решение № 11550/23.08.2019г. на Изпълнителния директор.

I. На 18.09.2019г. в гр. София, в административната сграда на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“ (ИА „ВКВПД“), гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 7, в 14:00 ч., комисия назначена със Заповед № 1167/18.09.2019г. на Изпълнителния директор на ИА „ВКВПД“, в състав:

Председател: Ива Захариева – Ива Захариева – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността и жилищен фонд“;

и

Членове: 1. Мария Гюрджийска – главен експерт в отдел "Управление на държавната собственост", дирекция "Управление на собствеността и жилищен фонд";

2. Нина Мальова – главен експерт в отдел "Бюджет" , дирекция „Финанси“;
се събра със задача да извърши подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие във възлагане на обществена поръчка чрез „публично състезание“, с предмет: „Извършване на конструктивно обследване на части от сградата на хотел „Шипка““

Комисията започна своята работа на публично заседание, след получаване от Председателя на комисията постъпилите оферти/опаковки и протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Председателят на комисията запозна присъстващите със списъка на постъпилите в определения като краен срок за получаване оферти - до 17:30 ч. на 16.09.2019г., съгласно който в деловодството на ИА „ВКВПД“ са получени шест оферти, както следва:

№	Вх. №/дата и час	Име на участника
1.	Вх. № 10148/16.09.2019г./10:51ч.	„Университет по архитектура, строителство и геодез – център за научни изследвания и проектиране“ ЕООД
2.	Вх. № 10168/16.09.2019г./12:25ч.	ВИП Проект БГ ЕООД
3.	Вх. № 10169/16.09.2019г./12:29ч.	Енерджидизайн ЕООД
4.	Вх. № 10173/16.09.2019г./13:53ч.	Алфа ПИ ПРОДЖЕКТ ООД
5.	Вх. № 10178/16.09.2019г./14:08ч.	„Деметра Проект“ ООД
6.	Вх. № 10193/16.09.2019г./15:22ч.	ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи“

След като се запознаха със списъка на подадените оферти, всички членове на комисията, подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП .

На заседанието присъства представител на участника „Деметра Проект“ ООД, който удостовери своята самоличност и представи пълномощно.

Комисията констатира, че всички оферти са подадени в запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост.

II. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки, по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието им:

1. Оферта с вх. № 10148/16.09.2019г. от „УАСГ – ЦНИП“ ЕООД

Комисията констатира, че в опаковката с офертата на участника се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Преседателят на комисията оповести съдържанието на офертата и в съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и присъстващото лице по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Оферта с вх. № 10168/16.09.2019г. от „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД

Комисията констатира, че в опаковката с офертата на участника се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Преседателят на комисията оповести съдържанието на офертата и в съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и присъстващото лице по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Оферта с вх. № 10169/16.09.2019г. от „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД

Комисията констатира, че в опаковката с офертата на участника се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Преседателят на комисията оповести съдържанието на офертата и в съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и присъстващото лице по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Оферта с вх. 10173/16.09.2019г. от „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД

Комисията констатира, че в опаковката с офертата на участника се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Преседателят на комисията оповести съдържанието на офертата и в съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и присъстващото лице по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Оферта с вх. 10178/16.09.2019г. от „ДЕМЕТРА ПРОЕКТ“ ООД

Комисията констатира, че в опаковката с офертата на участника се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Преседателят на комисията оповести съдържанието на офертата и в съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Оферта с вх. 10193/16.09.2019г. от ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“

Комисията констатира, че в опаковката с офертата на участника се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Преседателят на комисията оповести съдържанието на офертата и в съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и присъстващото лице по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършване на описаните по-горе действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

III. Комисията продължи своята работа на закрити заседания в периода от 04.10.2019г. до 10.10.2019г., като разгледа детайлно представените документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията констатира:

1. Оферта с вх. № 10148/16.09.2019г. от „УАСГ – ЦНИП“ ЕООД

В хода на своята проверка комисията установи, че участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, чрез представяне на електронен ЕЕДОП, подписан с КЕП от управителите на дружеството, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

Комисията констатира, че в представения ЕЕДОП, в Част II: Информация за

икономическия оператор, буква „В“: „Информация относно използване на капацитета на други субекти“, участника е декларирал, че ще се позове на капацитета на трети лица по отношение на критериите, свързани с техническите и професионални способности.

На основание чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица, трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата. В тази връзка участникът е представил за всяко от тези лица отделен е-ЕЕДОП, а именно - е-ЕЕДОП за Петър Н. Чернев и е-ЕЕДОП за Весела Г. Гутева, както и 2 броя декларации за ангажираност в изпълнението на поръчката, подписани от същите лица.

Комисията установи, че в представените е-ЕЕДОП на Петър Н. Чернев и е-ЕЕДОП на Весела Г. Гутева са декларирани липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор. Комисията установи, че представените е-ЕЕДОП на Петър Н. Чернев и Весела Г. Гутева не са подписани с КЕП.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията реши „УАСГ – ЦНИП“ ЕООД в срок до пет работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нови отделни е-ЕЕДОП за лицата Петър Н. Чернев и Весела Г. Гутева, на оптичен носител, подписани с КЕП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с констатациите на комисията.

2. Оферта с вх. № 10168/16.09.2019г. от „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД

В хода на своята проверка комисията установи, че участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, чрез представяне на електронен ЕЕДОП, подписан с КЕП, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал.1, т. 3 от ППЗОП и чл.147, ал. 1 от Търговския закон.

Комисията не установи липси, непълноти или несъответствие на информацията в представения е-ЕЕДОП, поради което единодушно реши: допуска „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

3. Оферта с вх. № 10169/16.09.2019г. от „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД

В хода на своята проверка комисията установи, че участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, чрез представяне на електронен ЕЕДОП, подписан с КЕП, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал.1, т. 3 от ППЗОП и чл.147, ал. 1 от Търговския закон.

Комисията не установи липси, непълноти или несъответствие на информацията в представения е-ЕЕДОП, поради което единодушно реши: допуска „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

4. Оферта с вх. 10173/16.09.2019г. от „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД

В хода на своята проверка комисията установи, че участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, чрез представяне на електронен ЕЕДОП, подписан с КЕП, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал.1, т. 3 от ППЗОП и чл.141, ал. 2 от Търговския закон.

Комисията не установи липси, непълноти или несъответствие на информацията в представения е-ЕЕДОП, поради което единодушно реши: допуска „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата.

5. Оферта с вх. 10178/16.09.2019г. от „ДЕМЕТРА ПРОЕКТ“ ООД

В хода на своята проверка комисията установи, че участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, чрез представяне на електронен ЕЕДОП, подписан с КЕП, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал.1, т. 3 от ППЗОП и чл.141, ал. 2 от Търговския закон.

Комисията не установи липси, непълноти или несъответствие на информацията в представения е-ЕЕДОП, поради което единодушно реши: допуска „ДЕМЕТРА ПРОЕКТ“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата.

6. Оферта с вх. 10193/16.09.2019г. от ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“

Участникът е Дружество по Закона за задълженията и договорите, което е неперсонифицирано обединение, съгласно чл. 357-364 от Закона за задълженията и договорите във връзка с чл. 257-276 от Търговския закон. Съгласно представеният договор за учредяване на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, съдружници в Дружеството по ЗЗД са „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД и „Лайф Енерджи“ ООД. Разпределението на дейностите на обединението за изпълнение на настоящата поръчка са разписани в приложения Анекс № 354 към Договора за учредяване от 04.09.2013г.

В хода на своята проверка комисията установи, че участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, чрез представяне на електронен ЕЕДОП на дружеството по ЗЗД, подписан с КЕП от определения съгласно договора за учредяване и Анекс № 354 към него, Управител Кънчо С. Паскалев.

На основание чл. 67, ал. 6 от ЗОП, ЕЕДОП се подава от всеки от участниците в обединението. В тази връзка комисията установи, че участникът е представил е-ЕЕДОП на:

1. „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД, подписан с КЕП, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал.1, т. 3 от ППЗОП и чл.147, ал. 1 от Търговския закон. „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД е декларирал липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, съобразно разпределението на участието на дружеството при изпълнение на дейностите, предвидени в договора за създаване на обединението.

2. „Лайф Енерджи“ ООД е подписан с КЕП, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал.1, т. 3 от ППЗОП и чл.141, ал. 2 от Търговския закон. „Лайф Енерджи“ ООД е декларирал липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, съобразно разпределението на участието на дружеството при изпълнение на дейностите, предвидени в договора за създаване на обединението.

С оглед на извършената проверка, комисията не установи липси, непълноти или несъответствие на информацията в представените е-ЕЕДОП, поради което единодушно реши: допуска ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ до по-нататъшно участие в процедурата.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Документите следва да се представят в запечатан плик обозначен с надпис „Допълнителни документи“, наименованието на участника и предмета на настоящата обществената поръчка. Пликът се представя в деловодството на ИА „ВКВПД“, бул. „Цар Освободител“ №7, гр. София.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, настоящият протокол се изпраща на участниците в процедурата, в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията състави и подписа Протокол № 1 на 10.10.2019г., състоящ се от 4 (четири) страници.

Председател: Ива Захариева -

Членове: 1. Мария Гюрджийска -

2. Нина Мальова -

Заместител
Ива Захариева
10.10.2019
33120

Заместител
Мария Гюрджийска
Нина Мальова
10.10.2019
33120