

Изх. № 15958/25.10.2018 г.

УТВЪРЖДАВАМ

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
“ВОЕННИ КЛУБОВЕ И
ВОЕННО-ПОЧИВНО ДЕЛО”**

ВАЛЕРИ СТОЯНОВ

ДОКЛАД

по чл. 103, ал.3 от ЗОП във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП
от комисия назначена със Заповед № 1161/18.09.2018 г. на Изпълнителния директор на
Изпълнителна агенция Военни клубове и военно – почивно дело (ИА ВКВПД)

ОТНОСНО: разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Ремонт на покривното покритие и първи етаж от сградата на хотела във военно-почивен дом „Созопол”*.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР,

Процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет *„Ремонт на покривното покритие и първи етаж от сградата на хотела във военно-почивен дом „Созопол”*, е открита с Решение № 11953/16.08.2018 г.

Действията по разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в процедурата се извършиха от комисия, назначена със Заповед № 1161/18.09.2018 г., в следния състав:

Председател: Ивайло Петров – главен експерт в отдел „Управление на държавната собственост“ дирекция „Управление на собствеността и жилищен фонд“ и

Членове: 1. Искрен Маринов – главен юристконсулт в отдел „Правно обслужване“, дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси“ и

2. Ива Захариева - главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността и жилищен фонд“,

В деня на отваряне на офертите – 18.09.2018 г. от 14:00 часа, със списък от същата дата, комисията получи от деловодството на ИА ВКВПД подадените в определения срок (до 17:30 часа на 17.09.2018 г.) три оферти за участие, както следва:

№	Вх. №/дата и час	Име на участника
1.	Вх. № 10989/17.09.2018 г., 15:30 ч.	„Феникс Инженеринг Груп“ ЕООД
2.	Вх. № 10991/17.09.2018 г., 15:33 ч.	“Люник” ЕООД
3.	Вх. № 10993/17.09.2018 г., 16:09 ч.	“Сетатех” ЕООД

По време на публичното заседание комисията извърши действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП. В закрито заседание, комисията извърши проверка на представените от участниците документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията установи липси и непълнота на информацията в представените от участниците еЕдинен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията изиска и от тримата участници да представят нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Позовавайки се на възможността, която се дава в чл. 67, ал. 5 от ЗОП, за доказване на част от декларираните данни в ЕЕДОП, комисията изиска от участниците да представят съответните доказателства.

На 18.10.2018г. на закрито заседание, комисията продължи своята работа с разглеждане на допълнително представените документи, изискани от комисията, относно съответствието на участниците в обществената, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В законоустановения срок, съгласно чл. 54, ал. 9 ППЗОП, допълнителни документи бяха депозираны в деловодството на ИА ВКВПД, от участниците, както следва:

№	Вх. №/дата и час	Име на участника
1.	Вх. № 12697/11.10.2018г. 13:33 часа	„Люник“ ЕООД
2.	Вх. № 12914/12.10.2018г. 14:40 часа	„Феникс Инженеринг Груп“ ЕООД
3.	Вх. № 13070/15.10.2018г. 14:54 часа	„Сетатех“ ЕООД

Комисията разгледа детайлно допълнително представените документи от участниците и установи, че участникът „Люник“ ЕООД и „Сетатех“ ЕООД са представили всичко изискуемо и покриват изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което ги допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

При разглеждане на допълнително представените документи и представеният нов еЕЕДОП от участника „Феникс Инженеринг Груп“ ЕООД, комисията установи, че в част III, буква Г „Специфични национални основания за изключване“, е посочено отговор „Да“.

В тази връзка, комисията счете, че участника не отговаря на изискванията за лично състояние поставени от Възложителя в документацията за участие в т. 2.2. „Други специфични национални основания за отстраняване“ и предложи на основание чл. 54, ал. 1, т.1 и чл. 107, т. 4 от ЗОП участника „Феникс Инженеринг Груп“ ЕООД за отстраняване от по – нататъшно участие в обществената поръчка.

На следващ етап от работата си, комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници „Люник“ ЕООД и „Сетатех“ ЕООД и констатира, че същите са изготвени съгласно приложения в документацията образец и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, поради което комисията ги допусна до оценка на техническите им предложения по Показател III - „Качество на техническото предложение“, съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите и обявения критерий „оптимално съотношение качество/цена“. Резултатите от оценка на комисията на техническите предложения на участниците са както следва:

№	Вх. №/дата и час	Участник	Оценка	Мотиви на комисията
1.	Вх. № 12697/11.10.2018г.	„Люник“ ЕООД	100 т./ 50%	Представеното от участника техническо предложение е подробно, аргументирано, отнасящо се до конкретния обект и в максимална степен покрива и надхвърля изискванията на възложителя. Подробно, конкретно и

				<p>аргументирано е разписана организацията на работа по време на отделните етапи на строителство и по видове СМР, с включени мерки по изпълнение на изискванията посочени в техническото задание, с приложено разпределение на техническите и човешки ресурси за реализиране на поръчката по видове работи. Предложени са конкретни за обекта етапи за изпълнение, в които подробно и аргументирано са разписани дейностите в етапите на изпълнение на поръчката, вкл. с откриването на площадката; мобилизация на ресурсите; временно строителство; безопасност на движението и обществена безопасност; предпазване на пътищата от замърсяване; осигуряване на битови условия, вкл. и питейна вода за работещите; разчистване на строителна площадка; проучване на местоположението на съществуващите скрити комуникации, с което ще минимизира риска от допускане на производствени аварии; безопасност при работа – както на работниците, така и на преминаващите покрай обекта лица. Подробно и аргументирано са изписани и представени методите и технологиите за работа при спазване на действащата нормативна уредба, вкл. методи за проверка и оценка на свършената работа по време и след приключване на строителните дейности.</p> <p>За конкретния обект са предложени подробно и аргументирано разпределение на техническите и човешки ресурси за реализиране на поръчката по видове работи – в</p>
--	--	--	--	---

			<p>табличен вид подробно, аргументирано по видове дейности и с конкретно разписана техника, оборудване и механизация е предложено изпълнението на дейностите описани в количествената сметка.</p> <p>Участника, отчитайки особеностите на конкретния обект, като местоположение, архитектура и околна среда е предложил и защитил последователност на процесите и технология на изпълнение на всички видове СМР, вкл. подготовка, доставка на материали и технически пособия, техническо изпълнение и всичко необходимо за изпълнението на вида работа до етап на пълното ѝ завършване. В разработената строителна програма за обезпечаване строителните дейности при изпълнение на обекта е посочена подробно и аргументирано последователността на изпълнение на основните видове дейности, както и взаимнообвързаността на конкретните действия при изпълнението им, с подробно разписани стъпки за всяка от тях. Подробно и аргументирано са представени процесите, реда за закупуване, съгласуване с Възложителя на влаганите материали. Участникът подробно и аргументирано е предложил технология на изпълнение на видовете СМР, вкл. и ограничения за ползване на оборудване в близост до електропроводи, телефонни и интернет кабели, водопроводи и др. такива. Представени са графични схеми за товаро-разтоварните дейности и съхраняването на</p>
--	--	--	---

				<p>меатериалите.</p> <p>В техническото си предложение, участника е разписал конкретна за обекта организация на работа, която ще създаде за действията на техническите лица, ангажирани в изпълнението на РСРД, както и координацията между тях. Посочва методите на работа, гарантиращи: срочност и качество на изпълнението, както и мерките, с които се ангажира за постигане на срочност и качество. Дава информация за организацията на работа на персонала и необходимата техника за изпълнението на строително-монтажните работи, в съответствие с предварително обявените условия на обществената поръчка, като същият е поименно описан с посочване на конкретно определени сфери на компетентност, задължения и отговорности на всеки член на техническия екип. Видовете мерки за постигане на ефективност на отделните етапи на работа и методите, които участникът ще използва за осигуряване на качество и контрол за завършване на работата в срок са конкретно и детайлно изброени, а именно: организация на персонала, изисквания към материалите, контрол на материалите, осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и др. подробно и аргументирано са описани координанцията и управлението, взаимодействието, комуникациите, както с Възложителя така и вътрешно фирмените. В табличан вид е представена по видове и модели цялата необходима</p>
--	--	--	--	--

				<p>техника и механизация, с която ще се извършват дейностите.</p> <p>Участника ясно, конкретно за обекта и аргументирано е изброил, както притежавания от него сертификат за управление на здравето и безопасност при работа в строителството, така и е разработен план за безопасност и здраве, както и са конкретно изброени изискванията и забраните, които участникът ще предприеме по отношение всеки член на екипа, ангажиран с работа на обекта, с цел избягване на рискове и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.</p> <p>Посочени са и изрично предпазните мерки, които ще се спазват при работа на височина, ел. безопасност и пожарна и аварийна безопасност и др. В тази връзка са посочени и някои методи за управление на строителните и други отпадъци, които участникът ще използва с цел създаване благоприятна среда за работа на собствения си персонал, което би довело и до предотвратяване замърсяването на района, в който се намира обекта, вкл. са предвидени мерки касаещи евентуално възникване на аварии и/или пожари, както и мерки гарантиращи опазването на дървесните и други растителни видове.</p> <p>Контрола на влаганите материали е подробно описан, както са описани и лицата, които ще бъдат ангажирани с осъществяването му и етапа на който всеки от тях следва да го осъществява, както и са изброени етапите, които включват входящия контрол с конкретизиране на действията, включени във всеки етап.</p>
--	--	--	--	---

				<p>Направено е описание на конкретните задължения на специалиста „Контрол по качеството“, свързани с изпълнение на дейностите, осигуряващи извършване на контрола върху качеството на материалите, които ще бъдат влагани в обекта- предмет на поръчката, вкл. е предвиден ред за съгласуване на закупуването на материалите и оценка на качеството на същите от Възложителя.</p> <p>Участникът е посочил и мерки, над базовите изисквания на Възложителя, които ще доведат до повишаване качеството на услугата, без това да доведе до повишаване прогнозната стойност на поръчката, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none">- подробно разпределение на техническите лица ангажирани с изпълнението на поръчката на ниво отделна задача, разпределение на необходимите ресурси - труд и механизация за всеки вид дейност, която ще бъде изпълнявана; необходимият човешки ресурс по специалности, брой хора; подборно разписана техника и механизация, материали; задълженията на отговорните за изпълнението на поръчката експерти; описание на техниката и оборудването с които разполагат; опис на сертификати/декларации на материалите които ще бъдат влагани в обекта; сертификати за качество, гаранции.-посочени са мерки за спазване на нормативните изисквания, вкл. сигнализацията за бедствие, авария, пожар, или злополука, действия, мерки за разделно събиране, транспортиране и подготовка за оползотворяване на строителните отпадъци и др.
--	--	--	--	---

				Участника е определил като водещо участие (съгласувателно) на представител на възложителя при избора и закупуването на материали, както и за интериорните решения.
2.	Вх. № 13070/15.10.2018г.	„Сетатех“ ЕООД	25т./ 50%	<p>Техническото предложение на участника формално отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката, въпреки, че включва всички изброени в методиката елементи.</p> <p>В Техническото предложение на участника са констатирани множество несъответствия между техническото задание и КСС, дадени от Възложителя, както следва:</p> <ol style="list-style-type: none"> на стр. 10 от техн. предложение са разписани срещи с проектантите, каквито срещи са неприложими за конкретния обект. (не е изготвян технически проект). на стр. 23 е разписано подписване на Протокол 1 за приемане – предаване на одобрените проекти и на влязлото в сила разрешение за строеж, каквито са неприложими в конкретния обект. на стр. 23 е разписано съставяне на Акт образец 3, който акт за конкретния обект не се съставя. на стр. 25 са разписани Акт обр. 7 и обр. 8, които също не се съставят в конкретния обект. стр. 26 – е разписано изготвяне на Акт обр. 14, който също не се съставя за конкретния обект на стр. 27 и стр.28 – разписано е изготвяне на екзекутивна документация, която е неприложима, поради липсата на проект. <p>На стр. 31 – участникът е</p>

				<p>разписал, че ще извърши действия свързани с разрушаване /събаряне/ на съществуващи части. Възложителя в своето задание не предвижда такива дейности. Участникът е представил техническо предложение, което е изготвено в голям обем, но формално и не покрива изискванията на възложителя.</p> <p>Участникът е представил техническо предложение, което не кореспондира в максимална степен с техническото задание, разписано от възложителя.</p> <p>В представеното от участника техническо предложение са разписани дейности и мерки, които са действия и мерки „по принцип“ и които не съответстват със заданието на възложителя за конкретния обект.</p>
--	--	--	--	---

С извършване на по – горе описаните действия, комисията приключи своето заседание. Комисията допусна участниците до – по нататъшно участие в процедурата – отваряне на ценовите предложения, плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на участниците.

На 24.10.2018г. на публично заседание, комисията в непроменен състав продължи своята работа с отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници до този етап от обществената поръчка, а именно „Люник “ ЕООД и „Сетатех“ ЕООД по реда на тяхното постъпване:

1. Комисията пристъпи към отваряне плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Люник“ ЕООД и оповести неговото ценово предложение.

Участникът „Люник“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка с предем: „Ремонт на покривното покритие и първи етаж от сградата на хотела във военно-почивен дом „Созопол“, в размер на **389145,46 (триста осемдесет и девет хиляди сто четридесет и пет и 0,46) лева без ДДС.**

2. Комисията пристъпи към отваряне плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Сетатех“ ЕООД и оповести неговото ценово предложение.

Участникът „Сетатех“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка с предем: „Ремонт на покривното покритие и първи етаж от сградата на хотела във военно-почивен дом „Созопол“, в размер на **312533,71 (триста и дванадесет хиляди петстотин тридесет и три и 0,71) лева без ДДС.**

С горното публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание. Членовете на комисията лично се запознаха, разгледаха детайлно и подробно представените ценови предложения на участниците.

1. Комисията констатира, че *Ценовото предложение* на участникът „Люник“ ЕООД съответства и отговаря на приложения Образец № 3 и изискванията на Възложителя, посочени в документацията на процедурата.

Комисията извърши проверка за допуснати в изчислението аритметични грешки, като бяха констатирани множество такива, а именно посочените стойности на видовете СМР в колона № 6 не съответстват на производението което се получава от ед. цени в колона №5 и съответното прогнозно количество в колона № 4. В случая и общата цена на ценовото предложение е неправилно изчислено.

С оглед на извършените по – горе действия, комисията констатира, че офертата на участникът „Люник“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на *Ценовото предложение* на участникът „Сетатех“ ЕООД.

Комисията извърши проверка за допуснати в изчислението аритметични грешки, като бяха констатирани такива в сумата по т. II Ремонт на апартаменти.

При детайлното разглеждане на ценовото предложение на участника, комисията установи, че в т. II Ремонт на апартаменти, липсват ценови предложения за следните дейности:

- Доставка и монтаж на вентилатор за баня;
- Доставка и монтаж на спирателен кран СФ 20 за топла/студена вода;
- Доставка и монтаж на спирателени кранове за топла и студена вода за мивка, моноблок, съответстващи на ред 101, 102 и 103 от Образец №3 на ценовото предложение от документацията за участие.

Съгласно, Глава III. „Указания за подготовката и подаване на оферти“, т. 2. „Подготовка на офертите“ от документацията за участие, е указано, че: „ офертата се изготвя по приложените към процедура образци. Когато офертата (вкл. техническото и/или ценово предложение), не е представена съгласно съответните образци, Възложителят отстранява участника поради несъответствие на офертата с изискванията от документацията за участие в процедурата“.

Във тази връзка, комисията констатира, че офертата на участникът „Люник“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Предвид изложените констатации, комисията предлага на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП обществена поръчка с предмет: „Ремонт на покривното покритие и първи етаж от сградата на хотела във военно-почивен дом „Созопол“, открита с Решение №11953/16.08.2018 г. да бъде прекратена, тъй като всички подадени оферти са неподходящи и неотговарят на поставените изисквания на Възложителя.

Комисията, назначена със Заповед № 1161/18.09.2018 г., състави и подписа настоящия доклад в 1 (един) оригинален екземпляр.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, комисията, Ви представя настоящият доклад за утвърждаване и прилага всички документи, изготвени в хода на нейната работа, включително Протокол №1 и Протокол №2 , както и цялата документация по разглежданата обществена поръчка.

Дата на съставяне на настоящия доклад: 24.10.2018г.

Председател: Ивайло Петорв/п/.....

Членове: 1. Искрен Маринов/п/.....

2. Ива Захариева/п/.....