

Изх. № 11933/12.09.2017 г.

**УТВЪРЖДАВАМ:**

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ,  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР  
НА ИА "ВОЕННИ КЛУБОВЕ И  
ВОЕННО-ПОЧИВНО ДЕЛО"**

/п/  
**ВАЛЕРИ СТОЯНОВ**

### **ДОКЛАД**

За резултатите от работата на комисия назначена със заповед № 842/04.08.2017 г., на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция "Военни клубове и военно-почивно дело", със задача да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Обслужване на социална кухня към Министерство на отбраната по обособени позиции"**.

**I.** На 04.08.2017 г. от 14:00 часа, в гр. София, в сградата на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“ (ИА "ВКВПД"), находяща се на бул. „Цар Освободител“ № 7, комисия назначена със заповед № 842/04.08.2017 г., на изпълнителния директор на ИА "ВКВПД", в състав:

**Председател:** Венцеслав Янков – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“ и

**Членове:** 1. Румяна Христова-Спасова – главен юрисконсулт в отдел „Правно обслужване“,

2. Ружа Савова – главен експерт в отдел „Военни клубове и социални дейности“,

3. Йоана Кирилова – главен експерт в отдел „Бюджет“ и

4. Ирина Дросева-Славова – главен експерт в отдел „Счетоводство“,

след като получи представените оферти, списъка с участниците и протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилник за прилагането на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), започна своята работа.

Председателят и всички членове на комисията представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закон за обществените поръчки (ЗОП).

При разглеждането на офертите, комисията извърши оценка на техническите и ценовите предложения на участниците преди разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор.

Съгласно обявлението за обществената поръчка, крайният срок за получаване на оферти е 17:30 часа на 03.08.2017 година.

До крайния срок, в деловодството на ИА "ВКВПД" са подадени следните оферти:

№	Оферта вх. №/дата, час на постъпване	Име на участника	Обособена позиция, за която е подадена оферта
1.	8437/28.07.2017 г. в 12:46 ч.	ОБЩИНА КЮСТЕНДИЛ, гр. Кюстендил	III-та
2.	8492/01.08.2017 г. в 10:41 ч.	ЕТ „НИКОЛА КАЛОЯНОВ”, гр. Разлог	I-ва
3.	8556/02.08.2017 г. в 13:25 ч.	ЕТ „АЙВЕРСЪН-3 – ОГНЯН МАНОЛЕВ“, гр. Благоевград	II-ра
4.	8621/03.08.2017 г. в 11:49 ч.	ЕТ „СТЕФАН ДИМИТРОВ - СД”, гр. Плевен	IV-та
5.	8646/03.08.2017 г. в 17:09 ч.	„МАСТЪР-ПИК“ ЕАД, гр. София	IV-та

Офертите са представени в запечатани непрозрачни опаковки, върху които са отбелязани поредния номер, датата и часа на получаването. Няма оферти, постъпили след крайния срок.

В присъствието на всички членове, председателя на комисията откри заседанието.

На заседанието присъстваха г-н Стефан Димитров в качеството си на управител на участника ЕТ „СТЕФАН ДИМИТРОВ СД” и г-жа Маргарита Иванова в качеството си на упълномощен представител на участника „МАСТЪР-ПИК” ЕАД. Присъстващите лица се подписаха в регистър, удостоверяващ тяхното присъствие.

Председателят запозна присъстващите лица със състава на комисията, възложените задачи и определения срок за работа. След като се увери в самоличността и пълномощията на г-н Стефан Димитров и на г-жа Маргарита Иванова, комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, включително ценовите предложения на всички участници.

Техническите и ценови предложения на всеки от участниците бяха подписани от трима от членовете на комисията, като се отправи предложение към присъстващите лица също да ги подпишат. В тази връзка, техническото и ценово предложение на участника ЕТ „СТЕФАН ДИМИТРОВ СД“, бяха подписани и от г-жа Маргарита Иванова.

След извършването на горните действия, публичната част от заседанието приключи.

**II.** На свое закрито заседание проведено на 15.08.2017 г., определената със Заповед № 842/04.08.2017 г. комисия, продължи своята работа и пристъпи към разглеждане на техническите и ценови предложения от офертите на участниците, съгласно определеният от председателя на комисията график.

**1.** Участникът **ОБЩИНА КЮСТЕНДИЛ, ВГ: 000261517** е представил оферта за **III-та** обособена позиция. Комисията лично разгледа техническото предложение от офертата на участника и установи, че същото е изготвено и представено съгласно изискванията на Възложителя. Комисията лично разгледа ценово предложение от офертата на участника, като установи:

Участникът е предложил следните цени за изпълнение на поръчката:

- цена за един човек за един обяд – **3,00** лева без ДДС, съответно **3,60** лева с ДДС.

- цена за един човек за един празничен обяд – **3,83** лева без ДДС, съответно **4,60** лева с ДДС.

Съгласно раздел I.A., т. 6 „*Прогнозна стойност на поръчката*“ от документацията, единичната цена на обяд за едно лице е до 2,92 лева без ДДС, а цената на един празничен обяд за едно лице е до 3,75 лева без ДДС, като участници, които са предложили цена, по-висока от посочената по-горе, се отстраняват от участие в процедурата.

Представено по този начин, ценовото предложение на участника не съответства с поставените в раздел I.A., т. 6 „*Прогнозна стойност на поръчката*“ от документацията за участие условия.

Предвид изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага, участникът **ОБЩИНА КЮСТЕНДИЛ** да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

**2.** Участникът **ЕТ „НИКОЛА КАЛОЯНОВ“, ЕИК: 101634460** е представил оферта за **I-ва** обособена позиция. Комисията лично разгледа техническото и ценово предложение от офертата на участника и установи, че същите са изготвени и представени съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът е предложил следните цени за изпълнение на поръчката:

- цена за един човек за един обяд – **2,92** лева без ДДС, съответно **3,50** лева с ДДС.

- цена за един човек за един празничен обяд – **3,75** лева без ДДС, съответно **4,50** лева с ДДС.

**3.** Участникът **ЕТ „АЙВЕРСЪН-3 – ОГНЯН МАНОЛЕВ“, ЕИК: 101662399** е представил оферта за **II-ра** обособена позиция. Комисията лично

разгледа техническото предложение от офертата на участника, като установи следното:

В представеното техническото предложение за изпълнение на поръчката (Приложение № 2) участникът е посочил, че храненето ще се извършва в град Благоевград, ул. „Александър Стамболийски“ № 30, без да опише помещението, в което ще се извършва храненето и как то отговаря на изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация.

Съгласно раздел VI. „*Оформяне и подготвяне на заявленията за участие и офертите*“ от документацията, участниците следва да се придържат точно към обявените от възложителя условия. Съгласно т. 1 от същия раздел, предложенията и декларациите по т. 1.1 до т. 1.5 от раздел V на документацията се правят в техническо предложение по образец - Приложение № 2 към документацията.

Съгласно изрична забележка посочена в образеца на техническо предложение, за II-ра обособена позиция участниците следва подробно да опишат помещението, в което ще се извършва храненето и как то отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

С изключение на г-жа Румяна Христова-Спасова, мнозинството от комисията реши, че представено по този начин (не е описано помещението, в което ще се извършва храненето и как то отговаря на изискванията на Възложителя), техническото предложение за изпълнение на поръчката не съответства с поставените в раздел VI. „*Оформяне и подготвяне на заявленията за участие и офертите*“ от документацията за участие условия. Г- жа Спасова изрази становище, че на основание чл. 54 ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП няма правна пречка от участника да бъде изискано допълнително разяснение на описание на помещението, което не бе споделено от останалите членове на комисията.

Предвид изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, мнозинството от комисията предлага, участникът **ЕТ „АЙВЕРСЪН-3 – ОГНЯН МАНОЛЕВ“** да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

Във връзка с установеното, че офертата на **ЕТ „АЙВЕРСЪН-3 – ОГНЯН МАНОЛЕВ“** не отговаря на изискванията на възложителя, комисията не разгледа ценовото предложение на участника.

**4. Участникът ЕТ „СТЕФАН ДИМИТРОВ - СД“, ЕИК: 114033171** е представил оферта за **IV-та** обособена позиция. Комисията лично разгледа техническото и ценово предложение от офертата на участника и установи, че същите са изготвени и представени съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът е предложил следните цени за изпълнение на поръчката:

- цена за един човек за един обяд – **2,59** лева без ДДС, съответно **3,11** лева с ДДС.

- цена за един човек за един празничен обяд – **3,30** лева без ДДС, съответно **3,96** лева с ДДС.

**5. Участникът „МАСТЪР-ПИК“ ЕАД, ЕИК: 204427425** е представил оферта за **IV-та** обособена позиция. Комисията лично разгледа техническото и

ценово предложение от офертата на участника и установи, че същите са изготвени и представени съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът е предложил следните цени за изпълнение на поръчката:

- цена за един човек за един обяд – **2,35** лева без ДДС, съответно **2,85** лева с ДДС.

- цена за един човек за един празничен обяд – **3,18** лева без ДДС, съответно **3,82** лева с ДДС.

**III.** Комисия, продължи своята работа по разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в обществената поръчка.

**1.** Комисията лично разгледа представеният от участника **ЕТ „НИКОЛА КАЛОЯНОВ”** единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и констатира, че участникът отговаря на поставените в раздел II *„Изисквания към участниците в процедурата“* от документацията изисквания.

Комисията реши, че по отношение на личното състояние и критериите за подбор, участникът отговаря на условията на Възложителя.

**2.** Комисията лично разгледа представения от участника **„МАСТЪР-ПИК“** ЕАД ЕЕДОП и констатира, че участникът отговаря на поставените в раздел II *„Изисквания към участниците в процедурата“* от документацията изисквания.

Комисията реши, че по отношение на личното състояние и критериите за подбор, участникът отговаря на условията на Възложителя.

**3.** Комисията лично разгледа представеният от участника **ЕТ „СТЕФАН ДИМИТРОВ - СД”** ЕЕДОП, като установи следното:

В част IV *„Критерии за подбор“*, б. „В“, т. 1б от представения ЕЕДОП участникът е изготвил списък с предоставените от него идентични или сходни с предмета на поръчката услуги, без де е посочена информацията относно обема на предоставените услуги.

Съгласно раздел III.1.3 *„Технически и професионални възможности“*, т. 1 от обявлението за поръчката, участниците следва да са изпълнили дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, през последните 3 (три) години (считано от датата на подаване на офертата), като минималното ниво спрямо това изискване за IV-та обособена позиция е участниците да са изпълнили минимум 10 000 броя обяда/вечери.

Предвид изложеното, с писмо изх. № 10794/15.08.2017 г. изпратено по поща на адрес: гр. Плевен, ж.к. „Дружба“, бл. 211, вх. Г, ет. 4, ап. 9, комисията уведоми участника за констатираните липси и непълноти спрямо изискванията към критериите за подбор и го запозна с възможността, че в срок до 5 работни дни от получаването на писмото може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Във връзка с установеното, че офертите на **ОБЩИНА КЮСТЕНДИЛ** и на **ЕТ „АЙВЕРСЪН-3 – ОГНЯН МАНОЛЕВ“** не отговарят на изискванията на възложителя, комисията не разгледа документите свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците.

**IV.** На свое закрито заседание проведено на 24.08.2017 г., комисията продължи своята работа и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, съгласно определения от председателя на комисията график.

**1.** В определения от комисията срок, с писмо вх. № 9507/18.08.2017 г., участникът **ЕТ „СТЕФАН ДИМИТРОВ - СД“** представи нов ЕЕДОП.

Съгласно раздел III.1.3 „*Технически и професионални възможности*“, т. 1 от обявлението за поръчката, участниците следва да са изпълнили дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, през последните 3 (три) години (считано от датата на подаване на офертата), като минималното ниво спрямо това изискване за IV-та обособена позиция е участниците да са изпълнили минимум 10 000 броя обяда/вечери.

С представения нов ЕЕДОП участникът доказва съответствие с поставения в раздел III.1.3, т. 1 от обявлението за поръчката критерий за подбор.

Комисията реши, че по отношение на изискването за обем на изпълнените дейности, участникът отговаря на поставения в раздел III.1.3, т. 1 от обявлението за поръчката критерий за подбор.

Комисията реши, че по отношение на личното състояние и критериите за подбор, офертата на участника отговаря на условията на Възложителя.

**V.** Комисията продължи своята работа, като пристъпи към оценяване и класиране на офертите.

Съгласно публикуваното обявление и документация за обществената поръчка, до оценка и класиране ще бъдат допуснати офертите, които отговарят на изискванията на ЗОП и ППЗОП и съответстват на предварително обявените условия на Възложителя. Икономически най-изгодната оферта ще се определи въз основа на критерия за възлагане „Най-ниска цена“- цена на 1 (един) човек, за 1 обяд. На първо място ще бъде класирана офертата с най-ниска предложена цена на 1 (един) човек, за 1 обяд за съответната обособена позиция, а останалите оферти ще се класират в низходящ ред. Предвид изложеното класирането е следното:

**1.** За **I-ва** обособена позиция:

- **първо място** - **ЕТ „НИКОЛА КАЛОЯНОВ“**, гр. Разлог. Участникът е предложил цена за един човек за един обяд в размер на **2,92** лева без ДДС, съответно **3,50** лева с ДДС.

**2.** За **II-ра** обособена позиция.

Оферта с вх. № 8556/02.08.2017 г. не беше допусната от мнозинството от комисията, съответно не подлежи на оценка, във връзка с което участникът **ЕТ**

**„АЙВЕРСЪН-3 – ОГНЯН МАНОЛЕВ“**, гр. Благоевград не участва в крайното класиране.

**3. За III-та обособена позиция.**

Оферта с вх. № 8437/28.07.2017 г. не беше допусната от комисията, съответно не подлежи на оценка, във връзка с което участника **ОБЩИНА КЮСТЕНДИЛ**, гр. Кюстендил не участва в крайното класиране.

**4. За IV-та обособена позиция:**

- **първо място** - **„МАСТЪР-ПИК“** ЕАД, гр. София. Участникът е предложил цена за един човек за един обяд в размер на **2,35** лева без ДДС, съответно **2,85** лева с ДДС.

- **второ място** - **ЕТ „СТЕФАН ДИМИТРОВ - СД“**, гр. Плевен. Участникът е предложил цена за един човек за един обяд в размер на **2,59** лева без ДДС, съответно **3,11** лева с ДДС.

Комисията предлага да бъдат сключени договори за изпълнение на обществена поръчка с предмет: “Обслужване на социална кухня към Министерство на отбраната по обособени позиции” с класираните на първо място участници, както следва:

За **I-ва** обособена позиция с **ЕТ „НИКОЛА КАЛОЯНОВ“**, гр. Разлог.

За **IV-та** обособена позиция с **„МАСТЪР-ПИК“** ЕАД, гр. София.

На основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, комисията предлага обществена поръчка с предмет: “Обслужване на социална кухня към Министерство на отбраната по обособени позиции” да бъде прекратена за **II-ра** и **III-та** обособена позиция.

Комисията, назначена със заповед № 842/04.08.2017 г., състави и подписа настоящия доклад в 1 (един) оригинален екземпляр.

Комисията представя на Възложителя настоящия доклад за утвърждаване и прилага цялата документация по разглежданата обществена поръчка.

**Председател:** Венцеслав Янков: /п/

**Членове:** 1. Румяна Христова-Спасова: /п/

2. Ружа Савова: /п/

3. Йоана Кирилова: /п/

4. Ирина Дросева-Славова: /п/