

Изх. № 6377 12.04.2018 г.

УТВЪРЖДАВАМ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ,
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА ИА "ВОЕННИ КЛУБОВЕ И
ВОЕННО-ПОЧИВНО ДЕЛО"



ВАЛЕРИ СТОЯНОВ

ДОКЛАД

За резултатите от работата на комисия назначена със заповед № 1402/07.12.2017 г. и изменена със заповед № 39/11.01.2018 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция "Военни клубове и военно-почивно дело", със задача да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на строителни, ВиК, електро и дърводелски материали и инструменти за нуждите на ИА "Военни клубове и военно-почивно дело", по обособени позиции”.

I. На 07.12.2017 г., от 14:00 ч., комисия, назначена със Заповед № 1402/07.12.2017 г. и изменена със заповед № 39/11.01.2018 г. на изпълнителния директор на ИА "ВКВПД", в състав:

Председател: Калина Борисова – и.д. директор на дирекция „Управление на собствеността и жилищен фонд“;

Членове: 1. Васил Пенев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността и жилищен фонд“;

2. Боян Савов – главен експерт в отдел "Координация, контрол, маркетинг и реклама“, главна дирекция „Военно-почивно дело и военни клубове“;

3. Мария Гюрджийска – главен експерт в отдел „Управление на държавната собственост“, дирекция „Управление на собствеността и жилищен фонд“;

4. Румяна Станкулова – главен експерт в отдел „Счетоводство“, дирекция „Финанси“;

се събра в сградата на Централния военен клуб, бул. „Цар Освободител“ № 7, гр. София.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието.

На заседанието присъства г-н Станислав Стефанов – упълномощен представител на Тодор Митев – управител на „Сити Билд Студио“ ООД.

Председателят на комисията обяви, че с протокол от 07.12.2017 г. е получил от отдел „Административно обслужване, канцелария и архив“ 4 (четири) броя оферти, подадени за обществена поръчка с предмет: “Доставка на строителни, ВиК, електро и дърводелски материали и инструменти за нуждите на ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, по обособени позиции” позиции, както следва:

I-ва обособена позиция: Отдел „Жилищен фонд“

II-ра обособена позиция: Централно управление

III-та обособена позиция: Отдел „Представителни обекти на МО“

IV-та обособена позиция: Териториален отдел - София

V-та обособена позиция: Териториален отдел - Пловдив

VI-та обособена позиция: Териториален отдел - Варна

VII-ма обособена позиция: Териториален отдел – Бургас

Подадените оферти са както следва:

№	Вх. №/дата и час	Име на участника	Обособена позиция, за която е подадена офертата
1.	Вх. № 16014/06.12.2017 г., 12:33 ч.	„Вес Инвест - Н“ ЕООД	I, II, III, IV, V, VI, VII
2.	Вх. № 16015/06.12.2017 г., 12:35 ч.	“Бошнаков” ЕООД	VII
3.	Вх. № 16016/06.12.2017 г., 12:38 ч.	“Ди Ес Хоум” ООД	VI, VII
4.	Вх. № 16058/06.12.2017 г., 14:12 ч.	“Сити Билд Студио“ ООД	I, II, III, IV, V, VI, VII

Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

След извършване на горните действия, комисията пристъпи към отваряне на офертите.

II. Съобразно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Комисията отвори опаковката с офертата на **„Вес Инвест - Н” ЕООД** за I-ва, II-ра, III-та, IV-та, V-та, VI-та и VII-ма обособени позиции и оповести нейното съдържание. Беше констатирано наличието на 7 (седем) бр. ЕЕДОП – Приложение № 1, 7 (седем) бр. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 и 7 (седем) отделни запечатани плика с надпис “Предлагани ценови параметри”, съответно за I-ва, II-ра, III-та, IV-та, V-та, VI-та и VII-ма обособени позиции.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, комисията подписа техническите предложения за изпълнение на поръчката и пликите с надписи „Предлагани ценови параметри” за I-ва, II-ра, III-та, IV-та, V-та, VI-та и VII-ма обособени позиции на участника. Председателят на комисията предложи на присъстващия упълномощен представител на „Сити Билд Студио“ ООД да подпише техническите предложения за изпълнение на поръчката и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, като той се подписа на седемте плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и отказа да подпише техническите предложения.

2. Комисията отвори опаковката с офертата на **“Бошнаков” ЕООД** за VII-ма обособена позиция и оповести нейното съдържание. Беше констатирано наличието на 1 (един) бр. ЕЕДОП – Приложение № 1, 1 (един) бр. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 и 1 (един) отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, комисията подписа техническото предложение за изпълнение на поръчката и плика с надписи „Предлагани ценови параметри” за VII-ма обособена позиция на участника. Председателят на комисията предложи на присъстващия упълномощен представител на „Сити Билд Студио“ ООД да подпише техническото предложени за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като той се подписа на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и отказа да подпише техническото предложение.

3. Комисията отвори опаковката с офертата на **“Ди Ес Хоум” ООД** за VI-та и VII-ма обособени позиции и оповести нейното съдържание. Беше констатирано наличието на 2 (два) бр. ЕЕДОП – Приложение № 1, 2 (два) бр. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 и 2 (два) отделни запечатани плика с надпис “Предлагани ценови параметри”, съответно за VI-та и VII-ма обособени позиции.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, комисията подписа техническите предложения за изпълнение на поръчката и пликите с надписи „Предлагани ценови параметри” за VI-та и VII-ма обособени позиции на участника. Председателят на комисията предложи на присъстващия

упълномощен представител на „Сити Билд Студио“ ООД да подпише техническите предложения за изпълнение на поръчката и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, като той се подписа на двата плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и отказа да подпише техническите предложения.

4. Комисията отвори опаковката с офертата на “Сити Билд Студио“ ООД за I-ва, II-ра, III-та, IV-та, V-та, VI-та и VII-ма обособени позиции и оповести нейното съдържание. Беше констатирано наличието на 7 (седем) бр. ЕЕДОП – Приложение № 1, 7 (седем) бр. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 2, 7 (седем) бр. декларации по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ЗОП и 7 (седем) отделни запечатани плика с надпис “Предлагани ценови параметри”, съответно за I-ва, II-ра, III-та, IV-та, V-та, VI-та и VII-ма обособени позиции.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, комисията подписа техническите предложения за изпълнение на поръчката и пликите с надписи „Предлагани ценови параметри“ за I-ва, II-ра, III-та, IV-та, V-та, VI-та и VII-ма обособени позиции на участника.

След отваряне на подадените оферти за участие и извършването на предвидените в чл. 54, ал. 3, 4 и 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) действия, приключи публичното заседание на комисията.

III. На 18.12.2017 г. от 10.00 ч. беше проведено закрито заседание на комисията за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Разглеждането на документите се извърши по реда на постъпване на офертите, както следва:

1. По офертата на „Вес Инвест - Н” ЕООД, вх. № 16014/06.12.2017 г., за I-ва, II-ра, III-та, IV-та, V-та, VI-та и VII-ма обособени позиции:

Участникът е представил ЕЕДОП за I-ва, ЕЕДОП за II-ра, ЕЕДОП за III-та, ЕЕДОП за IV-та, ЕЕДОП за V-та, ЕЕДОП за VI-та, ЕЕДОП за VII-ма обособени позиции. Информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 от ППЗОП и тази свързана с критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от Възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост.

Предвид горните констатации, комисията допуска „Вес Инвест - Н” ЕООД до разглеждане на офертата му в частта на техническото му

предложение за I-ва, II-ра, III-та, IV-та, V-та, VI-та и VII-ма обособени позиции.

2. По офертата на “Бошнаков” ЕООД, вх. № 16015/06.12.2017 г., за VII-ма обособена позиция:

Участникът е представил ЕЕДОП за VII-ма обособена позиция. Информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 от ППЗОП и тази свързана с критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от Възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост.

Предвид горните констатации, комисията допуска “Бошнаков” ЕООД до разглеждане на офертата му в частта на техническото му предложение за VII-ма обособена позиция.

3. По офертата на “Ди Ес Хоум” ООД, вх. № 16016/06.12.2017 г., за VI-та и VII-ма обособени позиции:

Участникът е представил ЕЕДОП за VI-та и ЕЕДОП за VII-ма обособени позиции. В част IV „Критерии за подбор“, Буква Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от представените ЕЕДОП за VI-та и VII-ма обособени позиции участникът е декларирал, че може да представи сертификати ISO 9001:2015 за внедрена система за управление на качеството, като не е посочил точно позоваване на документа, орган или служба издаваща документа, обхват на сертификата, дата на издаване и срок на валидност или уеб адрес на който може да се провери декларираната информация.

Съгласно Раздел III.1.3. “Технически и професионални способности” от обявлението на обществената поръчка, участниците следва да прилагат система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалентна (с обхват, приложим към предмета на обществената поръчка).

От представената информация в ЕЕДОП за VI-та и VII-ма обособени позиции комисията не може да установи дали участникът разполага със система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалентна (с обхват, приложим към предмета на обществената поръчка).

В тази връзка на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, участникът следва да представи на комисията заверено копие на сертификат за внедрена система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалентен (с обхват, приложим към предмета на обществената поръчка).

4. По офертата на “Сити Билд Студио“ ООД, вх. № 16058/06.12.2017 г., 14:12 ч., за I-ва, II-ра, III-та, IV-та, V-та, VI-та и VII-ма обособени позиции:

Участникът е представил ЕЕДОП за I-ва, ЕЕДОП за II-ра, ЕЕДОП за III-та, ЕЕДОП за IV-та, ЕЕДОП за V-та, ЕЕДОП за VI-та, ЕЕДОП за VII-ма обособени позиции. Информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 от ППЗОП и

тази свързана с критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от Възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост.

Предвид горните констатации, комисията допуска "Сити Билд Студио" ООД до разглеждане на офертата му в частта на техническото му предложение за I-ва, II-ра, III-та, IV-та, V-та, VI-та и VII-ма обособени позиции.

IV. За отстраняване на установената липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, на участниците беше дадена възможност, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокол № 1, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Протокол № 1 с изх. № 520/08.01.2018 г. беше съставен и подписан от комисията на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

V. На 16.01.2018 г., комисията, назначена със заповед № 1402/07.12.2017 г. и изменена със заповед № 39/11.01.2018 г. на изпълнителния директор на ИА "Военни клубове и военно-почивно дело", в състав:

Председател: Калина Борисова – и.д. директор на дирекция „Управление на собствеността и жилищен фонд“;

Членове: 1. Васил Пенев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността и жилищен фонд“;

2. Боян Савов – главен експерт в отдел "Координация, контрол, маркетинг и реклама", главна дирекция „Военно-почивно дело и военни клубове“;

3. Мария Гюрджийска – главен експерт в отдел „Управление на държавната собственост“, дирекция „Управление на собствеността и жилищен фонд“;

4. Румяна Станкулова – главен експерт в отдел „Счетоводство“, дирекция „Финанси“;

се събра на закрито заседание в сградата на Централния военен клуб, бул. „Цар Освободител“ № 7, гр. София.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието. На основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на строителни, ВиК, електро и дърводелски материали и инструменти за нуждите на ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, по обособени позиции”.

VI. Констатирано бе, че в определения срок са постъпили допълнително информация и документи, както следва:

№	Вх. №/дата и час	Име на участника
1	Вх. № 504/12.01.2018 г., 12:17 ч.	“Ди Ес Хоум” ООД

VII. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи с вх. № 504/12.01.2018 г. от „Ди Ес Хоум” ООД

Участникът е представил заверено копие на Сертификат ISO 9001:2015 за внедрена система за управление на качеството с № 3555/17/S, издаден на 25.08.2017 г. от Рина България ЕООД.

Предвид изложеното, участникът „Ди Ес Хоум” ООД доказва съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор, поради което комисията допуска офертата до оценяване в частта на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

VIII. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката от офертите на участниците.

Бяха разгледани техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, както следва:

№	Вх. №/дата и час	Име на участника	Обособена позиция, за която е подадена офертата
---	------------------	------------------	---

1.	Вх. № 16014/06.12.2017 г., 12:33 ч.	„Вес Инвест - Н” ЕООД	I, II, III, IV, V, VI, VII
2.	Вх. № 16015/06.12.2017 г., 12:35 ч.	„Бошнаков” ЕООД	VII
3.	Вх. № 16016/06.12.2017 г., 12:38 ч.	„Ди Ес Хоум” ООД	VI, VII
4.	Вх. № 16058/06.12.2017 г., 14:12 ч.	„Сити Билд Студио“ ООД	I, II, III, IV, V, VI, VII

1. Техническите предложения на участникът **„Вес Инвест - Н” ЕООД** за I-ва, II-ра, III-та, IV-та, V-та, VI-та и VII-ма обособени позиции са изготвени и попълнени по образец Приложение 2 към документацията на поръчката.

Срокът за изпълнение на доставките е 5 (пет) работни дни считано от получаване на писмената заявка от Възложителя и за седемте обособени позиции.

Предвид изложеното, комисията счита, че техническите предложения за изпълнение на поръчката отговарят на изискванията на възложителя и допуска офертата до отваряне на ценовите предложения.

2. Техническото предложение на участникът **“Бошнаков” ЕООД** за VII-ма обособена позиция е изготвено и попълнено по образец Приложение 2 към документацията на поръчката.

Срокът за изпълнение на доставките е 3 (три) работни дни считано от получаване на писмената заявка от Възложителя.

Предвид изложеното, комисията счита, че техническото предложение за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на възложителя и допуска офертата до оценяване.

3. Техническите предложения на участникът **“Ди Ес Хоум” ООД** за VI-та и VII-ма обособени позиции са изготвени и попълнени по образец Приложение 2 към документацията на поръчката.

Срокът за изпълнение на доставките е 5 (пет) работни дни считано от получаване на писмената заявка от Възложителя и за седемте обособени позиции.

Предвид изложеното, комисията счита, че техническите предложения за изпълнение на поръчката отговарят на изискванията на възложителя и допуска офертата до отваряне на ценовите предложения.

4. Техническите предложения на участникът **“Сити Билд Студио“ ООД** за I-ва, II-ра, III-та, IV-та, V-та, VI-та и VII-ма обособени позиции са изготвени и попълнени по образец Приложение 2 към документацията на поръчката.

Срокът за изпълнение на доставките е 5 (пет) работни дни считано от получаване на писмената заявка от Възложителя и за седемте обособени позиции.

Предвид изложеното, комисията счита, че техническите предложения за изпълнение на поръчката отговарят на изискванията на възложителя и допуска офертата до отваряне на ценовите предложения.

IX. Списък на участниците, допуснати до отваряне на ценовите предложения:

1. За I - ва обособена позиция: Отдел „Жилищен фонд“

№	Вх. №/дата и час	Име на участника
1.	Вх. № 16014/06.12.2017 г.	„Вес Инвест - Н“ ЕООД
2.	Вх. № 16058/06.12.2017 г.	“Сити Билд Студио“ ООД

2. За II – ра обособена позиция: Централно управление

№	Вх. №/дата и час	Име на участника
1.	Вх. № 16014/06.12.2017 г.	„Вес Инвест - Н“ ЕООД
2.	Вх. № 16058/06.12.2017 г.	“Сити Билд Студио“ ООД

3. За III – та обособена позиция: Отдел „Представителни обекти на МО“

№	Вх. №/дата и час	Име на участника
1.	Вх. № 16014/06.12.2017 г.	„Вес Инвест - Н“ ЕООД
2.	Вх. № 16058/06.12.2017 г.	“Сити Билд Студио“ ООД

4. За IV-та обособена позиция: Териториален отдел - София

№	Вх. №/дата и час	Име на участника
---	------------------	------------------

1.	Вх. № 16014/06.12.2017 г.	„Вес Инвест - Н” ЕООД
2.	Вх. № 16058/06.12.2017 г.	“Сити Билд Студио“ ООД

5. За V-та обособена позиция: Териториален отдел - Пловдив

№	Вх. №/дата и час	Име на участника
1.	Вх. № 16014/06.12.2017 г.	„Вес Инвест - Н” ЕООД
2.	Вх. № 16058/06.12.2017 г.	“Сити Билд Студио“ ООД

6. За VI-та обособена позиция: Териториален отдел - Варна

№	Вх. №/дата и час	Име на участника
1.	Вх. № 16014/06.12.2017 г.	„Вес Инвест - Н” ЕООД
2.	Вх. № 16016/06.12.2017 г.,	“Ди Ес Хоум” ООД
3.	Вх. № 16058/06.12.2017 г.	“Сити Билд Студио“ ООД

7. За VII-ма обособена позиция: Териториален отдел – Бургас

№	Вх. №/дата и час	Име на участника
1.	Вх. № 16014/06.12.2017 г.	„Вес Инвест - Н” ЕООД
2.	Вх. № 16015/06.12.2017 г.,	„Бошнаков” ЕООД
3.	Вх. № 16016/06.12.2017 г.,	“Ди Ес Хоум” ООД
4.	Вх. № 16058/06.12.2017 г.	“Сити Билд Студио“ ООД

X. Комисията определи отварянето на ценовите предложения да се извърши на 23.01.2018 г. от 11.00 часа в Централния военен клуб на адрес: гр. София, бул. „Цар Освободител” № 7, като съобщение до участниците с изх. № 1028/17.01.2018 г. беше публикувано в профила на купувача, на интернет страницата на ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”.

XI. На 23.01.2018 г. от 11.00 часа, комисията, назначена със заповед № 1402/07.12.2017 г. и изменена със заповед № 39/11.01.2018 г. на изпълнителния директор на ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, в състав:

Председател: Калина Борисова – и.д. директор на дирекция „Управление на собствеността и жилищен фонд“;

Членове: 1. Васил Пенев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността и жилищен фонд“;

2. Боян Савов – главен експерт в отдел “Координация, контрол, маркетинг и реклама“, главна дирекция „Военно-почивно дело и военни клубове“;

3. Мария Гюрджийска – главен експерт в отдел „Управление на държавната собственост“, дирекция „Управление на собствеността и жилищен фонд“;

4. Румяна Станкулова – главен експерт в отдел „Счетоводство“, дирекция „Финанси“;

се събра за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на строителни, ВиК, електро и дърводелски материали и инструменти за нуждите на ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, по обособени позиции”. Заседанието се проведе в сградата на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело”, находяща се в гр. София, бул. „Цар Освободител” № 7.

Председателят на комисията откри заседанието в присъствието на всички членове на комисията.

При условията на чл. 57, ал. 3, изр. второ от ППЗОП, на заседанието присъства упълномощен представител на участника „Сити Билд Студио“ ООД – г-н Станислав Стефанов.

XII. След извършване на горните действия, комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници за I-ва обособена позиция: Отдел „Жилищен фонд“, както следва:

1. Комисията пристъпи към отварянето на пликa „Предлагани ценови параметри” от оферта на „Вес Инвест - Н” ЕООД и оповестяване на предлаганата цена. Участникът е предложил цена в размер на **28 860,82** (двадесет и осем хиляди осемстотин и шестдесет лева и осемдесет и две

стотинки) лв. без ДДС, съответно **34 632,98** (тридесет и четири хиляди шестстотин тридесет и два лева и деветдесет и осем стотинки) лв. с ДДС.

2. Комисията пристъпи към отварянето на плика „Предлагани ценови параметри” от оферта на „Сити Билд Студио“ ООД и оповестяване на предлаганата цена. Участникът е предложил цена в размер на **29 196,99** (двадесет и девет хиляди сто деветдесет и шест лева и деветдесет и девет стотинки) лв. без ДДС, съответно **35 036,39** (тридесет и пет хиляди тридесет и шест лева и тридесет и девет стотинки) лв. с ДДС.

XIII. След извършване на горните действия, комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници за II-ра обособена позиция: Централно управление, както следва:

1. Комисията пристъпи към отварянето на плика „Предлагани ценови параметри” от оферта на „Вес Инвест - Н” ЕООД и оповестяване на предлаганата цена. Участникът е предложил цена в размер на **7 955,45** (седем хиляди деветстотин петдесет и пет лева и четиридесет и пет стотинки) лв. без ДДС, съответно **9 546,54** (девет хиляди петстотин четиридесет и шест лева и петдесет и четири стотинки) лв. с ДДС.

2. Комисията пристъпи към отварянето на плика „Предлагани ценови параметри” от оферта на „Сити Билд Студио“ ООД и оповестяване на предлаганата цена. Участникът е предложил цена в размер на **7 100,74** (седем хиляди и сто лева и седемдесет и четири стотинки) лв. без ДДС, съответно **8 520,89** (осем хиляди петстотин и двадесет лева и осемдесет и девет стотинки) лв. с ДДС.

XIV. След извършване на горните действия, комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници за III-та обособена позиция: Отдел „Представителни обекти на МО“, както следва:

1. Комисията пристъпи към отварянето на плика „Предлагани ценови параметри” от оферта на „Вес Инвест - Н” ЕООД и оповестяване на предлаганата цена. Участникът е предложил цена в размер на **45 772,97** (четиридесет и пет хиляди седемстотин седемдесет седемдесет и два лева и деветдесет и седем стотинки) лв. без ДДС, съответно **54 927,56** (петдесет и четири хиляди деветстотин двадесет и седем лева и петдесет и шест стотинки) лв. с ДДС.

2. Комисията пристъпи към отварянето на плика „Предлагани ценови параметри” от оферта на „Сити Билд Студио“ ООД и оповестяване на предлаганата цена. Участникът е предложил цена в размер на **43 870,16**

(четиридесет и три хиляди осемстотин и седемдесет лева и шестнадесет стотинки) лв. без ДДС, съответно **52 644,19** (петдесет и две хиляди шестстотин четиридесет и четири лева и деветнадесет стотинки) лв. с ДДС.

XV. След извършване на горните действия, комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници за IV-та обособена позиция: Териториален отдел – София, както следва:

1. Комисията пристъпи към отварянето на плика „Предлагани ценови параметри” от оферта на „Вес Инвест - Н” ЕООД и оповестяване на предлаганата цена. Участникът е предложил цена в размер на **239 940,93** (двеста тридесет и девет хиляди деветстотин четиридесет лева и деветдесет и три стотинки) лв. без ДДС, съответно **287 929,12** (двеста осемдесет седем хиляди деветстотин двадесет и девет лева и дванадесет стотинки) лв. с ДДС.

2. Комисията пристъпи към отварянето на плика „Предлагани ценови параметри” от оферта на „Сити Билд Студио“ ООД и оповестяване на предлаганата цена. Участникът е предложил цена в размер на **235 534,62** (двеста тридесет и пет хиляди петстотин тридесет и четири лева и шестдесет и две стотинки) лв. без ДДС, съответно **282 641,54** (двеста осемдесет и две хиляди шестстотин четиридесет и един лева и петдесет и четири стотинки) лв. с ДДС.

XVI. След извършване на горните действия, комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници за V-та обособена позиция: Териториален отдел – Пловдив, както следва:

1. Комисията пристъпи към отварянето на плика „Предлагани ценови параметри” от оферта на „Вес Инвест - Н” ЕООД и оповестяване на предлаганата цена. Участникът е предложил цена в размер на **49 833,03** (четиридесет и девет хиляди осемстотин тридесет и три лева и три стотинки) лв. без ДДС, съответно **59 799,64** (петдесет и девет хиляди седемстотин деветдесет и девет лева и шестдесет и четири стотинки) лв. с ДДС.

2. Комисията пристъпи към отварянето на плика „Предлагани ценови параметри” от оферта на „Сити Билд Студио“ ООД и оповестяване на предлаганата цена. Участникът е предложил цена в размер на **95 839,35** (деветдесет и пет хиляди осемстотин тридесет и девет лева и тридесет и пет стотинки) лв. без ДДС, съответно **115 007,22** (сто и петнадесет хиляди и седем лева и двадесет и две стотинки) лв. с ДДС.

XVII. След извършване на горните действия, комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници за VI-та обособена позиция: Териториален отдел – Варна, както следва:

1. Комисията пристъпи към отварянето на плика „Предлагани ценови параметри” от оферта на „Вес Инвест - Н” ЕООД и оповестяване на предлаганата цена. Участникът е предложил цена в размер на **104 585,07** (сто и четири хиляди петстотин осемдесет и пет лева и седем стотинки) лв. без ДДС, съответно **125 502,08** (сто двадесет и пет хиляди петстотин и два лева и осем стотинки) лв. с ДДС.

2. Комисията пристъпи към отварянето на плика „Предлагани ценови параметри” от оферта на “Ди Ес Хоум” ООД и оповестяване на предлаганата цена. Участникът е предложил цена в размер на **97 681,47** (деветдесет и седем хиляди шестстотин осемдесет и един лева и четиридесет и седем стотинки) лв. без ДДС, съответно **117 217,76** (сто и седемнадесет хиляди двеста и седемнадесет лева и седемдесет и шест стотинки) лв. с ДДС.

3. Комисията пристъпи към отварянето на плика „Предлагани ценови параметри” от оферта на „Сити Билд Студио“ ООД и оповестяване на предлаганата цена. Участникът е предложил цена в размер на **105 667,05** (сто и пет хиляди шестстотин шестдесет и седем лева и пет стотинки) лв. без ДДС, съответно **126 800,46** (сто двадесет и шест хиляди и осемстотин лева и четиридесет и шест стотинки) лв. с ДДС.

XVIII. След извършване на горните действия, комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници за VII-та обособена позиция: Териториален отдел – Бургас, както следва:

1. Комисията пристъпи към отварянето на плика „Предлагани ценови параметри” от оферта на „Вес Инвест - Н” ЕООД и оповестяване на предлаганата цена. Участникът е предложил цена в размер на **186 868,08** (сто осемдесет и шест хиляди осемстотин шестдесет и осем лева и осем стотинки) лв. без ДДС, съответно **224 241,70** (двеста двадесет и четири хиляди двеста четиридесет и един лева и седемдесет стотинки) лв. с ДДС.

2. Комисията пристъпи към отварянето на плика „Предлагани ценови параметри” от оферта на „Бошнаков” ЕООД и оповестяване на предлаганата цена. Участникът е предложил цена в размер на **185 639,48** (сто осемдесет и пет хиляди шестстотин тридесет и девет лева и четиридесет и осем стотинки) лв. без ДДС, съответно **222 767,38** (двеста двадесет и две хиляди седемстотин шестдесет и седем лева и тридесет и осем стотинки) лв. с ДДС.

3. Комисията пристъпи към отварянето на плика „Предлагани ценови параметри” от оферта на „Ди Ес Хоум” ООД и оповестяване на предлаганата цена. Участникът е предложил цена в размер на **199 077,29** (сто деветдесет и

девет хиляди и седемсесет и седем лева и двадесет и девет стотинки) лв. без ДДС, съответно **238 892,75** (двеста тридесет и осем хиляди осемстотин деветдесет и два лева и седемдесет и пет стотинки) лв. с ДДС.

4. Комисията пристъпи към отварянето на плика „Предлагани ценови параметри“ от оферта на „Сити Билд Студио“ ООД и оповестяване на предлаганата цена. Участникът е предложил цена в размер на **416 691,14** (четиристотин и шестнадесет хиляди шестстотин деветдесет и един лева и четиринадесет стотинки) лв. без ДДС, съответно **500 029,37** (петстотин хиляди двадесет и девет лева и тридесет и седем стотинки) лв. с ДДС.

XIX. С извършването на горните действия приключи публичната част от заседанието. Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на участниците и констатира, следното:

1. За I-ва обособена позиция: Отдел „Жилищен фонд“ ценовите предложения на участниците са попълнение по образец Приложение № 3.1 към документацията на поръчката, отговарят на изискванията на възложителя, поради което комисията ги допуска до класиране по критерия най-ниска цена.

2. За II-ра обособена позиция: „Централно управление“ ценовите предложения на участниците са попълнение по образец Приложение № 3.2 към документацията на поръчката, отговарят на изискванията на възложителя, поради което комисията ги допуска до класиране по критерия най-ниска цена.

3. За III-та обособена позиция: Отдел „Представителни обекти на МО“ ценовите предложения на участниците са попълнение по образец Приложение № 3.3 към документацията на поръчката, отговарят на изискванията на възложителя, поради което комисията ги допуска до класиране по критерия най-ниска цена.

4. За IV-та обособена позиция: Териториален отдел – София:

4.1. При проверка на ценовото предложение на „Вес Инвест - Н“ ЕООД Приложение № 3.4. в раздел I. „Материали за ВиК“, т. 8 „Душ телефон с една функция“ се установи, че е допусната аритметична грешка в общата стойност без ДДС колона № 6, като не е правилно умножено количеството от колона № 4 и единичната стойност без ДДС от колона № 5. Става въпрос за аритметични грешки при изчисляване на общата стойност без ДДС на отделните материали, което води и до изменение на общата стойност за изпълнение на поръчката, посочена от участника.

В случая именно общата цена, т.е. крайното ценово предложение е предмет на оценка, поради което неправилното ѝ изчисляване означава, че ценовото предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Предвид на това, че участникът „Вес Инвест - Н” ЕООД е представил ценово предложение за IV-та обособена позиция: Териториален отдел – София, при което общата стойност без ДДС не е правилно образувана, комисията приема, че офертата на същия не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка за IV-та обособена позиция: Териториален отдел – София.

4.2. Ценовото предложение на участника „Сити Билд Студио“ ООД е попълнено по образец Приложение № 3.4 към документацията на поръчката, отговаря на изискванията на възложителя, поради което комисията го допуска до класиране по критерия най-ниска цена.

5. За V-та обособена позиция: Териториален отдел – Пловдив:

5.1. Ценовото предложение на участника „Вес Инвест - Н” ЕООД е попълнено по образец Приложение № 3.5 към документацията на поръчката, отговаря на изискванията на възложителя, поради което комисията го допуска до класиране по критерия най-ниска цена.

5.2. При проверка на ценовото предложение на „Сити Билд Студио“ ООД Приложение № 3.5 се установи, че участникът е надвишил определената от възложителя прогнозна стойност за V-та обособена позиция Териториален отдел – Пловдив. В обявлението за възлагане на обществената поръчка за V-та обособена позиция Териториален отдел – Пловдив, раздел II, т. 2.6 е определена прогнозна стойност за конкретната обособена позиция в размер на 50 825,23 (петдесет хиляди осемстотин двадесет и пет и 0,23) лева без ДДС.

Предвид на това, че участникът „Сити Билд Студио“ ООД е представил ценово предложение за V-та обособена позиция: Териториален отдел – Пловдив, при което определената прогнозна стойност от възложителя е надвишена с 45 014,12 лева без ДДС, комисията приема, че офертата на същия не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка за V-та обособена позиция: Териториален отдел – Пловдив.

6. За VI-та обособена позиция: Териториален отдел – Варна ценовите предложения на участниците са попълнение по образец Приложение № 3.6 към

документацията на поръчката, отговарят на изискванията на възложителя, поради което комисията ги допуска до класиране по критерия най-ниска цена.

7. За VII-та обособена позиция: Териториален отдел – Бургас:

7.1. При проверка на ценовото предложение на „Вес Инвест - Н” ЕООД Приложение № 3.7. в раздел I. „Строителни материали“, т. 3 „ББА - жълта“ се установи, че е допусната аритметична грешка в общата цена без ДДС колона № 6, като не е правилно умножено количеството от колона № 4 и единичната цена без ДДС от колона № 5.

Става въпрос за аритметични грешки при изчисляване на общата цена без ДДС на отделните материали, което води и до изменение на общата цена за изпълнение на поръчката, посочена от участника.

В случая именно общата цена, т.е. крайното ценово предложение е предмет на оценка, поради което неправилното ѝ изчисляване означава, че ценовото предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Предвид на това, че участникът „Вес Инвест - Н” ЕООД е представил ценово предложение за VII-ма обособена позиция: Териториален отдел – Бургас, при което общата цена без ДДС не е правилно образувана, комисията приема, че офертата на същия не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка за VII-ма обособена позиция: Териториален отдел – Бургас.

7.2. Ценовото предложение на участника „Бошнаков” ЕООД е попълнено по образец Приложение № 3.7 към документацията на поръчката, отговаря на изискванията на възложителя, поради което комисията го допуска до класиране по критерия най-ниска цена.

7.3. При проверка на ценовото предложение на „Ди Ес Хоум” ООД Приложение № 3.7 се установи следното:

В Раздел III „ВиК материали“ от представеното ценово предложение участника е оферирал строителните материали само до т. 59, като е пропуснал да представи оферта за позициите от т. 60 до т. 73.

В Раздел V „Други“ от представеното ценово предложение участника е оферирал материали само до т. 3, като е пропуснал да представи оферта за позициите от т. 4 до т. 9.

Също така участникът е надвишил определената от възложителя прогнозна стойност за VII-ма обособена позиция Териториален отдел – Бургас. В обявлението за възлагане на обществената поръчка за VII-ма обособена позиция Териториален отдел – Бургас, раздел II, т. 2.6 е определена прогнозна стойност

за конкретната обособена позиция в размер на 187 420,16 (сто осемдесет и седем хиляди четиристотин и двадесет и 0,16) лева без ДДС.

Предвид на това, че участникът „Ди Ес Хоум“ ООД не е представил ценово предложение с всички изискуеми за оферирани материали от образца на възложителя Приложение № 3.7 и ценовото предложение за VII-ма обособена позиция: Териториален отдел – Бургас, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност с 11 676,9 лева без ДДС, комисията приема, че офертата на същия не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка за VII-ма обособена позиция: Териториален отдел – Бургас.

7.4. При проверка на ценовото предложение на „Сити Билд Студио“ ООД Приложение № 3.7 се установи, че участникът е надвишил определената от възложителя прогнозна стойност за VII-ма обособена позиция Териториален отдел – Бургас. В обявлението за възлагане на обществената поръчка за VII-ма обособена позиция Териториален отдел – Бургас, раздел II, т. 2.6 е определена прогнозна стойност за конкретната обособена позиция в размер на 187 420,16 (сто осемдесет и седем хиляди четиристотин и двадесет и 0,16) лева без ДДС.

Предвид на това, че участникът „Сити Билд Студио“ ООД е представил ценово предложение за VII-ма обособена позиция: Териториален отдел – Бургас, при което определената прогнозна стойност от възложителя е надвишена с 229 270,16 лева без ДДС, комисията приема, че офертата на същия не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка за VII-ма обособена позиция: Териториален отдел – Пловдив.

XX. След извършване на горните действия комисията пристъпи към класиране на допуснатите участници по съответните обособени позиции, както следва:

1. За I-ва обособена позиция:

1-во място: „Вес Инвест - Н“ ЕООД с предложена цена в размер на **28 860,82** (двадесет и осем хиляди осемстотин и шестдесет лева и осемдесет и две стотинки) лв. без ДДС, съответно **34 632,98** (тридесет и четири хиляди шестстотин тридесет и два лева и деветдесет и осем стотинки) лв. с ДДС.

2-ро място: „Сити Билд Студио“ ООД с предложена цена в размер на **29 196,99** (двадесет и девет хиляди сто деветдесет и шест лева и деветдесет и девет стотинки) лв. без ДДС, съответно **35 036,39** (тридесет и пет хиляди тридесет и шест лева и тридесет и девет стотинки) лв. с ДДС.

2. За II-ра обособена позиция:

1-во място: „Сити Билд Студио“ ООД с предложена цена в размер на **7 100,74** (седем хиляди и сто лева и седемдесет и четири стотинки) лв. без ДДС, съответно **8 520,89** (осем хиляди петстотин и двадесет лева и осемдесет и девет стотинки) лв. с ДДС.

2-ро място: „Вес Инвест - Н” ЕООД с предложена цена в размер на **7 955,45** (седем хиляди деветстотин петдесет и пет лева и четиридесет и пет стотинки) лв. без ДДС, съответно **9 546,54** (девет хиляди петстотин четиридесет и шест лева и петдесет и четири стотинки) лв. с ДДС.

3. За III-та обособена позиция:

1-во място: „Сити Билд Студио“ ООД с предложена цена в размер на **43 870,16** (четиридесет и три хиляди осемстотин и седемдесет лева и шестнадесет стотинки) лв. без ДДС, съответно **52 644,19** (петдесет и две хиляди шестстотин четиридесет и четири лева и деветнадесет стотинки) лв. с ДДС.

2-ро място: „Вес Инвест - Н” ЕООД с предложена цена в размер на **45 772,97** (четиридесет и пет хиляди седемстотин седемдесет седемдесет и два лева и деветдесет и седем стотинки) лв. без ДДС, съответно **54 927,56** (петдесет и четири хиляди деветстотин двадесет и седем лева и петдесет и шест стотинки) лв. с ДДС.

4. За IV-та обособена позиция:

1-во място: „Сити Билд Студио“ ООД с предложена цена в размер на **235 534,62** (двеста тридесет и пет хиляди петстотин тридесет и четири лева и шестдесет и две стотинки) лв. без ДДС, съответно **282 641,54** (двеста осемдесет и две хиляди шестстотин четиридесет и един лева и петдесет и четири стотинки) лв. с ДДС.

5. За V-та обособена позиция:

1-во място: „Вес Инвест - Н” ЕООД с предложена цена в размер на **49 833,03** (четиридесет и девет хиляди осемстотин тридесет и три лева и три стотинки) лв. без ДДС, съответно **59 799,64** (петдесет и девет хиляди седемстотин деветдесет и девет лева и шестдесет и четири стотинки) лв. с ДДС.

6. За VI-ма обособена позиция:

1-во място: „Ди Ес Хоум” ООД с предложена цена в размер на **97 681,47** (деветдесет и седем хиляди шестстотин осемдесет и един лева и четиридесет и седем стотинки) лв. без ДДС, съответно **117 217,76** (сто и седемнадесет хиляди двеста и седемнадесет лева и седемдесет и шест стотинки) лв. с ДДС.

2-ро място: „Вес Инвест - Н” ЕООД с предложена цена в размер на **104 585,07** (сто и четири хиляди петстотин осемдесет и пет лева и седем стотинки) лв. без ДДС, съответно **125 502,08** (сто двадесет и пет хиляди петстотин и два лева и осем стотинки) лв. с ДДС.

3-то място: „Сити Билд Студио“ ООД с предложена цена в размер на **105 667,05** (сто и пет хиляди шестстотин шестдесет и седем лева и пет стотинки) лв. без ДДС, съответно **126 800,46** (сто двадесет и шест хиляди и осемстотин лева и четиридесет и шест стотинки) лв. с ДДС.

7. За VII-ма обособена позиция:

1-во място: „Бошнаков” ЕООД с предложена цена в размер на **185 639,48** (сто осемдесет и пет хиляди шестстотин тридесет и девет лева и четиридесет и осем стотинки) лв. без ДДС, съответно **222 767,38** (двеста двадесет и две хиляди седемстотин шестдесет и седем лева и тридесет и осем стотинки) лв. с ДДС.

Комисията предлага договори за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Доставка на строителни, ВиК, електро и дърводелски материали и инструменти за нуждите на ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, по обособени позиции” да бъде сключен с класираните на първо място участници, както следва:

1. За I-ва обособена позиция с „Вес Инвест - Н” ЕООД;
2. За II-ра обособена позиция със „Сити Билд Студио“ ООД;
3. За III-та обособена позиция със „Сити Билд Студио“ ООД;
4. За IV-та обособена позиция със „Сити Билд Студио“ ООД;
5. За V-та обособена позиция с „Вес Инвест - Н” ЕООД;
6. За VI-ма обособена позиция с „Ди Ес Хоум” ООД;
7. За VII-ма обособена позиция с „Бошнаков” ЕООД.

Комисията, назначена със заповед № 1402/07.12.2017 г. и изменена с заповед № 39/11.01.2018 г. на изпълнителния директор на ИА „ВКВПД”, състави и подписа настоящия доклад в 1 (един) оригинален екземпляр.

Комисията представя на Възложителя настоящия доклад за утвърждаване и прилага всички документи, изготвени в хода на нейната работа, включително протокол изх. № 12615/27.09.2017 г. и цялата документация по разглежданата обществена поръчка.

КОМИСИЯ:

Председател: Калина Борисова:

Членове: 1. Васил Пенев:

2. Боян Савов:

3. Мария Гюрджийска:

4. Румяна Станкулова:

