

## ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор в процедура на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на покривното покритие и първи етаж от сградата на хотела във военно-почивен дом „Созопол“**, откритата с Решение № 11953/16.08.2018 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“.

На 18.10.2018г., в сградата на Централния военен клуб, бул. „Цар Освободител“ № 7, гр. София, комисия назначена със Заповед № 1161/18.09.2018 г. на Изпълнителния директор на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“, в състав:

**Председател:** Ивайло Петров – главен експерт в отдел „Управление на държавната собственост“ дирекция „Управление на собствеността и жилищен фонд“ и

**Членове:** 1. Искрен Маринов – главен юристконсулт в отдел „Правно обслужване“, дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси“ и

2. Ива Захариева - главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността и жилищен фонд“,

се събра в закрито заседание за да продължи своята работа с разглеждане на допълнително представените документи и информация, относно съответствието на участниците в обществена поръчка с предмет **„Ремонт на покривното покритие и първи етаж от сградата на хотела във военно-почивен дом „Созопол“**, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

I. След като се установи, че комисията е в пълен състав, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП членовете ѝ пристъпиха към разглеждане на допълнително представените документи и/или информация от участниците в обществената поръчка с предмет: **„Ремонт на покривното покритие и първи етаж от сградата на хотела във военно-почивен дом „Созопол“**, във връзка с констатациите изложени в Протокол №1.

Председателят на комисията обяви, че в законоустановения срок, съгласно чл. 54 ал. 9 от ППЗОП в деловодството на ИА ВКВПД допълнителни документи, както следва:

№	Вх. №/дата и час	Име на участника
1	Вх. № 12697/11.10.2018г. 13:33 часа	„Люник“ ЕООД
2	Вх. № 12914/12.10.2018г. 14:40 часа	„Феникс Инженеринг Груп“ ЕООД
3	Вх. № 13070/15.10.2018г. 14:54 часа	„Сетатех“ ЕООД

II. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Участникът **„Люник“ ЕООД** е представил изисканите му документи в запечатан непрозрачна опаковка с надпис **„Допълнителни документи“**. Опаковката съдържа:

- еЕЕДОП на електронен носител (CD), подписан с КЕП.

- Заверено копие на валиден сертификат ISO 9001:2015 с обхват на сертификата съответстващ на предмета на обществената поръчка;

- Заверено копие на валиден сертификат ISO 14001:2015с обхват на сертификата съответстващ на предмета на обществената поръчка;

Комисията се запозна, разгледа детайлно и подробно, допълнително представените документи и информация във връзка с констатациите, изложени в Протокол №1 и констатира, че участникът „Люник“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С оглед на установеното при проверката за съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, комисията единодушно реши, да *допусне до етап на разглеждане на техническото му предложение.* участникът „Люник“ ЕООД.

**2.** Участникът „Феникс Инженеринг Груп“ ЕООД е представил изисканите му документи в запечатана непрозрачна опаковка с надпис „*Допълнителни документи*“. Опаковката съдържа:

- еЕЕДОП на електронен носител (CD), подписан с КЕП.

- Заверено копие на сертификат ISO 9001:2015 с обхват на сертификата съответстващ на предмета на обществената поръчка;

- Заверено копие на сертификат ISO 14001:2015с обхват на сертификата съответстващ на предмета на обществената поръчка;

При разглеждане на представеният нов еЕЕДОП от участника „Феникс Инженеринг Груп“ ЕООД, във връзка с констатациите на комисията изложени в Протокол №1, комисията установи, че в част III, буква Г „*Специфични национални основания за изключване*“, е посочено отговор „Да“.

В тази връзка, комисията счита, че участника не отговаря на изискванията за лично състояние поставени от Възложителя в документацията за участие в т. 2.2. „*Други специфични национални основания за отстраняване*“.

Комисията предлага на основание чл. 54, ал. 1, т.1 и чл. 107, т. 4 от ЗОП участника „Феникс Инженеринг Груп“ ЕООД за отстраняване от по – нататъшно участие в обществената поръчка.

**3.** Участникът „Сетатех“ ЕООД е представил изисканите му документи в запечатан непрозрачна опаковка с надпис „*Допълнителни документи*“. Опаковката съдържа:

- Декларация за липса на основания за отстраняване по т. 2.2. „*Други специфични национални основания за отстраняване*“ от документацията за участие.

- Заверено копие на удостоверение за изпълнение на строежи по чл. 137, ал. 1, т. 4, буква „б“ от ЗУТ и валиден талон, издадени от Централния професионален регистър на строителя.

Комисията се запозна, разгледа детайлно и подробно, допълнително представените документи и информация във връзка с констатациите, изложени в Протокол №1 и констатира, че участникът „Сетатех“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С оглед на установеното при проверката за съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, комисията единодушно реши, да *допусне до етап на разглеждане на техническото му предложение* участникът „Люник“ ЕООД.

**III.** Комисията продължи своята работа, като за периода 18.10.2018 - 19.10.2018г. разгледа Техническите предложения на допуснатите участници:

1. Техническото предложение на участника „Люник“ ЕООД е изготвено съгласно приложения Образец № 2 и изискванията на Възложителя. В техническото си предложение, участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката - 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол образец № 2 за откриване на строителна площадка.

Предложените гаранционни срокове на отделните видове строително-ремонтни работи са съгласно Наредба №2 от 31.07.2003г.

2. Техническото предложение на участника „Сетатех“ ЕООД е изготвено съгласно приложения Образец № 2 и изискванията на Възложителя. В техническото си предложение, участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката - 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол образец № 2 за откриване на строителна площадка.

Предложените гаранционни срокове за изпълнение на отделните видове работи са 5 (пет) години от деня на подписване на Акт обр. 15, съгласно Наредба №2 от 31.07.2003г.

**IV.** Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците „Люник“ ЕООД и „Сетатех“ ЕООД, по Показател **П1** - “Качество на техническото предложение”, съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите и обявения критерий „оптимално съотношение качество/цена”, както следва:

**1.** Показател **П1** - “Качество на техническото предложение”. Резултатите от оценка на комисията на техническите предложения на участниците са както следва:

<b>№</b>	<b>Вх. №/дата и час</b>	<b>Участник</b>	<b>Оценка</b>	<b>Мотиви на комисията</b>
1.	Вх. № 12697/11.10.2018г.	„Люник“ ЕООД	100 т./ 50%	Представеното от участника техническо предложение е подробно, аргументирано, отнасящо се до конкретния обект и в максимална степен покрива и надхвърля изискванията на възложителя. Подробно, конкретно и аргументирано е разписана организацията на работа по време на отделните етапи на строителство и по видове СМР, с включени мерки по изпълнение на изискванията посочени в техническото задание, с приложено разпределение на техническите и човешки ресурси за реализиране на поръчката по видове работи. Предложени са конкретни за обекта етапи за изпълнение, в които подробно и аргументирано са разписани дейностите в етапите на изпълнение на поръчката, вкл. с откриването на площадката; мобилизация на ресурсите; временно строителство; безопасност на движението и обществена безопасност; предпазване на пътищата от замърсяване; осигуряване на битови условия, вкл. и питейна вода за работещите; разчистване на строителна

			<p>площадка; проучване на местоположението на съществуващите скрити комуникации, с което ще минимизира риска от допускане на производствени аварии; безопасност при работа – както на работниците, така и на преминаващите покрай обекта лица. Подробно и аргументирано са изписани и представени методите и технологиите за работа при спазване на действащата нормативна уредба, вкл. методи за проверка и оценка на свършената работа по време и след приключване на строителните дейности.</p> <p>За конкретния обект са предложени подробно и аргументирано разпределение на техническите и човешки ресурси за реализиране на поръчката по видове работи – в табличен вид подробно, аргументирано по видове дейности и с конкретно разписана техника, оборудване и механизация е предложено изпълнението на дейностите описани в количествената сметка.</p> <p>Участника, отчитайки особеностите на конкретния обект, като местоположение, архитектура и околна среда е предложил и защитил последователност на процесите и технология на изпълнение на всички видове СМР, вкл. подготовка, доставка на материали и технически пособия, техническо изпълнение и всичко необходимо за изпълнението на вида работа до етап на пълното ѝ завършване. В разработената строителна програма за обезпечаване строителните</p>
--	--	--	---

				<p>дейности при изпълнение на обекта е посочена подробно и аргументирано последователността на изпълнение на основните видове дейности, както и взаимообвързаността на конкретните действия при изпълнението им, с подробно разписани стъпки за всяка от тях. Подробно и аргументирано са представени процесите, реда за закупуване, съгласуване с Възложителя на влаганите материали. Участникът подробно и аргументирано е предложил технология на изпълнение на видовете СМР, вкл. и ограничения за ползване на оборудване в близост до електропроводи, телефонни и интернет кабели, водопроводи и др. такива. Представени са графични схеми за товаро-разтоварните дейности и съхраняването на материалите.</p> <p>В техническото си предложение, участника е разписал конкретна за обекта организация на работа, която ще създаде за действията на техническите лица, ангажирани в изпълнението на РСРД, както и координацията между тях. Посочва методите на работа, гарантиращи: срочност и качество на изпълнението, както и мерките, с които се ангажира за постигане на срочност и качество. Дава информация за организацията на работа на персонала и необходимата техника за изпълнението на строително-монтажните работи, в съответствие с предварително обявените условия на обществената поръчка, като същият е поименно описан с посочване</p>
--	--	--	--	--

			<p>на конкретно определени сфери на компетентност, задължения и отговорности на всеки член на техническия екип. Видовете мерки за постигане на ефективност на отделните етапи на работа и методите, които участникът ще използва за осигуряване на качество и контрол за завършване на работата в срок са конкретно и детайлно изброени, а именно: организация на персонала, изисквания към материалите, контрол на материалите, осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и др. подробно и аргументирано са описани координацията и управлението, взаимодействието, комуникациите, както с Възложителя така и вътрешно фирмените. В табличан вид е представена по видове и модели цялата необходима техника и механизация, с която ще се извършват дейностите.</p> <p>Участника ясно, конкретно за обекта и аргументирано е изброил, както притежавания от него сертификат за управление на здравето и безопасност при работа в строителството, така и е разработен план за безопасност и здраве, както и са конкретно изброени изискванията и забраните, които участникът ще предприеме по отношение всеки член на екипа, ангажиран с работа на обекта, с цел избягване на рискове и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд. Посочени са и изрично предпазните мерки, които ще се спазват при работа на</p>
--	--	--	--

			<p>височина, ел. безопасност и пожарна и аварийна безопасност и др. В тази връзка са посочени и някои методи за управление на строителните и други отпадъци, които участникът ще използва с цел създаване благоприятна среда за работа на собствения си персонал, което би довело и до предотвратяване замърсяването на района, в който се намира обекта, вкл. са предвидени мерки касаещи евентуално възникване на аварии и/или пожари, както и мерки гарантиращи опазването на дървесните и други растителни видове.</p> <p>Контрола на влаганите материали е подробно описан, както са описани и лицата, които ще бъдат ангажирани с осъществяването му и етапа на който всеки от тях следва да го осъществява, както и са изброени етапите, които включват входящия контрол с конкретизиране на действията, включени във всеки етап. Направено е описание на конкретните задължения на специалиста „Контрол по качеството“, свързани с изпълнение на дейностите, осигуряващи извършване на контрола върху качеството на материалите, които ще бъдат влягани в обекта- предмет на поръчката, вкл. е предвиден ред за съгласуване на закупуването на материалите и оценка на качеството на същите от Възложителя.</p> <p>Участникът е посочил и мерки, над базовите изисквания на Възложителя, които ще доведат до повишаване качеството на услугата, без това да доведе до повишаване прогнозната</p>
--	--	--	--

				<p>стойност на поръчката, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- подробно разпределение на техническите лица ангажирани с изпълнението на поръчката на ниво отделна задача, разпределение на необходимите ресурси - труд и механизация за всеки вид дейност, която ще бъде изпълнявана; необходимият човешки ресурс по специалности, брой хора; подборно разписана техника и механизация, материали; задълженията на отговорните за изпълнението на поръчката експерти; описание на техниката и оборудването с които разполагат; опис на сертификати/декларации на материалите които ще бъдат влагани в обекта; сертификати за качество, гаранции.</li> <li>-посочени са мерки за спазване на нормативните изисквания, вкл. сигнализацията за бедствие, авария, пожар, или злополука, действия, мерки за разделно събиране, транспортиране и подготовка за оползотворяване на строителните отпадъци и др.</li> </ul> <p>Участника е определил като водещо участието (съгласувателно) на представител на възложителя при избора и закупуването на материали, както и за интериорните решения.</p>
2.	Вх. № 13070/15.10.2018г.	„Сетатех“ ЕООД	25т./ 50%	<p>Техническото предложение на участника формално отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката, въпреки, че включва всички изброени в методиката елементи.</p> <p>В Техническото предложение на участника са констатирани множество несъответствия между</p>



			<p>техническото задание и КСС, дадени от Възложителя, както следва:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. на стр. 10 от техн. предложение са разписани срещи с проектант, каквито срещи са неприложими за конкретния обект. (не е изготвян технически проект).</li> <li>2. на стр. 23 е разписано подписване на Протокол 1 за приемане – предаване на одобрените проекти и на влязлото в сила разрешение за строеж, каквито са неприложими в конкретния обект.</li> <li>3. на стр. 23 е разписано съставяне на Акт образец 3, който акт за конкретния обект не се съставя.</li> <li>4. на стр. 25 са разписани Акт обр. 7 и обр. 8, които също не се съставят в конкретния обект.</li> <li>5. стр. 26 – е разписано изготвяне на Акт обр. 14, който също не се съставя за конкретния обект</li> <li>6. на стр. 27 и стр.28 – разписано е изготвяне на екзекутивна документация, която е неприложима, поради липсата на проект.</li> </ol> <p>На стр. 31 – участникът е разписал, че ще извърши действия свързани с разрушаване /събаряне/ на съществуващи части. Възложителя в своето задание не предвижда такива дейности.</p> <p>Участникът е представил техническо предложение, което е изготвено в голям обем, но формално и не покрива изискванията на възложителя.</p> <p>Участникът е представил техническо предложение, което не кореспондира в максимална степен с</p>
--	--	--	---

				техническото задание, разписано от възложителя. В представеното от участника техническо предложение са разписани дейности и мерки, които са действия и мерки „по принцип“ и които не съответстват със заданието на възложителя за конкретния обект.
--	--	--	--	---

След оценка на Техническите предложения на допуснатите участници по Показател П1 *“Качество на техническото предложение”*, съгласно методиката за определяне на комплексните оценки на офертите /Приложение №2 от документацията за участие/ комисията реши, че следващото открито заседание ще се състои на 24.10.2018г. от 11:00 часа, когато ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници - *„Люник“ ЕООД и „Сетатех“ ЕООД.*

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на участниците, като на заседанието могат да присъстват лицата по чл.54, ал. 2 от ППЗОП.

**V.** На 24.10.2018г. в 11:00 часа, на публично заседание в сградата на Централния военен клуб, бул. „Цар Освободител” № 7, гр. София, комисия назначена със Заповед № 1161/18.09.2018 г. на Изпълнителния директор на ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, в състав:

**Председател:** Ивайло Петров – главен експерт в отдел „Управление на държавната собственост“ дирекция „Управление на собствеността и жилищен фонд“ и

**Членове:** 1. Искрен Маринов – главен юристконсулт в отдел „Правно обслужване“, дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси“ и

2. Ива Захариева - главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността и жилищен фонд“,

се събра, за да продължи своята работа с отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници до този етап от процедурата *„публично състезание“*, с предмет: *„Ремонт на покривното покритие и първи етаж от сградата на хотела във военно-почивен дом „Созопол“.*

На заседанието не присъстваха представители на участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

След като се установи, че комисията е в пълен състав, председателят й откри заседанието. Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, по реда на подаване на офертите:

1. Комисията пристъпи към отваряне плика с надпис *„Предлагани ценови параметри“* на участника *„Люник“ ЕООД* и оповести неговото ценово предложение.

Участникът *„Люник“ ЕООД* е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка с предмет: *„Ремонт на покривното покритие и първи етаж от сградата на хотела във военно-почивен дом „Созопол“*, в размер на **389145,46 (триста осемдесет и девет хиляди сто четридесет и пет и 0,46) лева без ДДС.**

2. Комисията пристъпи към отваряне плика с надпис *„Предлагани ценови параметри“* на участника *„Сетатех“ ЕООД* и оповести неговото ценово предложение.

Участникът *„Сетатех“ ЕООД* е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка с предмет: *„Ремонт на покривното покритие и първи етаж от сградата на хотела във военно-почивен дом „Созопол“*, в размер на **312533,71 (триста и дванадесет хиляди петстотин тридесет и три и 0,71) лева без ДДС.**

С горното публичната част от заседанието на комисията приключи.

**VI.** Комисията продължи своята работа на закрито заседание. Членовете на комисията лично се запознаха, разгледаха детайлно и подробно представените ценови предложения на участниците.

**1.** Комисията констатира, че *Ценовото предложение* на участникът „Люник“ ЕООД съответства и отговаря на приложения Образец № 3 и изискванията на Възложителя, посочени в документацията на процедурата.

Комисията извърши проверка за допуснати в изчислението аритметични грешки, като бяха констатирани множество такива, а именно посочените стойности на видовете СМР в колона № 6 не съответстват на производението което се получава от ед. цени в колона №5 и съответното прогнозно количество в колона № 4. В случая и общата цена на ценовото предложение е неправилно изчислено.

**С оглед на извършените по – горе действия, комисията констатира, че офертата на участникът „Люник“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.**

**2.** Комисията пристъпи към разглеждане на *Ценовото предложение* на участникът „Сетатех“ ЕООД.

Комисията извърши проверка за допуснати в изчислението аритметични грешки, като бяха констатирани такива в сумата по т. II Ремонт на апартаменти.

При детайлното разглеждане на ценовото предложение на участника, комисията установи, че в т. II Ремонт на апартаменти, липсват ценови предложения за следните дейности:

- Доставка и монтаж на вентилатор за баня;
- Доставка и монтаж на спирателен кран СФ 20 за топла/студена вода;
- Доставка и монтаж на спирателени кранове за топла и студена вода за мивка, моноблок,

съответстващи на ред 101, 102 и 103 от Образец №3 на ценовото предложение от документацията за участие.

Съгласно, Глава III. „Указания за подготовката и подаване на оферти“, т. 2. „Подготовка на офертите“ от документацията за участие, е указано, че: „ офертата се изготвя по приложените към процедурата образци. Когато офертата (вкл. техническото и/или ценово предложение), не е представена съгласно съответните образци, Възложителят отстранява участника поради несъответствие на офертата с изискванията от документацията за участие в процедурата“.

**Във тази връзка, комисията констатира, че офертата на участникът „Люник“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.**

С горното комисията изпълни възложените ѝ задачи със *Заповед № 1161/18.09.2018г.* на Изпълнителния директор на ИА ВКВПД, с оглед на което председателят на комисията закри заседанието ѝ.

Дата на съставяне на настоящия протокол: 24.10.2018г.

**Председател:** Ивайло Петров ...../п/.....

**Членове:** 1. Искрен Маринов ...../п/.....

2. Ива Захариева...../п/.....