

ПРОТОКОЛ № 1

За отваряне офертите на участниците в открита с Решение № 1734/03.02.2017 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция “Военни клубове и военно-почивно дело” открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Осигуряване на невъоръжена физическа охрана за обекти управлявани от ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, по обособени позиции” и разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На 07.11.2017 г., комисията, назначена със Заповед № 1221/07.11.2017 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“, в състав:

Председател: Мария Иванова – зам. изпълнителен директор на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“

Членове:

1. Калина Борисова – и.д.директор на дирекция “Управление на собствеността и жилищен фонд”;
2. Надя Петрова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция “Управление на собствеността и жилищен фонд”;
3. Боян Савов - главен експерт в отдел „Кординация, контрол, маркетинг и реклама“, главна дирекция „Военно-почивно дело и военни клубове“;
4. Румяна Христова - Спасова – главен юрисконсулт в отдел „Правно обслужване“, дирекция “Административно - правно обслужване и човешки ресурси”;
5. Йоана Кирилова – главен експерт в отдел „Бюджет“, дирекция „Финанси“;
6. Иван Юруков – външен експерт,

се събра в 11:00 часа в зала „Музикална“ на Централен военен клуб, бул. „Цар Освободител” № 7, гр. София със задачата да извърши подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на представените от участниците оферти в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Председателят на комисията провери състава на присъстващите членове на комисията и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието.

При отваряне на офертите, присъстваха следните лица по чл. 54, ал. 3 от ППЗОП:

1. Красимир Йорданов Тонов – упълномощен представител на „Бат Секюрити“ ЕООД.
2. Георги Георгиев Георгиев – упълномощен представител на „Д.М. Секюрити Груп“ ООД.

3. Красимир Стоянов Станимиров – упълномощен представител на „Консорциум Бос Секюрити“ ДЗЗД.

4. Денислава Иванова Крумова – упълномощен представител на „МУЛТИФОРС А.С.“ ЕООД.

5. Орлин Пламенов Димитров – упълномощен представител на „МУЛТИФОРС А.С.“ ЕООД.

6. Станислав Георгиев Почекански – упълномощен представител на „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД.

7. Катя Андреева Башленска – упълномощен представител на „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД.

8. Евстати Методиев Георгиев – упълномощен представител на „ВАДИМ“ ООД.

9. Божидар Стефанов Бонев – упълномощен представител на „Викинг-1“ ЕООД.

9. Стефчо Митов Лозанов – упълномощен представител на „ЛЮКРИМ ГАРД“ ООД.

Председателят на комисията обяви, че с протокол от 07.11.2017 г. е получил от отдел „Административно обслужване, канцелария и архив“ 13 (тринадесет) броя оферти, подадени за обществена поръчка с предмет: “Осигуряване на невъоръжена физическа охрана за обекти управлявани от ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, по обособени позиции”, както следва:

I - ва обособена позиция: „Осигуряване на невъоръжена физическа охрана за обекти към Териториален отдел - София”;

II - ра обособена позиция: „Осигуряване на невъоръжена физическа охрана за обекти към Териториален отдел - Пловдив”;

III - та обособена позиция: „Осигуряване на невъоръжена физическа охрана за обекти към Териториален отдел - Варна”;

IV - та обособена позиция: „Осигуряване на невъоръжена физическа охрана за обекти към Териториален отдел - Бургас”.

V - та обособена позиция: „Осигуряване на невъоръжена физическа охрана за представителни обекти на Министерство на отбраната и административна сграда, находяща се на адрес: гр. София, ул. „Шейново“ № 23”.

Подадените оферти са както следва:

№	Вх. №/дата и час	Име на участника	Обособена позиция, за която кандидаства
1.	Вх. № 2911/13.03.2017 г., 12:17 ч.	”АБ Солюшън секюрити” ООД	IV
2.	Вх. № 9260/15.08.2017 г., 14:34 ч.	„ПС ГАРД” ЕООД	II
3.	Вх. № 9306/16.08.2017 г., 13:41 ч.	„ЛЮКРИМ ГАРД” ООД	IV и V
4.	Вх. № 9307/16.08.2017 г., 13:48 ч.	„ВИКИНГ-1” ЕООД	I, II, III, IV и V
5.	Вх. № 9328/16.08.2017 г., 14:46 ч.	„Д.М. Секюрити Груп“ ООД	I, II и IV
6.	Вх. № 14338/03.11.2017 г., 13:58 ч.	„КРЕМЪК” ЕООД	II и IV

7.	Вх. № 14385/06.11.2017 г., 10:45 ч.	„БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД	I, II, III, IV и V
8.	Вх. № 14421/06.11.2017 г., 14:31 ч.	„КОНСОРЦИУМ БОС СЕКЮРИТИ” ДЗЗД	I, II, III, IV и V
9.	Вх. № 14423/06.11.2017 г., 15:01 ч.	„МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД	II
10.	Вх. № 14425/06.11.2017 г., 15:03 ч.	„МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД	IV
11.	Вх. № 14433/06.11.2017 г., 16:04 ч.	„МУЛТИФОРС А.С.” ЕООД	I, II, III, IV и V
12.	Вх. № 14434/06.11.2017 г., 16:13 ч.	„АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО” ООД	I, II, III и V
13.	Вх. № 14436/06.11.2017 г., 16:23 ч.	„ВАДИМ” ООД	I, III и V

Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След извършване на горните действия, комисията пристъпи към отваряне на офертите.

I. Съобразно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на „АБ Солюшън сепюрити” ООД за IV-та обособена позиция и оповести нейното съдържание.

Беше констатирано наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”, съответно за IV-та обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, комисията подписа техническото предложение за IV-та обособена позиция и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за IV-та обособена позиция на участника.

Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение, но всички отказаха.

Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Пликът беше подписан от упълномощените представители на участниците „МУЛТИФОРС А.С.” ЕООД и „КОНСОРЦИУМ БОС СЕКЮРИТИ” ДЗЗД.

2. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на „ПС ГАРД” ЕООД за II-ра обособена позиция и оповести нейното съдържание.

Беше констатирано наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”, съответно за II-ра обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, комисията подписа техническото предложение за II-ра обособена позиция и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за II-ра обособена позиция на участника.

Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложения, но всички отказаха.

Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Пликът беше подписан от упълномощения представител на участника „ЛЮКРИМ ГАРД“ ООД.

3. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на „ЛЮКРИМ ГАРД“ ООД за IV-та и V-та обособена позиция и оповести нейното съдържание.

Беше констатирано наличието на отделни запечатани пликове с надпис “Предлагани ценови параметри”, съответно за IV-та и V-та обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, комисията подписа техническите предложения за IV-та и V-та обособена позиция и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” за IV-та и V-та обособена позиция на участника.

Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение, но всички отказаха.

Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри". Пликовете бяха подписани от упълномощения представител на участника „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД.

4. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на „ВИКИНГ-1” ЕООД за I-ва, II-ра, III-та, IV-та и V-та обособена позиция и оповести нейното съдържание.

Беше констатирано наличието на отделни запечатани пликове с надпис “Предлагани ценови параметри”, съответно за I-ва, II-ра, III-та, IV-та и V-та обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, комисията подписа техническите предложения за I-ва, II-ра, III-та, IV-та и V-та обособена позиция и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” за I-ва, II-ра, III-та, IV-та и V-та обособена позиция на участника. Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Документите за I-ва, II-ра, III-та, IV-та и V-та обособена позиция бяха подписани от упълномощения представител на участника „МУЛТИФОРС А.С.” ЕООД.

Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри". Пликовете бяха подписани от упълномощения представител на участника „МУЛТИФОРС А.С.” ЕООД.

5. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на „Д.М. Секюрити Груп“ ООД за I-ва, II-ра и IV-та обособена позиция и оповести нейното съдържание.

Беше констатирано наличието на отделни запечатани пликове с надпис “Предлагани ценови параметри”, съответно за I-ва, II-ра и IV-та обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, комисията подписа техническите предложения за I-ва, II-ра и IV-та обособена позиция и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” за I-ва, II-ра и IV-та обособена позиция на участника.

Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение. Документите за I-ва, II-ра и IV-та обособена

позиция бяха подписани от упълномощения представител на участника „Консорциум Бос Секюрити“ ДЗЗД.

Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри". Пликовете бяха подписани от упълномощените представители на участниците „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД и „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД.

6. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„КРЕМЪК“ ЕООД** за II-ра и IV-та обособена позиция и оповести нейното съдържание.

Беше констатирано наличието на отделни запечатани пликове с надпис “Предлагани ценови параметри”, съответно за II-ра и IV-та обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, комисията подписа техническите предложения за II-ра и IV-та обособена позиция и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” за II-ра и IV-та обособена позиция на участника.

Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпишат техническите предложения, но всички отказаха.

Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпишат пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри". Пликовете бяха подписани от упълномощения представител на участника „ЛЮКРИМ ГАРД” ООД.

7. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД** за I-ва, II-ра, III-та, IV-та и V-та обособена позиция и оповести нейното съдържание.

Беше констатирано наличието на отделни запечатани пликове с надпис “Предлагани ценови параметри”, съответно за I-ва, II-ра, III-та, IV-та и V-та обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, комисията подписа техническите предложения за I-ва, II-ра, III-та, IV-та и V-та обособена позиция и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” за I-ва, II-ра, III-та, IV-та и V-та обособена позиция на участника.

Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение. Документите за I-ва обособена позиция бяха подписани от упълномощения представител на участника „ВАДИМ” ООД, за II-ра обособена позиция бяха подписани от упълномощения представител на участника „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО” ООД.

Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри". Пликовете бяха подписани от упълномощените представители на участниците „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО” ООД и „Д.М. Секюрити Груп“ ООД.

8. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„КОНСОРЦИУМ БОС СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД** („Бат Секюрити“ ЕООД и „Сириус секюрити ЕООД) за I-ва, II-ра, III-та, IV-та и V-та обособена позиция и оповести нейното съдържание.

Беше констатирано наличието на отделни запечатани пликове с надпис “Предлагани ценови параметри”, съответно за I-ва, II-ра, III-та, IV-та и V-та обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, комисията подписа техническите предложения за I-ва, II-ра, III-та, IV-та и V-та обособена позиция и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” за I-ва, II-ра, III-та, IV-та и V-та обособена позиция на участника.

Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпишат техническите предложения, но всички отказаха.

Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпишат пликите с надпис "Предлагани ценови параметри". Пликите бяха подписани от упълномощения представител на участника „МУЛТИФОРС А.С.” ЕООД.

9. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД** за II-ра обособена позиция и оповести нейното съдържание.

Беше констатирано наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”, съответно за II-ра обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, комисията подписа техническото предложение за II-ра обособена позиция и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за II-ра обособена позиция на участника.

Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпишат техническите предложения, но всички отказаха.

Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Пликът беше подписан от упълномощения представител на участника „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД.

10. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД** за IV-та обособена позиция и оповести нейното съдържание.

Беше констатирано наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”, съответно за IV-та обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, комисията подписа техническото предложение за IV-та обособена позиция и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за IV-та обособена позиция на участника.

Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпишат техническите предложения, но всички отказаха.

Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Пликът беше подписан от упълномощения представител на участника „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД.

11. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„МУЛТИФОРС А.С.” ЕООД** за I-ва, II-ра, III-та, IV-та и V-та обособена позиция и оповести нейното съдържание.

Беше констатирано наличието на отделни запечатани пликове с надпис “Предлагани ценови параметри”, съответно за I-ва, II-ра, III-та, IV-та и V-та обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, комисията подписа техническите предложения за I-ва, II-ра, III-та, IV-та и V-та обособена позиция и пликите с надпис

„Предлагани ценови параметри” за I-ва, II-ра, III-та, IV-та и V-та обособена позиция на участника.

Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпишат техническите предложения, но всички отказаха.

Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише пликите с надпис "Предлагани ценови параметри". Пликите бяха подписани от упълномощения представител на участника „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД.

12. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО” ООД** за I-ва, II-ра, III-та и V-та обособена позиция и оповести нейното съдържание.

Беше констатирано наличието на отделни запечатани пликите с надпис “Предлагани ценови параметри”, съответно за I-ва, II-ра, III-та и V-та обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, комисията подписа техническите предложения за I-ва, II-ра, III-та и V-та обособена позиция и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” за I-ва, II-ра, III-та и V-та обособена позиция на участника.

Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпишат техническите предложения, но всички отказаха.

Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпишат пликите с надпис "Предлагани ценови параметри". Пликите бяха подписани от упълномощения представител на участника „МУЛТИФОРС А.С.” ЕООД.

13. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„ВАДИМ” ООД** за I-ва, III-та и V-та обособена позиция и оповести нейното съдържание.

Беше констатирано наличието на отделни запечатани пликите с надпис “Предлагани ценови параметри”, съответно за I-ва, II-ра, III-та и V-та обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, комисията подписа техническите предложения за I-ва, III-та и V-та обособена позиция и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” за I-ва, III-та и V-та обособена позиция на участника.

Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение. Единствено документите за III-та обособена позиция бяха подписани от упълномощения представител на участника “Мултифорс А.С.” ЕООД.

Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише пликите с надпис "Предлагани ценови параметри". Пликът за I-ва обособена позиция беше подписан от упълномощения представител на участника „МУЛТИФОРС А.С.” ЕООД. Пликът за III-та обособена позиция беше подписан от упълномощения представител на участника „Бат Секюрити“ ЕООД. Пликът за V-та обособена позиция беше подписан от упълномощения представител на участника „КОНСОРЦИУМ БОС СЕКЮРИТИ” ДЗЗД.

II. На 20.11.2017 г. от 15.00 ч. се проведе закрито заседание на комисията за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В хода на работата на Комисията, се получи писмо с вх. № 15227/22.11.2017 г. от Министерство на отбраната (приложено писмо с изх. № 17259015/31.10.2017 г. от ИА „ГИТ“), с което ни беше предоставена информация, че за някои от участниците, по повод друга процедура за обществена поръчка, е удостоверено от компетентния орган, че има основания за задължително отстраняване на основание чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП. В тази връзка и на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията реши, че е налице необходимост да провери заявените данни и отправи запитване до Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ (ИА „ГИТ“) и до Национална агенция по приходите (НАП) за всички участници в обществената поръчка, относно наличието или липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 и т. 6 от ЗОП.

На 05.12.2017 г. е получено писмо с изх. № 17266791/30.11.2017 г. (наш вх. № 15966/05.12.2017 г.) от ИА „ГИТ“, че има влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, с което заявителят е санкциониран за нарушение на разпоредбите на чл. 118, чл. 128, чл. 245 и чл. 301-305 от Кодекса на труда, при изпълнение на договор за обществена поръчка за следните дружества:

1. „Викинг-Николов“ ЕООД, ЕИК 130765203 (трето лице на участника „Викинг-1“ ЕООД);

2. „Бат Секюрити“ ЕООД, ЕИК 130548570.

С писмо, наш вх. № 15990/05.12.2017 г., ТД на НАП София ни уведомяват, че дружеството „Сириус секюрити“ ООД (член на „КОНСОРЦИУМ БОС СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД) има данъчни и осигурителни задължения.

На 06.12.2017 г. на е-майл (n_petrova@militaryclubs.bg) е получено писмо от НАП с приложени 10 (десет) сканирани копия на удостоверения, в които е посочено, че **имат задължения** следните дружества:

1. „Викинг Николов“ ЕООД (трето лице на участника „Викинг-1“ ЕООД),

2. „Люкрим гард“ ООД,

3. „Сириус секюрити“ ООД (член на „КОНСОРЦИУМ БОС СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД).

Поради противоречие в писмо с вх. № 15227/22.11.2017 г. от Министерство на отбраната (приложено писмо с изх. № 17259015/31.10.2017 г. от ИА „ГИТ“) и писмо с изх. № 17266791/30.11.2017 г. (наш вх. № 15966/05.12.2017 г.) от ИА „ГИТ“, комисията взе решение да отправи повторно запитване до Инспекцията да ни предоставят окончателни коректни данни.

С писмо изх. № 18006061/26.01.2018 г. (наш вх. № 1330/31.01.2018 г.) от ИА „ГИТ“ ни информират, че на 22.12.2015 г. дружеството „Д.М.Секюрити груп“ ООД има влязло в сила наказателно постановление, с което дружеството е санкционирано за нарушение на разпоредбата на чл. 128, т. 2 от Кодекса на труда, при извършване на охрана на „охранителен обект ВР 1430 Елхово“, обл. Ямбол. Съгласно писмото, Министерство на отбраната е имало сключен договор № ВИ-54-50/20.09.2011 г. с „Д.М.Секюрити груп“ ООД и срок на изпълнение от 3 години, като съгласно чл. 23, ал. 2 от договора „до предаване на обектите страните имат правата и задълженията по договора“. На 11.01.2016 г. страните по договора са съставили приемно-предавателен протокол за състоянието на

ВР 1430 – гр. Елхово и видно от гореизложеното, дружеството „Д.М. секюрити груп“ ООД е осъществявало охрана на имота в гр. Елхово през 2015 година.

След извършване на горните действия, комисията пристъпи към разглеждане на документите по реда на постъпване на офертите, както следва:

1. Заявлението за участие на „АБ Солюшън секюрити“ ООД съдържа:

Списък на документите, съдържащи се в офертата, ЕЕДОП, извадка от електронната страница на Търговския регистър (ТР), валиден лиценз за извършване на частна охранителна дейност, удостоверение за вписване на участника като администратор на лични данни в КЗЛД, доказателства за изпълнени услуги, декларация за наличие на дежурен оперативен център, сертификат за ситема за управление на качеството в съответствие с ISO 9001:2008, сертификат за ситема за управление на здравето и безопасността при работа в съответствие с OHSAS 18001:2007, регистрационни талони за посочените автомобили, декларация от фирма „Спайвелт“ ООД, относно GPS устройствата монтирани на автомобилите.

Участникът е представил ЕЕДОП, подписан от Стела Янева, в качеството ѝ на управител и Андрей Члаидзе, в качеството му на управител и съдружник.

При проверка в ТР, комисията установи, че от 05.04.2017 г. на „АБ Солюшън секюрити“ ООД управител е единствено Андрейс Члаидзе, а съдружници са Андрейс Члаидзе и „ДФК“ АД (ЕИК: 201017606).

Предвид изложеното, участникът не е представил ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП.

От представената информация в ЕЕДОП за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години и след справка в ТР, комисията констатира, че за „АБ Солюшън секюрити“ ООД е видим годишният финансов отчет за 2015 година.

Предвид изложеното и на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията реши участникът да представи заверени копия от отчетите за приходите и разходите за 2014 г. и 2016 година.

От представената информация в ЕЕДОП и приложените удостоверения не може да се установи, че участникът е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, през последните 3 години (считано от датата на подаване на офертата). В т. В “Технически и професионални способности” (т.1б) от Част IV. “Критерии за подбор” на представения ЕЕДОП са изброени услуги за осъществяване на невъоръжена физическа охрана, без да е посочен броя на охраняваните обекти и броя на постове.

Съгласно Раздел III.1.3. “Технически и професионални възможности” от Обявлението за обществената поръчка, и т. 1.2.1. от Раздел II.A. “ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА” от документацията на поръчката, участниците следва да са изпълнили дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката по съответната обособена позиция за която се подава оферта, през последните 3 (три) години (считано от датата на подаване на офертата), като минималният обем за IV - та обособена позиция е 9 обекта, 9 поста.

Предвид изложеното участникът не доказва съответствие с поставените от възложителя критерии по отношение на техническите и професионални

възможности, посочени в Раздел III.1.3. “Технически и професионални възможности” от Обявлението за поръчката и т. 3.1. от Раздел II.A. “Изисквания към участниците в процедурата” от документацията на поръчката.

За отстраняване на установената липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

2. Заявлението за участие на „ПС ГАРД” ЕООД съдържа:

Опис на документите, съдържащи се в офертата, ЕЕДОП, копие на лиценз за осъществяване на частна охранителна дейност, удостоверение за администратор на лични данни, годишни финансови отчети за 2014, 2015 и 2016 г., Сертификат ISO 9001:2008.

От представената информация в ЕЕДОП не може да се установи, че участникът е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, през последните 3 години (считано от датата на подаване на офертата). В т. В “Технически и професионални способности” (т.1б) от Част IV. “Критерии за подбор” на представения ЕЕДОП са изброени услуги за осъществяване на невъоръжена физическа охрана, без да са посочени броят на охраняваните обекти и броя на постове.

Съгласно Раздел III.1.3. “Технически и професионални възможности” от Обявлението за обществената поръчка, и т. 1.2.1. от Раздел II.A. “ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА” от документацията на поръчката, участниците следва да са изпълнили дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката по съответната обособена позиция за която се подава оферта, през последните 3 (три) години (считано от датата на подаване на офертата), като минималният обем за II - ра обособена позиция е 8 обекта, 9 поста.

Предвид изложеното участникът не доказва съответствие с поставените от възложителя критерии по отношение на техническите и професионални възможности, посочени в Раздел III.1.3. “Технически и професионални възможности” от Обявлението за поръчката и т. 3.1. от Раздел II.A. “Изисквания към участниците в процедурата” от документацията на поръчката.

За отстраняване на установената липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

3. Заявлението за участие на „ЛЮКРИМ ГАРД” ООД съдържа:

Опис на представените документи, ЕЕДОП за IV-та и ЕЕДОП за V-та обособена позиция.

От представената информация в ЕЕДОП-те за IV-та и V-та обособена позиция, участникът е посочил, че е изпълнил всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както в страната, в която той е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от страната на установяване.

В получено на 06.12.2017 г. от НАП сканирано копие на удостоверение (в изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 5 от ЗОП) е посочено, че дружеството „Люкрим Гард“ ООД има задължение.

Таково обстоятелство не е декларирано в ЕЕДОП-те за за IV-та и V-та обособена позиция.

С оглед гореизложеното участникът „ЛЮКРИМ ГАРД” ООД следва да докаже, че е предприел подходящи мерки, гарантиращи неговата надеждност (чл. 56, ал. 1, т. 3 от ЗОП).

Отделно от горното, участникът е представил опис на представените документи, ЕЕДОП за IV-та и ЕЕДОП за V-та обособена позиция.

От представената информация в ЕЕДОП-те за IV-та и V-та обособена позиция за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години и след справка в ТР, комисията констатира, че за „ЛЮКРИМ ГАРД” ООД са видими годишните финансови отчети за 2015 г. и 2014 година.

Предвид изложеното и на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията реши участникът да представи заверено копие от отчета за приходите и разходите за 2016 година.

От представената информация в ЕЕДОП-те за IV-та и V-та обособена позиция не може да се установи, че участникът е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за IV-та и V-та обособена позиция, през последните 3 години (считано от датата на подаване на офертата). В т. В “Технически и професионални способности” (т.1б) от Част IV. “Критерии за подбор” на представените ЕЕДОП са изброени услуги за осъществяване на невъоръжена физическа охрана с посочени брой обекти, без да е посочен броя на постове.

Съгласно Раздел III.1.3. “Технически и професионални възможности” от Обявлението за обществената поръчка, и т. 3.1. от Раздел II.A. “ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА” от документацията на поръчката, участниците следва да са изпълнили дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката по съответната обособена позиция, за която се подава оферта, през последните 3 (три) години (считано от датата на подаване на офертата), като минималният обем за IV-та обособена позиция е 9 обекта, 9 поста и за V-та обособена позиция е 3 обекта, 6 поста.

В част IV „Критерии за подбор“, Буква Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от представените ЕЕДОП за IV-та и V-та обособена позиция участникът е декларирал, че може да представи сертификати ISO 9001:2015 и OHSAS 18001:2007 и е посочен уеб адрес www.certification.bureauveritas.bg. От

представената информация в ЕЕДОП-те комисията не може да се установи какъв е обхвата на сертификата ISO 9001:2008, датата на издаване, срока на валидност.

Съгласно Раздел III.1.3. “Технически и професионални способности” от обявлението на обществената поръчка, участниците следва да прилагат система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалентна (с обхват, приложим към предмета на обществената поръчка).

Предвид изложеното, на комисията не става ясно дали участникът разполага с изисквания от възложителя сертификат за внедрена система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалентен (с обхват, приложим към предмета на обществената поръчка).

Предвид изложеното участникът не доказва съответствие с поставените от възложителя критерии по отношение на техническите и професионални възможности за IV-та и V-та обособена позиция, посочени в Раздел III.1.3. “Технически и професионални възможности” от Обявлението за поръчката и т. 3.1. и 3.2 от Раздел II.A. “Изисквания към участниците в процедурата” от документацията на поръчката.

За отстраняване на установената липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На 15.02.2018 г. комисията продължи своята работа по разглеждане на документите на участниците, както и постъпило допълнение с вх. № 1910/12.02.2018 г. от „Кремък“ ЕООД. С писмото ни уведомяват, че на основание чл. 46, ал. 1 от ППЗОП има вписани промени в Търговския регистър в партидата на дружеството, относно промяна на управителя на „Кремък“ ЕООД, който е Павел Тодоров Желев. Всички останали обстоятелства по партидата на дружеството остават непроменени. Към писмото прилагат нови ЕЕДОП за II-ра и IV-та обособена позиция в част II: Информация за икономическия оператор, раздел „А“ – Информация за икономическия оператор, раздел „Б“ – „Информация за представителите на икономическия оператор, част VI: „Заклучителни положения“- Дата, място и, когато се изисква или е необходимо подписи, копие на заверено „Вярно с оригинала“ на удостоверение с изх. № 20180207151915/07.02.2018 г., издадено от Министерство на правосъдието, Агенция по вписванията, копие заверено „Вярно с оригинала“ на удостоверение с изх. № 2018020715221/07.02.2018 г., издадено от Министерство на правосъдието, Агенция по вписванията.

На 19.02.2018 г. от участниците е изискано удължаване срока на валидност на представените оферти за участие в процедурата, както следва:

- с писмо изх. № 2909/19.02.2018 г. до „Викинг-1“ ЕООД;
- с писмо изх. № 2910/19.02.2018 г. до „Вадим“ ООД;

- с писмо изх. № 2911/19.02.2018 г. до „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД;
- с писмо изх. № 2912/19.02.2018 г. до „ПС Гард“ ЕООД;
- с писмо изх. № 2913/19.02.2018 г. до „Мега секюрити груп“ ЕООД;
- с писмо изх. № 2914/19.02.2018 г. до „Люкрим град“ ООД;
- с писмо изх. № 2915/19.02.2018 г. до „Д.М. Секюрити Груп“ ООД;
- с писмо изх. № 2916/19.02.2018 г. до „Бат секюрити“ ЕООД;
- с писмо изх. № 2917/19.02.2018 г. до „АБ Солюшън секюрити“ ООД;
- с писмо изх. № 2918/19.02.2018 г. до „МУЛТИФОРС А.С.“ ЕООД;
- с писмо изх. № 2919/19.02.2018 г. до „Конорциум Бос секюрити“ ДЗЗД;
- с писмо изх. № 3166/22.02.2018 г. до „Кремък“ ЕООД;

С писмо вх. № 2403/21.02.2018 г., участникът „Мега секюрити груп“ ЕООД е удължил срока на валидност на офертата си с 6 (шест) месеца.

С писмо вх. № 2414/21.02.2018 г., участникът „Вадим“ ООД е удължил срока на валидност на офертата си с 6 (шест) месеца.

С писмо вх. № 2421/21.02.2018 г., участникът „Люкрим град“ ООД е удължил срока на валидност на офертата си с 6 (шест) месеца.

С писмо вх. № 2422/21.02.2018 г., участникът „ПС Гард“ ЕООД е удължил срока на валидност на офертата си с 6 (шест) месеца.

С писма вх. № № 2430, 2434/21.02.2018 г., участникът „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД е удължил срока на валидност на офертата си с 9 (девет) месеца.

С писмо вх. № 2433/21.02.2018 г., участникът „Бат секюрити“ ЕООД е удължил срока на валидност на офертата си с 6 (шест) месеца.

С писмо вх. № 2435/21.02.2018 г., участникът „Конорциум Бос секюрити“ ДЗЗД е удължил срока на валидност на офертата си с 6 (шест) месеца.

С писма вх. № № 2444, 2445, 2446, 2447, 2448/21.02.2018 г., участникът „МУЛТИФОРС А.С.“ ЕООД е удължил срока на валидност на офертата си с 6 (шест) месеца.

С писмо вх. № 2452/21.02.2018 г., участникът „Д.М. Секюрити Груп“ ООД е удължил срока на валидност на офертата си 200 календарни дни.

С писмо вх. № 2481/22.02.2018 г., участникът „АБ Солюшън секюрити“ ООД е удължил срока на валидност на офертата си с 6 (шест) месеца.

С писмо вх. № 2647/26.02.2018 г., участникът „Кремък“ ЕООД е удължил срока на валидност на офертата си с 6 (шест) месеца.

Участникът „Викинг-1“ ЕООД не е представил писмо за удължаване на срока на валидност на представената оферта за участие в обществената поръчка и на основание чл. 107, ал. 1 от ЗОП, комисията предлага същият да бъде отстранен от участие в процедурата.

4. Заявлението за участие на „Д.М. Секюрити Груп“ ООД съдържа:

Опис на представените документи, ЕЕДОП за I-ва, ЕЕДОП за II-ра и ЕЕДОП за IV-та обособена позиция.

След проведена проверка от комисията и получено писмо с изх. № 17266791/30.11.2017 г. (наш вх. № 15966/05.12.2017 г.) от ИА „ГИТ“ (в изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 5 от ЗОП) се установи, че за дружеството има влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, с което заявителят е санкциониран за

нарушение на разпоредбите на чл. 118, чл. 128, чл. 245 и чл. 301-305 от Кодекса на труда, при изпълнение на договор за обществена поръчка.

Таково обстоятелство не е декларирано в представените от участника ЕЕДОП за I-ва, II-ра и IV-та обособена позиция.

В писмото от ИА „ГИТ“ не се съдържат данни за това на коя дата е влязло в сила наказателното постановление или съдебното решение, поради което комисията не може да установи дали са изтекли три години от датата на настъпване на това обстоятелство, с оглед прилагане разпоредбата на чл. 57, ал. 3, т. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, участникът „Д.М. Секюрити Груп“ ООД следва да представи доказателства, удостоверяващи липсата на основание за отстраняване на участника, посочени в чл. 57, ал. 3, т. 2 от ЗОП.

От представената информация в ЕЕДОП за I-ва, II-ра и IV-та обособена позиция не може да се установи, че участникът разполага с регистрирация като администратор на лични данни, съгласно Закона за защита на личните данни.

Съгласно Раздел III.1.1. “Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри” от Обявлението за обществената поръчка, и т. 1.1. от Раздел II.A. “ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА” от документацията на поръчката, участниците следва да разполагат с регистрирация, като администратор на лични данни, съгласно Закона за защита на личните данни.

Предвид изложеното, участникът не доказва съответствие с поставените от възложителя критерии по отношение на изискванията за годност за упражняване на професионална дейност, посочени в Раздел III.1.1. “Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри” от Обявлението за поръчката и т. 1.2. “Изисквания за годност за упражняване на професионална дейност” от Раздел II.A. “Изисквания към участниците в процедурата” от документацията на поръчката.

След справка в ТР, комисията констатира, че за „Д.М. Секюрити Груп“ ООД са видими годишните финансови отчети за 2015 г. и 2014 година.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията реши участникът да представи заверено копие от ГФО за 2016 година.

От представената информация в ЕЕДОП за I-ва, II-ра и IV-та обособена позиция не може да се установи, че участникът е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за I-ва, II-ра и IV-та обособена позиция, през последните 3 години (считано от датата на подаване на офертата). В т. В “Технически и професионални способности” (т.1б) от Част IV. “Критерии за подбор” на представения ЕЕДОП са изброени услуги за осъществяване на невъоръжена физическа охрана с посочени брой обекти, без да са посочени броят на постове.

Съгласно Раздел III.1.3. “Технически и професионални възможности” от Обявлението за обществената поръчка, и т. 3.1. от Раздел II.A. “ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА” от документацията на поръчката, участниците следва да са изпълнили дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката по съответната обособена позиция за която се подава оферта, през последните 3 (три) години (считано от датата на подаване на офертата), като минималният обем за I-ва обособена позиция е 11

обекта, 12 поста; за II-ра обособена позиция е 8 обекта, 9 поста; за IV-та обособена позиция е 9 обекта, 9 поста.

От представената информация в ЕЕДОП за I-ва, II-ра и IV-та обособена позиция не може да се установи, че участникът разполага с денонощен оперативен център (включен или не в структурата на участника), който да оказва съдействие на охраната в извънредни ситуации.

Съгласно Раздел III.1.3. "Технически и професионални възможности" от Обявлението за обществената поръчка, и т. 3.3. от Раздел II.A. "ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА" от документацията на поръчката, участниците следва да разполагат с денонощен оперативен център (включен или не в структурата на участника), който да оказва съдействие на охраната в извънредни ситуации.

Предвид изложеното, участникът не доказва съответствие с поставените от възложителя критерии по отношение на техническите и професионални възможности за I-ва, II-ра и IV-та обособена позиция, посочени в Раздел III.1.3. "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчката и т. 3.1 от Раздел II.A. "Изисквания към участниците в процедурата" от документацията на поръчката.

За отстраняване на установената липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

5. Заявлението за участие на „КРЕМЪК” ЕООД съдържа:

Списък на документите към офертата за участие, ЕЕДОП за II-ра, ЕЕДОП за IV-та, обособена позиция.

Информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 от ППЗОП и тази свързана с критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от Възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост.

Предвид горните констатации, комисията допуска „КРЕМЪК” ЕООД до разглеждане на офертата му в частта на техническото му предложение за II-ра и IV-та обособена позиция.

6. Заявлението за участие на „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД съдържа:

Опис на представените документите, ЕЕДОП за I-ва, ЕЕДОП за II-ра, ЕЕДОП за III-та, ЕЕДОП за IV-та и ЕЕДОП за V-та обособена позиция.

След проведена проверка от комисията и получено писмо с изх. № 17266791/30.11.2017 г. (наш вх. № 15966/05.12.2017 г.) от ИА „ГИТ“ (в изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 5 от ЗОП) се установи, че за дружеството има влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, с което заявителят е санкциониран за

нарушение на разпоредбите на чл. 118, чл. 128, чл. 245 и чл. 301-305 от Кодекса на труда, при изпълнение на договор за обществена поръчка.

Таково обстоятелство не е декларирано в представените от участника ЕЕДОП за I-ва, II-ра, III-та, IV-та и V-та обособена позиция.

В писмото от ИА „ГИТ“ не се съдържат данни за това на коя дата е влязло в сила наказателното постановление или съдебното решение, поради което комисията не може да установи дали са изтекли три години от датата на настъпване на това обстоятелство, с оглед прилагане разпоредбата на чл. 57, ал. 3, т. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, участникът „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД следва да представи доказателства, удостоверяващи липсата на основание за отстраняване на участника, посочени в чл. 57, ал. 3, т. 2 от ЗОП.

Отделно от горното, от представената информация в ЕЕДОП-те за I-ва, II-ра, III-та и IV-та и V-та обособена позиция относно оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години и след справка в ТР, комисията констатира, че за „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД са видими годишните финансови отчети за 2015 г. и 2014 година.

Предвид изложеното и на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията реши участникът да представи заверено копие от отчета за приходите и разходите за 2016 година.

В част IV „Критерии за подбор“, Буква Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от представените ЕЕДОП за I-ва, II-ра, III-та и IV-та и V-та обособена позиция участникът е декларирал, че може да представи сертификат ISO 9001:2008. От представената информация в ЕЕДОП комисията не може да се установи какъв е обхвата на сертификата ISO 9001:2008 и срока на валидност.

Съгласно Раздел III.1.3. “Технически и професионални способности” от обявлението на обществената поръчка, участниците следва да прилагат система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалентна (с обхват, приложим към предмета на обществената поръчка).

Предвид изложеното на комисията не става ясно дали участникът разполага с изисквания от възложителя сертификат за внедрена система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалентен (с обхват, приложим към предмета на обществената поръчка).

Участникът не доказва съответствие с поставените от възложителя критерии по отношение на техническите и професионални възможности за I-ва, II-ра, III-та IV-та и V-та обособена позиция, посочени в Раздел III.1.3. “Технически и професионални възможности” от Обявлението за поръчката и т. 3.2. от Раздел II.A. “Изисквания към участниците в процедурата” от документацията на поръчката.

За отстраняване на установената липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената

информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

7. Заявлението за участие на „КОНСОРЦИУМ БОС СЕКЮРИТИ” ДЗЗД („Сириус секюрити“ ООД и „Бюро за охрана и сигурност-ИТ“ ЕООД) съдържа:

Списък на документите към офертата за участие, ЕЕДОП за I-ва, ЕЕДОП за II-ра, ЕЕДОП за III-та, ЕЕДОП за IV-та и ЕЕДОП за V-та обособена позиция от „КОНСОРЦИУМ БОС СЕКЮРИТИ” ДЗЗД, „Сириус секюрити“ ООД, „Бюро за охрана и сигурност-ИТ“ ЕООД и копие на документ, от който е видно правното основание за създаване на обединението.

От представената информация в ЕЕДОП-те за I-ва, II-ра, III-та, IV-та и V-та обособена позиция участника е посочил, че е изпълнил всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както в страната, в която той е установен, така и в държавата членка на възлагачия орган или възложителя, ако е различна от страната на установяване.

В полученото на 06.12.2017 г. от НАП (в изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 5 от ЗОП) сканирано копие на удостоверение е посочено, че дружеството „Сириус секюрити“ ООД (член на консорциума) има задължение.

Таково обстоятелство не е декларирано в представените от участника ЕЕДОП за I-ва, II-ра, III-та, IV-та и V-та обособена позиция.

С оглед гореизложеното участникът „КОНСОРЦИУМ БОС СЕКЮРИТИ” ДЗЗД следва да докаже, че за „Сириус секюрити“ ООД (член на консорциума) са предприети подходящи мерки, гарантиращи неговата надеждност (чл. 56, ал. 1, т. 3 от ЗОП).

Отделно от горното съгласно т. 2.б от Раздел II.Б. “Информация относно личното състояние и критериите за подбор” от документацията на поръчката, информацията за оборота се доказва чрез годишните финансови отчети или техни съставни части, когато публикуването им се изисква и справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си или се посочва обществено достъпен, безплатен за Възложителя регистър, в който да се проверят заявените данни.

След справка в ТР, комисията констатира, че за:

- „Сириус секюрити” ООД е видим годишният финансов отчет за 2014 година.

Предвид изложеното, участникът трябва да представи заверени копия от отчетите за приходите и разходите за 2015 г. и 2016 г. на „Сириус секюрити” ООД.

- „Бюро за охрана и сигурност-ИТ“ ЕООД са видими годишните финансови отчети за 2014 г. и 2015 година.

Предвид изложеното, участникът трябва да представи заверено копие от отчетите за приходите и разходите за 2016 г. на „Бюро за охрана и сигурност-ИТ“ ЕООД

В част IV „Критерии за подбор“, Буква Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от представените ЕЕДОП за I-ва, II-ра, III-та и IV-та и V-та обособена позиция „Сириус секюрити“ ООД е декларира, че може да представи сертификат № SOR0368417 от 21.08.2007 година. От представената

информация в ЕЕДОП комисията не може да се установи какъв е обхвата на сертификата ISO 9001:2008.

Съгласно Раздел III.1.3. "Технически и професионални способности" от обявлението на обществената поръчка, участниците следва да прилагат система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалентна (с обхват, приложим към предмета на обществената поръчка).

Предвид изложеното на комисията не става ясно дали „Сириус секюрити“ ООД разполага с изисквания от възложителя сертификат за внедрена система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалентен (с обхват, приложим към предмета на обществената поръчка).

Участникът не доказва съответствие с поставените от възложителя критерии по отношение на техническите и професионални възможности за I-ва, II-ра, III-та, IV-та и V-та обособена позиция, посочени в Раздел III.1.3. "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчката и т. 3.2. от Раздел II.A. "Изисквания към участниците в процедурата" от документацията на поръчката.

За отстраняване на установената липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

8. Заявлението за участие на „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД за II-ра обособена позиция съдържа:

Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, ЕЕДОП за II-ра обособена позиция, лиценз за извършване на частна охранителна дейност, удостоверение за вписване на дружеството в регистъра на администраторите на лични данни, разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс-радиочестотен спектър, счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите за 2016 г., счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите за 2015 г., счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите за 2014 г., удостоверение от ГУСВ, удостоверение от НМТБ „Цар Борис III“, удостоверение от „Институт по маркетинг“ ЕАД, сертификат ISO 9001:2008, сертификат OHSAS 18001/2007, сертификат ISO 27001:2013.

Информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 от ППЗОП и тази свързана с критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от Възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост.

Предвид горните констатации, комисията допуска „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД до разглеждане на офертата му в частта на техническото му предложение за II-ра обособена позиция.

9. Заявлението за участие на „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД за IV-та обособена позиция съдържа:

Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, ЕЕДОП за IV-та обособена позиция, лиценз за извършване на частна охранителна дейност, удостоверение за вписване на дружеството в регистъра на администраторите на лични данни, разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс-радиочестотен спектър, счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите за 2016 г., счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите за 2015 г., счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите за 2014 г., удостоверение от ГУСВ, удостоверение от НМТБ „Цар Борис III”, удостоверение от „Институт по маркетинг“ ЕАД, сертификат ISO 9001:2008, сертификат OHSAS 18001/2007, сертификат ISO 27001:2013.

Участникът е представил ЕЕДОП, който не е подписан и подпечатан. Съгласно чл. 40, ал. 2 от ППЗОП, когато участникът е еднолично дружество с ограничена отговорност, лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, са лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП.

Предвид изложеното, участникът следва да представи ЕЕДОП, подписан от лицата по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП.

Съгласно т. 2.б от Раздел II.Б. “Информация относно личното състояние и критериите за подбор” от документацията на поръчката, информацията за оборота се доказва чрез годишните финансови отчети или техни съставни части, когато публикуването им се изисква и справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си или се посочва обществено достъпен, безплатен за Възложителя регистър, в който да се проверят заявените данни.

За отстраняване на установената липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

10. Заявлението за участие на „МУЛТИФОРС А.С.” ЕООД съдържа:

Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, ЕЕДОП за I-ва, ЕЕДОП за II-ра, ЕЕДОП за III-та, ЕЕДОП за IV-та обособена позиция и ЕЕДОП за V-та обособена позиция.

В част IV „Критерии за подбор“, Буква Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от представените ЕЕДОП за I-ва, II-ра, III-та, IV-та, V-та обособена позиция участникът е декларирал, че може да представи сертификат

№ SOR0368417 от 21.08.2007 година. От представената информация в ЕЕДОП комисията не може да се установи какъв е обхвата на сертификата ISO 9001:2008.

Съгласно Раздел III.1.3. “Технически и професионални способности” от обявлението на обществената поръчка, участниците следва да прилагат система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалентна (с обхват, приложим към предмета на обществената поръчка).

Предвид изложеното на комисията не става ясно дали участникът разполага с изисквания от възложителя сертификат за внедрена система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалентен (с обхват, приложим към предмета на обществената поръчка).

Участникът не доказва съответствие с поставените от възложителя критерии по отношение на техническите и професионални възможности за I-ва, II-ра, III-та, IV-та и V-та обособена позиция, посочени в Раздел III.1.3. “Технически и професионални възможности” от Обявлението за поръчката и т. 3.2. от Раздел II.A. “Изисквания към участниците в процедурата” от документацията на поръчката.

За отстраняване на установената липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

11. Заявлението за участие на „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО” ООД съдържа:

Участникът е представил ЕЕДОП за I-ва, ЕЕДОП за II-ра, ЕЕДОП за III-та и ЕЕДОП за V-та обособена позиция.

Към всяка от обособените позиции има приложени отделни описи на представените документи и списък на доказателствата, във връзка с част IV „Критерии за подбор“, буква „В“ „Технически и професионални способности“, точка „1б“, от ЕЕДОП.

Участникът е представил ЕЕДОП, подписан от Васка Пенкова, в качеството ѝ на управител и съдружник.

При проверка в Търговския регистър, комисията установи, че управител е Васка Александрова Пенкова, а съдружници са Вайарело Холдинг Лимитид и Васка Александрова Пенкова.

Предвид изложеното, участникът не е представил ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията взе решение да направи запитване до Intertek България, относно декларирания от участника сертификат с № QMS 061115-03 по системата за управление на качеството ISO 9001:2008, издаден на 20.09.2017 г., съществуващ от 05.12.2006 г. – системата за управление е приложима за охранителни дейности: лична охрана на физически лица, охрана на имущество на физически и

юридически лица, охрана на мероприятия, охрана на ценни пратки и товари, проектиране, монтаж, поддръжка и охрана с технически системи за сигурност.

В отговор на писмо с изх. № 19635/14.12.2017 г. от председателя на комисията до „ИНТЕРТЕК“ ЕООД е получен отговор с вх. № 16547/18.12.2017 г., в който е посочен, че „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД, с регистрационен номер 111030241, адрес гр. София, ул. „Пирин“ № 50, притежава валиден сертификат за система за управление на качеството, издаден от INTERTEK, със следната информация: Стандарт/Версия: ISO 9001:2015, Номер на сертификата: QMS 171201-01, дата на издаване: 09.12.2017 г., валиден до 08.12.2020 година.

Съгласно т. 2.б от Раздел II.Б. “Информация относно личното състояние и критериите за подбор” от документацията на поръчката, информацията за оборота се доказва чрез годишните финансови отчети или техни съставни части, когато публикуването им се изисква и справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си или се посочва обществено достъпен, безплатен за Възложителя регистър, в който да се проверят заявените данни.

След справка в търговския регистър, комисията констатира, че за „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД е видим годишният финансов отчет за 2014 година.

Предвид изложеното, участникът трябва да представи заверени копия от отчетите за приходите и разходите за 2015 г. и 2016 година.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията взе решение участникът да представи доказателства за извършените услуги, посочени в т. 1б, част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ на ЕЕДОП.

За отстраняване на установената липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

12. Заявлението за участие на „ВАДИМ” ООД съдържа:

Списък на документите към офертата за участие, ЕЕДОП за I-ва, III-та и ЕЕДОП за V-та обособена позиция.

Съгласно т. 2.б от Раздел II.Б. “Информация относно личното състояние и критериите за подбор” от документацията на поръчката, информацията за оборота се доказва чрез годишните финансови отчети или техни съставни части, когато публикуването им се изисква и справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си или се посочва обществено достъпен, безплатен за Възложителя регистър, в който да се проверят заявените данни.

След справка в търговския регистър, комисията констатира, че за „ВАДИМ” ООД е видим годишният финансов отчет за 2014 година.

Предвид изложеното, участникът трябва да представи заверени копия от отчетите за приходите и разходите за 2015 г. и 2016 година.

За отстраняване на установената липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

III. Допълнителна информация и документи могат да се представят на адрес: гр. София, бул. “Цар Освободител” № 7, на вниманието на комисия, назначена със Заповед № 1141/17.10.2017 г. на изпълнителния директор, изменена със Заповед № 41/12.01.2018 г., изменена със Заповед № 350/19.03.2018 г. на изпълнителния директор на ИА „Военни клубове и военно - почивно дело”.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател: Мария Иванова/п/.....

Членове: 1. Калина Борисова/п/.....

2. Надя Петрова/п/.....

3. Боян Савов...../п/.....

4. Румяна Христова-Спасова/п/.....

5. Йоана Кирилова/п/.....

6. Иван Юруков...../п/.....