

ПРОТОКОЛ

№ 1

На 22.07.2016 г., от 14:00 ч., комисия, назначена със заповед № 1094/22.07.2016 г. на изпълнителния директор на ИА “ВКВПД”, в състав:

Председател:

Илияна Василева – директор на дирекция „Управление на собствеността и жилищен фонд”;

Членове:

1. Зорка Петрова – директор на дирекция „Финанси”;
2. Ваня Георгиева – началник на сектор „Общежития”, отдел „Жилищен фонд”, дирекция „Управление на собствеността и жилищен фонд”;
3. Снежана Караиванова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки”;
4. Живко Чакракчиев – външен експерт

се събра в 14:00 часа в Централен военен клуб, бул. „Цар Освободител” № 7, гр. София със задачата да извърши подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на представените от участниците оферти в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки.

Процедурата е открита с Решение № 12642/13.06.2016г. на изпълнителния директор на ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”. Същата е с предмет: „Осигуряване на денонощна невъоръжена физическа охрана на военните общежития, управлявани от ИА „Военни клубове и военно почивно дело”.

На заседанието на комисията присъстваха упълномощени представители на „Мега Секюрити Груп” ЕООД, „Викинг – Николов” ЕООД, „Д.М.Секюрити груп” ООД, „ПС Гард” ЕООД, „Саламандър АСО” ООД, „Бюро за охрана и сигурност” ЕООД, „Вадим” ООД, „Мултифорс А.С.” ЕООД, „Агенция за сигурност Скорпио” ООД и „Бат Секюрити” ЕООД.

Заседанието беше открито в 14:10 ч. Председателят на комисията обяви, че с протокол от 22.07.2016 г. е получил от отдел "Административно обслужване, канцелария и архив" 18 (осемнадесет) броя оферти, подадени от следните участници:

№	Вх. №/дата и час	Име на участника
1.	Вх. № 6943/21.07.2016 г., 09:44 ч.	”САЛАМАНДЪР” ООД Кандидатства за: 4-та обособена позиция.
2.	Вх.№ 6949/21.07.2016 г., 10:20 ч.	„Д.М.СЕКЮРИТИ ГРУП” ООД Кандидатства за: 1-ва, 3-та и 5-та обособена позиция.
3.	Вх.№ 6950/21.07.2016 г., 10:38 ч.	„ПЕТРОМАКС СЕКЮРИТИ ГРУП” ООД Кандидатства за: 5-та обособена позиция.
4.	Вх.№ 6954/21.07.2016 г., 10:58 ч.	„ЛОВЕЦ-01” ЕООД Кандидатства за: 2-ра, 4-та и 5-та обособена позиция.
5.	Вх.№ 6955/21.07.2016 г., 11:10 ч.	”ТАНДЕМ ГАРД” ЕООД Кандидатства за: 5-та обособена позиция.
6.	Вх.№ 6957/21.07.2016 г., 11:19 ч.	„КРЕМЪК” ЕООД Кандидатства за: 2-ра, 3-та и 4-та обособена позиция.
7.	Вх.№ 6966/21.07.2016 г., 12:15 ч.	„БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ - ИТ” ЕООД Кандидатства за: 1-ва, 2-ра, 3-та, 4-та и 5-та обособена позиция.
8.	Вх.№ 6972/21.07.2016 г., 13:01 ч.	„САЛАМАНДЪР АСО” ООД Кандидатства за: 1-ва, 2-ра, 3-та и 5-та обособена позиция.
9.	Вх.№ 6973/21.07.2016 г., 13:54 ч.	„ПС ГАРД” ЕООД Кандидатства за: 2-ра, 3-та, 4-та и 5-та обособена позиция.
10.	Вх.№ 6976/21.07.2016 г., 14:36 ч.	„АС СКОРПИО” ООД Кандидатства за: 1-ва, 2-ра, 3-та, 4-та и 5-та обособена позиция.
11.	Вх.№ 6978/21.07.2016 г., 14:59 ч.	„БАТ СЕКЮРИТИ4 ЕООД Кандидатства за: 1-ва, 2-ра, 3-та, 4-та и 5-та обособена позиция.
12.	Вх.№ 6979/21.07.2016 г.,15:05 ч.	„МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД Кандидатства за: 1-ва, 2-ра, 3-та, 4-та и 5-та обособена позиция.
13.	Вх.№ 6980/21.07.2016 г., 15:11 ч.	„ЛЮКРИМ ГАРД” ООД Кандидатства за: 3-та обособена позиция.
14.	Вх.№ 6981/21.07.2016 г., 15:28 ч.	„ВАДИМ” ООД Кандидатства за: 1-ва обособена позиция.

15.	Вх.№ 6985/21.07.2016 г., 14:04 ч.	„МУЛТИФОРС А.С.” ЕООД Кандидатства за: 1-ва, 2-ра, 3-та, 4-та и 5-та обособена позиция.
16.	Вх.№ 6986/21.07.2016 г., 16:10 ч.	„СДРУЖЕНИЕ СБГ СЕКЮРИТИ ГРУП ПЛЕВЕН И ЕСБ И ДЖИ СЕКЮРИТИ” ЕООД Кандидатства за: 5-та обособена позиция.
17.	Вх.№ 6987/21.07.2016 г., 16:15 ч.	„ВИКИНГ – НИКОЛОВ” ЕООД Кандидатства за: 1-ва, 2-ра, 3-та, 4-та и 5-та обособена позиция.
18.	Вх.№ 6990/21.07.2016 г., 16:50 ч.	„МОБА” ЕООД Кандидатства за: 1-ва, 2-ра, 3-та, 4-та и 5-та обособена позиция.

Офертите бяха представени на вниманието на комисията, заедно с посочения по-горе протокол, след което комисията започна своята работа. Беше констатирано, че опаковките с офертите на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост. Комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването в деловодството на ИА „Военни клубове и военно почивно дело”.

1.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„САЛАМАНДЪР” ООД - КАЗАНЛЪК** с вх. № 6943/21.07.2016 г., 09:44 ч.

Установено и оповестено беше следното съдържание:

Опис на представените документи, ЕЕДОП, техническо предложение на участника и плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за 4-та обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) членовете на комисията подписаха техническото предложение на „САЛАМАНДЪР” ООД и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника.

Отправена беше покана към присъстващите упълномощени представители на участниците да подпишат техническите предложения и плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съгласно чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, но всички отказаха да подписват посочените документи, по отношение на всички участници.

2.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„Д.М.СЕКЮРИТИ ГРУП” ООД**, с вх.№ 6949/21.07.2016 г., 10:20 ч.

Установено и оповестено беше следното съдържание:

Опис на представените документи, ЕЕДОП, технически предложения на участника и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” за 1-ва, 3-та и 5-та обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) членовете на комисията подписаха техническото предложение на **„Д.М.СЕКЮРИТИ ГРУП” ООД** и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника.

2.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„ПЕТРОМАКС СЕКЮРИТИ ГРУП” ООД**, с вх.№ 6950/21.07.2016 г., 10:38 ч.

Установено и оповестено беше следното съдържание:

Опис на представените документи, ЕЕДОП, технически предложения на участника и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” за 5-та обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) членовете на комисията подписаха техническото предложение на **ПЕТРОМАКС СЕКЮРИТИ ГРУП” ООД** и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника.

3.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„ЛОВЕЦ-01” ЕООД**, с вх.№ 6954/21.07.2016 г., 10:58 ч.

Установено и оповестено беше следното съдържание:

Опис на представените документи, ЕЕДОП, технически предложения на участника и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” за 2-ра, 4-та и 5-та обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) членовете на комисията подписаха техническото предложение на **„ЛОВЕЦ-01” ЕООД** и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника.

4.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **”ТАНДЕМ ГАРД” ЕООД**, с вх.№ 6955/21.07.2016 г., 11:10 ч.

Установено и оповестено беше следното съдържание:

Опис на представените документи, ЕЕДОП, техническо предложение на участника и плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за 5-та обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) членовете на комисията подписаха техническото предложение на **”ТАНДЕМ ГАРД” ЕООД** и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника.

5.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **КРЕМЪК**” ЕООД, с вх.№ 6957/21.07.2016 г., 11:19 ч.

Установено и оповестено беше следното съдържание:

Опис на представените документи, ЕЕДОП, технически предложения на участника и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” за 2-ра, 3-та и 4-та обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) членовете на комисията подписаха техническото предложение на **КРЕМЪК**” ЕООД и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника.

6.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ”** ЕООД, с вх.№ 6966/21.07.2016 г., 12:15 ч.

Установено и оповестено беше следното съдържание:

Опис на представените документи, ЕЕДОП, технически предложения на участника и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” за 1-ва, 2-ра, 3-та, 4-та и 5-та обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) членовете на комисията подписаха техническото предложение на **„БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ”** ЕООД и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника.

7.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„САЛАМАНДЪР АСО”** ООД, с вх.№ 6972/21.07.2016 г., 13:01 ч.

Установено и оповестено беше следното съдържание:

Опис на представените документи, ЕЕДОП, технически предложения на участника и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” за 1-ва, 2-ра, 3-та и 5-та обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) членовете на комисията подписаха техническото предложение на **„САЛАМАНДЪР АСО”** ООД и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника.

8.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„ПС ГАРД”** ЕООД, с вх.№ 6973/21.07.2016 г., 13:54 ч.

Установено и оповестено беше следното съдържание:

Опис на представените документи, ЕЕДОП, технически предложения на участника и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” за 2-ра, 3-та, 4-та и 5-та обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) членовете на комисията подписаха техническото предложение на „ПС ГАРД” ЕООД и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника.

9.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на „АС СКОРПИО” ООД, с вх.№ 6976/21.07.2016 г., 14:36 ч.

Установено и оповестено беше следното съдържание:

Опис на представените документи, ЕЕДОП, технически предложения на участника и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” за 1-ва, 2-ра, 3-та, 4-та и 5-та обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) членовете на комисията подписаха техническото предложение на „АС СКОРПИО” ООД и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника.

10.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД, с вх.№ 6978/21.07.2016 г., 14:59 ч.

Установено и оповестено беше следното съдържание:

Опис на представените документи, ЕЕДОП, технически предложения на участника и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” за 1-ва, 2-ра, 3-та, 4-та и 5-та обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) членовете на комисията подписаха техническото предложение на „БАТ СЕКЮРИТИ4 ЕООД и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника.

12.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД, с вх.№ 6979/21.07.2016 г., 15:05 ч.

Установено и оповестено беше следното съдържание:

Опис на представените документи, ЕЕДОП, технически предложения на участника и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” за 1-ва, 2-ра, 3-та, 4-та и 5-та обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) членовете на комисията подписаха техническото предложение на **„МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД** и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника.

13.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„ЛЮКРИМ ГАРД” ООД**, с вх.№ 6980/21.07.2016 г., 15:11 ч.

Установено и оповестено беше следното съдържание:

Опис на представените документи, ЕЕДОП, технически предложения на участника и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” за 3-та обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) членовете на комисията подписаха техническото предложение на **„ЛЮКРИМ ГАРД” ООД** и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника.

14.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„ВАДИМ” ООД**, с вх.№ 6981/21.07.2016 г., 15:28 ч.

Установено и оповестено беше следното съдържание:

Опис на представените документи, ЕЕДОП, технически предложения на участника и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” за 1-ва обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) членовете на комисията подписаха техническото предложение на **„ВАДИМ” ООД** и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника.

15.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„МУЛТИФОРС А.С.” ЕООД**, с вх.№ 6985/21.07.2016 г., 14:04 ч.

Установено и оповестено беше следното съдържание:

Опис на представените документи, ЕЕДОП, технически предложения на участника и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” за 1-ва, 2-ра, 3-та, 4-та и 5-та обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) членовете на комисията подписаха техническото предложение на **„МУЛТИФОРС**

А.С.” ЕООД и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника.

16.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„СДРУЖЕНИЕ СБГ СЕКЮРИТИ ГРУП ПЛЕВЕН И ЕСБ И ДЖИ СЕКЮРИТИ” ЕООД** с вх.№ 6986/21.07.2016 г., 16:10 ч.

Установено и оповестено беше следното съдържание:

Опис на представените документи, ЕЕДОП, технически предложения на участника и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” за 5-та обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) членовете на комисията подписаха техническото предложение на **„СДРУЖЕНИЕ СБГ СЕКЮРИТИ ГРУП ПЛЕВЕН И ЕСБ И ДЖИ СЕКЮРИТИ” ЕООД** и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника.

17.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„ВИКИНГ – НИКОЛОВ” ЕООД**, с вх.№ 6987/21.07.2016 г., 16:15 ч.

Установено и оповестено беше следното съдържание:

Опис на представените документи, ЕЕДОП, технически предложения на участника и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” за 1-ва, 2-ра, 3-та, 4-та и 5-та обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) членовете на комисията подписаха техническото предложение на **„ВИКИНГ – НИКОЛОВ” ЕООД** и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника.

18.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„МОБА” ЕООД**, с вх.№ 6990/21.07.2016 г., 16:50 ч.

Установено и оповестено беше следното съдържание:

Опис на представените документи, ЕЕДОП, технически предложения на участника и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” за 1-ва, 2-ра, 3-та, 4-та и 5-та обособена позиция.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) членовете на комисията подписаха техническото предложение на **„МОБА” ЕООД** и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника.

След отваряне на подадените оферти за участие и извършването на предвидените в чл. 54, ал.4 и ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

След приключване на публичната част на заседанието, комисията определи следващото заседание да се проведе на 27.07.2016 г. – 10:00 часа.

На 27.07.2016 г. комисията продължи своята работа на закрито заседание по разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви, че документите на участниците ще се разглеждат по реда на подаването на офертите.

По офертата на „САЛАМАНДЪР” ООД, вх. № 6943/21.07.2016 г. 09:44ч., кандидат за 4-та обособена позиция.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП, в който информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 ППЗОП и тази, свързана с критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от Възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска „САЛАМАНДЪР” ООД, със седалище и адрес на управление гр. Казанлък, бул. „Княз Александър Батенберг” №7, вх. А, ет.1, ап.1, до разглеждане на офертата му в частта на техническото му предложение.

По офертата на „Д.М. СЕКЮРИТИ ГРУП” ООД, вх. № 6949/21.07.2016 г. 10:20 ч., кандидат за 1-ва, 3-та и 5-та обособена позиция.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП, в който информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 ППЗОП и тази, свързана с критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от Възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска Д.М. СЕКЮРИТИ ГРУП” ООД, със седалище и адрес на управление гр. София, район Лозенец, ж.к. „Лозенец”, ул. „Люботрън” № 13, ет.3, ап.5, до разглеждане на офертата му в частта за техническото му предложение.

По офертата на „ПЕТРОМАКС СЕКЮРИТИ ГРУП” ООД, вх. № 6950/21.07.2016 г. 10:38 ч., 5-та обособена позиция.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП, в който информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 ППЗОП и тази, свързана с критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от Възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска „ПЕТРОМАКС СЕКЮРИТИ ГРУП” ООД, със седалище и адрес на управление гр. Плевен, ул. „Константин Величков” №3, до разглеждане на офертата му в частта за техническото му предложение.

По офертата на „ЛОВЕЦ-01” ЕООД, вх. № 6950/21.07.2016 г. 10:58 ч., кандидат за 2-ра, 4-та и 5-та обособена позиция.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП, в който информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 ППЗОП и тази, свързана с критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от Възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска „ЛОВЕЦ-01” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Търговище, ул. „Петко Р. Славейков” № 4, ет.3, офис 301, до разглеждане на офертата му в частта за техническото му предложение.

По офертата на „ТАНДЕМ ГАРД” ЕООД, вх. № 6955/21.07.2016 г. 11:10 ч., кандидат за 5-та обособена позиция.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП, в който информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 ППЗОП и тази, свързана с критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от Възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска „ТАНДЕМ ГАРД” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Търговище, ж.к. „Въбел”, ул. „Стоян Заимов” № 1, до разглеждане на офертата му в частта за техническото му предложение.

По офертата на „КРЕМЪК” ЕООД, вх. № 6957/21.07.2016 г. 11:19 ч. кандидат за 2-ра, 3-та и 4-та обособена позиция.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП, в който информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 ППЗОП и тази, свързана с критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от Възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска „КРЕМЪК” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.Стара Загора, Новозагорско шосе № 8, до разглеждане на офертата му в частта за техническото му предложение.

По офертата на „БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ - ИТ” ЕООД, вх. № 6966/21.07.2016 г. 12:15 ч., кандидат за 1-ва, 2-ра, 3-та, 4-та и 5-та обособена позиция.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП, в който информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 ППЗОП и тази, свързана с критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от Възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ - ИТ” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.София, ж.к. „Света Троица”, бл.309, вх. Г, ет. 8, ап. 92, до разглеждане на офертата му в частта за техническото му предложение.

По офертата на „САЛАМАНДЪР АСО” ООД, вх. № 6972/21.07.2016 г. 13:01 ч., кандидат за 1-ва, 2-ра, 3-та и 5-та обособена позиция.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП, в който информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 ППЗОП и тази, свързана с критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от Възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска САЛАМАНДЪР АСО” ООД, със седалище и адрес на управление гр.Перник, ул. „Кракра” № 38, до разглеждане на офертата му в частта за техническото му предложение.

По офертата на „ПС ГАРД” ЕООД, вх. № 6973/21.07.2016 г. 13:54 ч., кандидат за 2-ра, 3-та, 4-та и 5-та обособена позиция.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП, в който информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 ППЗОП и тази, свързана с критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от Възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска „ПС ГАРД” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.София, бул. „Шипченски проход” № 43, вх.А, ап. Партер, до разглеждане на офертата му в частта за техническото му предложение.

По офертата на „АС СКОРПИО” ООД, вх. № 6976/21.07.2016 г. 14:36 ч., кандидат за 1-ва, 2-ра, 3-та, 4-та и 5-та обособена позиция.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП, в който информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 ППЗОП и тази, свързана с критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от Възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска „АС СКОРПИО” ООД, със седалище и адрес на управление гр.София, район Витоша, ул. „Пирин” № 50, № 43, до разглеждане на офертата му в частта за техническото му предложение.

По офертата на „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД, вх. № 6978/21.07.2016 г. 14:59 ч., кандидат за 1-ва, 2-ра, 3-та, 4-та и 5-та обособена позиция.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП, в който информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 ППЗОП и тази, свързана с критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от Възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.София, район Триадица, НДК – Административна сграда - партер, до разглеждане на офертата му в частта за техническото му предложение.

По офертата на „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД, вх. № 6979/21.07.2016 г. 15:05 ч., кандидат за 1-ва, 2-ра, 3-та, 4-та и 5-та обособена позиция.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП, в който информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 ППЗОП и тази, свързана с критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от Възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.София, Магнаурска школа № 11-сграда на

Хайтек Парк Изот”, офис 217, до разглеждане на офертата му в частта за техническото му предложение.

По офертата на „ЛЮКРИМ ГАРД” ЕООД, вх. № 6980/21.07.2016 г. 15:11 ч., кандидат за 3-та обособена позиция,

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП, в който информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 ППЗОП и тази, свързана с критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от Възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска „ЛЮКРИМ ГАРД” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.София, ж.к. „Люлин”, бл. 562, вх. А, ет. 8, ап.31, до разглеждане на офертата му в частта за техническото му предложение.

По офертата на „ВАДИМ” ООД, вх. № 6981/21.07.2016 г. 15:28 ч., кандидат за 1-ва обособена позиция,

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП, в който информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 ППЗОП и тази, свързана с критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от Възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска „ВАДИМ” ООД, със седалище и адрес на управление гр.София, ул. „Ради Петков”, бл. 33, ет. 9, ап.33, до разглеждане на офертата му в частта за техническото му предложение.

По офертата на „МУЛТИФОРС А.С.” ЕООД, вх. № 6985/21.07.2016 г. 14:04 ч., кандидат за 1-ва, 2-ра, 3-та, 4-та и 5-та обособена позиция.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП, в който информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 ППЗОП и тази, свързана с критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от Възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска „МУЛТИФОРС А.С.” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.София, ж.к. „Дружба”2, Обиколна, бл. 310 А, вх. Б, ет. 1, до разглеждане на офертата му в частта за техническото му предложение.

По офертата на „СДРУЖЕНИЕ „СБГ СЕКЮРИТИ ГРУП ПЛЕВЕН И ЕСБ И ДЖИ СЕКЮРИТИ” ЕООД, вх. № 6986/21.07.2016 г. 16:10 ч., кандидат за 5-та обособена позиция,

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП за всяко юридическо лице в сдружението, в който информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 ППЗОП и тази, свързана с критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от Възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска СДРУЖЕНИЕ „СБГ СЕКЮРИТИ ГРУП ПЛЕВЕН И ЕСБ И ДЖИ СЕКЮРИТИ” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.София, ж.к. „Дружба”2, Обиколна, бл. 310 А, вх. Б, ет. 1, до разглеждане на офертата му в частта за техническото му предложение.

По офертата на „ВИКИНГ - НИКОЛОВ” ЕООД, вх. № 6987/21.07.2016 г. 16:15 ч., кандидат за 1-ва, 2-ра, 3-та, 4-та и 5-та обособена позиция.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП, в който информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 ППЗОП и тази, свързана с критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от Възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска ВИКИНГ - НИКОЛОВ” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.София, ул. „Николай Хайтов” № 12, ет. 5, ап. 18, до разглеждане на офертата му в частта за техническото му предложение.

По офертата на „МОБА” ЕООД, вх. № 6990/21.07.2016 г. 16:50 ч., кандидат за 1-ва, 2-ра, 3-та, 4-та и 5-та обособена позиция.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП, в който информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 ППЗОП и тази, свързана с критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от Възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска „МОБА” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.София, ж.к. „Толстой”, бл. 36, ет. 1, до разглеждане на офертата му в частта за техническото му предложение.

Работата на комисията във връзка с чл. 54, ал. 7 ППЗОП приключи с вземането на посочените по – горе решения. Предвид обстоятелството, че участници отговарят на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, комисията единодушно реши да премине към следващия етап от своята работа – разглеждане на техническите предложения.

КОМИСИЯ:

Председател:

/Илияна Василева/.....п.....

ЧЛЕНОВЕ:

1./Зорка Петрова/.....п.....

2./Ваня Георгиева/.....п.....

3./Снежана Караиванова/.....п.....

4./Живко Чакракчиев/.....п.....