

изх. № 6101/24.06.2015 г.

**УТВЪРЖДАВАМ:
ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
“ВОЕННИ КЛУБОВЕ И
ВОЕННО-ПОЧИВНО ДЕЛО”**

ВАЛЕНТИН ГАГАСHEB /П/

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане на допълнително постъпилите от участниците документи в откритата с Решение № 4071/28.04.2015 г. на изпълнителния директор на ИА “ВКВПД” Валентин Гагашев – Възложител, процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Обслужване на социални кухни към Министерство на отбраната по обособени позиции” и констатациите на комисията за наличието и редовността на допълнително представените документи към първоначално представените в Плик № 1 документи, както и разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката и отваряне на ценовите оферти на участниците.

На 16.06.2015 г. от 14.00 часа, комисия определена със Заповед № 388/27.05.2015 г. на изпълнителния директор на ИА “ВКВПД” Валентин Гагашев - Възложител, в състав:

Председател: Мина Хаджиева – главен юристконсулт в отдел „Правно обслужване”
и членове: 1. Ружа Савова – главен експерт в отдел „Управление на военните клубове и военно-патриотично възпитание”
2. Сребрина Данова - младиши експерт в отдел „Обществени поръчки и контрол”

се събра да разгледа допълнително постъпилите от участниците документи, изискани с Протокол № 1, изх. № 5481/04.06.2015 година.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието. На основание чл. 68, ал. 10 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), комисията провери допълнително представените документи, подадени за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Обслужване на социални кухни към Министерство на отбраната по обособени позиции”.

Констатирано бе, че в определения срок са постъпили допълнително документи, както следва:

| № ПО РЕД | ВХОДЯЩ НОМЕР | ИМЕ НА УЧАСТНИКА |
|-----------------|---------------------------|------------------------------------|
| 1 | 5122/10.06.2015 г. | ЕТ „Стефан Станчев” |
| 2 | 5182/11.06.2015 г. | „Златна скара” ООД |
| 3 | 5240/12.06.2015 г. | ЕТ „ВЕСЯСО – Веселин Димов” |

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците, както следва:

1. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи с вх. № 5122/10.06.2015 г. от ЕТ „Стефан Станчев” и установи следното:

Представена е декларация – свободен текст, че храненето се осъществява в обекта, в който се приготвя храната и изискването за наличие на транспортно средство отпада.

Предвид горната констатация, комисията приема, че са представени всички изискуеми документи от одобрената документация от Възложителя и от Обявлението за провеждане на поръчката.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи с вх. № 5182/11.06.2015 г. от „Златна скара” ООД и установи следното:

Представено е Удостоверение за добро изпълнение от СОУ „Пейо Яворов” – гр. Плевен и Удостоверение за добро изпълнение от ОУ „Д-р Петър Берон” – гр. Плевен.

Предвид горната констатация, комисията приема, че са представени всички изискуеми документи от одобрената документация от Възложителя и от Обявлението за провеждане на поръчката.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи с вх. № 5240/12.06.2015 г. от ЕТ „ВЕСЯСО – Веселин Димов” и установи следното:

Представено е Удостоверение за добро изпълнение от ИА „Военни клубове и военно-почивно дело”.

Предвид горната констатация, комисията приема, че са представени всички изискуеми документи от одобрената документация от Възложителя и от Обявлението за провеждане на поръчката.

След разглеждането на допълнително представените документи от участниците, изискани с Протокол № 1 с изх. № 5481/04.06.2015 г., на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на съдържащите се в Плик № 2 технически предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

Бяха разгледани техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, както следва:

| № по ред | Входящ номер | Име на участника | Обособена позиция, за която кандидатства |
|----------|-------------------------------|-----------------------------|--|
| 1 | 4515/25.05.2015 г. в 10,26 ч. | ЕТ „ВЕСЯСО – ВЕСЕЛИН ДИМОВ” | VI |
| 2 | 4517/25.05.2015 г. в 10,33 ч. | ЕТ „СТЕФАН ДИМИТРОВ СД” | V |
| 3 | 4569/26.05.2015 г. в 11,28 ч. | „ЗЛАТНА СКАРА” ООД | V |
| 4 | 4578/26.05.2015 г. в 13,44 ч. | „МАСТЪР-ШИК” ООД | I, IV и V |
| 5 | 4486/22.05.2015 г. в 12,14 ч. | ЕТ „СТЕФАН СТАНЧЕВ” | VII |

1. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на оферта с рег. № 4515/25.05.2015 г. от ЕТ „ВЕСЯСО – ВЕСЕЛИН ДИМОВ” за VI-та обособена позиция и установи, че техническото предложение за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на оферта с рег. № 4517/25.05.2015 г. от ЕТ „СТЕФАН ДИМИТРОВ СД” за V-та обособена позиция и установи, следното:

Не са приложени документи, доказващи основанието за ползване на посоченото помещение – копие на нотариален акт, договор за наем и/или др. Съгласно Образец № 3 „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” от документацията за участие: „Подробно се описва помещението и как то отговаря на изискванията на Възложителя, посочено в Техническото задание. Прилагат се документи, доказващи основанието за ползване на посоченото помещение – копия на нотариален акт, договор за наем и/или др.”, **поради което комисията счита, че същото не отговаря на изискванията на Възложителя.**

Предвид на горните констатации и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя, участникът ЕТ „СТЕФАН ДИМИТРОВ СД” да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по V-та обособени позиции.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на оферта с рег. № 4569/26.05.2015 г. от „ЗЛАТНА СКАРА” ООД за V-та обособена позиция и установи, следното:

Не са приложени документи, доказващи основанието за ползване на посоченото помещение – копие на нотариален акт, договор за наем и/или др. Съгласно Образец № 3 „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” от документацията за участие: „Подробно се описва помещението и как то отговаря на изискванията на Възложителя, посочено в Техническото задание. Прилагат се документи, доказващи основанието за ползване на посоченото помещение – копия на нотариален акт, договор за наем и/или др.”, **поради което комисията счита, че същото не отговаря на изискванията на Възложителя.**

Предвид на горните констатации и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя, участникът „ЗЛАТНА СКАРА” ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по V-та обособени позиции.

4. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на оферта с рег. № 4578/26.05.2015 г. от „МАСТЪР-ПИК” ООД за I-ва, IV-та и V-та обособени позиции и установи, че техническото предложение за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на Възложителя.

5. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на оферта с рег. № 4486/22.05.2015 г. от ЕТ „СТЕФАН СТАНЧЕВ” за VII-ма обособена позиция и установи, че техническото предложение за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на Възложителя.

С това комисията закри заседанието, като прие, че ценовите предложения ще бъдат отворени на 22.06.2015 г. в 09.30 часа, като съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, писмо с изх. № 5873/17.06.2015 г. до участниците в процедурата относно датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения е публикувано в профила на купувача на 17.06.2015 година.

На 22.06.2015 г. в 09.30 часа се проведе открито заседание на комисия, определена със Заповед № 388/27.05.2015 г. на изпълнителния директор на ИА “ВКВПД” Валентин Гагашев - Възложител, в състав:

Председател: Мина Хаджиева – главен юристконсулт в отдел „Правно обслужване”

и членове: 1. Ружа Савова – главен експерт в отдел „Управление на военните клубове и военно-патриотично възпитание”

2. Сребрина Данова - младши експерт в отдел „Обществени поръчки и контрол”

На заседанието присъства упълномощен представител на участника “Мастър - Пик” ООД – Маргарита Георгиева Димитрова.

Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на допуснатите участници и оповести ценовите оферти. Всяка ценова оферта беше подписана от упълномощен представител от присъстващия участник, с изключение на Плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника „Мастър - Пик” ООД.

След приключване на публичната част от заседанието, комисията продължи работата си в закрито заседание.

Предложените от участниците цени са както следва:

I. По обособена позиция I – социална кухня гр. Бургас

1. Участникът “Мастър - Пик” ООД е предложил цена:

- за 1 (един) човек – за един обяд в размер на **2,39** (два лева и тридесет и девет стотинки) **лв. без ДДС;**
- за 1 (един) човек – за един празничен обяд в размер на **3,33** (три лева тридесет и три стотинки) **лв. без ДДС.**

II. По обособена позиция IV – социална кухня гр. Ловеч

1. Участникът “Мастър - Пик” ООД е предложил цена:

- за 1 (един) човек – за един обяд в размер на **2,39** (два лева и тридесет и девет стотинки) **лв. без ДДС;**
- за 1 (един) човек – за един празничен обяд в размер на **3,33** (три лева тридесет и три стотинки) **лв. без ДДС.**

III. По обособена позиция V – социална кухня гр. Плевен

1. Участникът “Мастър - Пик” ООД е предложил цена:

- за 1 (един) човек – за един обяд в размер на **2,39** (два лева и тридесет и девет стотинки) **лв. без ДДС;**
- за 1 (един) човек – за един празничен обяд в размер на **3,33** (три лева тридесет и три стотинки) **лв. без ДДС.**

IV. По обособена позиция VI – социална кухня гр. Чирпан

1. Участникът ЕТ „ВЕСЯСО – ВЕСЕЛИН ДИМОВ” е предложил цена:

- за 1 (един) човек – за един обяд в размер на **2,50** (два лева и петдесет стотинки) **лв. без ДДС;**
- за 1 (един) човек – за един празничен обяд в размер на **3,33** (три лева тридесет и три стотинки) **лв. без ДДС.**

V. По обособена позиция VII – социална кухня гр. Ямбол

1. Участникът ЕТ „Стефан Станчев” е предложил цена:

- за 1 (един) човек – за един обяд в размер на **2,50** (два лева и петдесет стотинки) **лв. без ДДС;**
- за 1 (един) човек – за един празничен обяд в размер на **0,80** (осемдесет стотинки) **лв. без ДДС.**

Комисията извърши класиране на участниците, съгласно критерия “най-ниска цена”, както следва:

За I-ва обособена позиция:

I-во място: “Мастър - Пик” ООД, ЕИК 121855651, с предложена цена:

- за 1 (един) човек – за един обяд в размер на **2,39** (два лева и тридесет и девет стотинки) **лв. без ДДС;**
- за 1 (един) човек – за един празничен обяд в размер на **3,33** (три лева тридесет и три стотинки) **лв. без ДДС.**

За IV-та обособена позиция:

I-во място: “Мастър - Пик” ООД, ЕИК 121855651, с предложена цена:

- за 1 (един) човек – за един обяд в размер на **2,39** (два лева и тридесет и девет стотинки) **лв. без ДДС;**
- за 1 (един) човек – за един празничен обяд в размер на **3,33** (три лева тридесет и три стотинки) **лв. без ДДС.**

За V-та обособена позиция:

I-во място: “Мастър - Пик” ООД, ЕИК 121855651, с предложена цена:

- за 1 (един) човек – за един обяд в размер на **2,39** (два лева и тридесет и девет стотинки) **лв. без ДДС;**
- за 1 (един) човек – за един празничен обяд в размер на **3,33** (три лева тридесет и три стотинки) **лв. без ДДС.**

За VI-та обособена позиция:

I-во място: ЕТ „ВЕСЯСО – ВЕСЕЛИН ДИМОВ”, ЕИК 833074181, с предложена цена:

- за 1 (един) човек – за един обяд в размер на **2,50** (два лева и петдесет стотинки) **лв. без ДДС;**
- за 1 (един) човек – за един празничен обяд в размер на **3,33** (три лева тридесет и три стотинки) **лв. без ДДС.**

За VII-ма обособена позиция:

I-во място: ЕТ „Стефан Станчев”, ЕИК 838166500, с предложена цена:

- за 1 (един) човек – за един обяд в размер на **2,50** (два лева и петдесет стотинки) **лв. без ДДС;**
- за 1 (един) човек – за един празничен обяд в размер на **0,80** (осемдесет стотинки) **лв. без ДДС.**

С това комисията закри заседанието, като в резултат на работата си състави и подписа настоящия протокол на 23.06.2015 година в един оригинален екземпляр.

Председател: Мина Хаджиева /П/

Членове: Ружа Савова /П/

Сребрина Данова /П/