

Изм. № 8030/03.08.2015 г.

**УТВЪРЖДАВАМ:
ВЪЗЛОЖИТЕЛ,
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
“ВОЕННИ КЛУБОВЕ И
ВОЕННО-ПОЧИВНО ДЕЛО”**

/п/

ВАЛЕНТИН ГАГАСHEB

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане на допълнително постъпилите от участниците документи в откритата с Решение № 5022/26.05.2015 г. на изпълнителния директор на ИА “ВКВПД” Валентин Гагашев – Възложител, процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Обслужване на социални кухни към Министерство на отбраната по обособени позиции” и констатациите на комисията за наличието и редовността на допълнително представените документи към първоначално представените в Плик № 1 документи, както и разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката и отваряне на ценовите оферти на участниците.

На 28.07.2015 г. от 10.00 часа, комисия определена със Заповед № 556/08.07.2015 г. на изпълнителния директор на ИА “ВКВПД” Валентин Гагашев - Възложител, в състав:

Председател: Надя Петрова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и контрол”

и членове: 1. Боян Савов - главен експерт в отдел „Обществени поръчки и контрол”;

2. Ралица Тодорова - началник на отдел „Методология контрол и военно - патриотично възпитание”;

3. Добри Вълев - главен експерт в отдел „Обществени поръчки и контрол”;

4. Бисерка Николайчева - главен специалист в отдел „Методология, контрол и военно - патриотично възпитание”;

се събра да разгледа допълнително постъпилите от участниците документи, изискани с Протокол № 1, изх. № 7234/16.07.2015 година.

Поради отсъствие на председателя Марияна Петрова – главен експерт в отдел “Обществени поръчки и контрол”, участие в заседанието на комисията взе Надя Петрова - главен експерт в отдел “Обществени поръчки и контрол” в качеството си на резервен председател. Поради отсъствие на Ружа Савова - главен експерт в отдел „Методология, контрол и военно - патриотично възпитание”, участие в заседанието на комисията взе Ралица Тодорова - началник на отдел “Методология, контрол и военно-патриотично възпитание” в качеството си на резервен член на комисията.

Преди началото на заседанието г-жа Надя Петрова и г-жа Ралица Тодорова се запознаха с постъпилите оферти и попълниха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието. На основание чл. 68, ал. 10 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), комисията провери допълнително представените документи, подадени за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Обслужване на социални кухни към Министерство на отбраната по обособени позиции”.

Констатирано бе, че в определения срок са постъпили допълнително документи, както следва:

| № ПО РЕД | ВХОДЯЩ НОМЕР | ИМЕ НА УЧАСТНИКА |
|----------|--------------------|------------------------------|
| 1 | 6219/21.07.2015 г. | ЕТ „Здраве - Здравка Савева” |
| 2 | 6287/22.07.2015 г. | „Евелир” ЕООД |
| 3 | 6318/23.07.2015 г. | „В.В.М.С.” ООД |
| 4 | 6321/23.07.2015 г. | Община Дупница |
| 5 | 6372/24.07.2015 г. | ЕТ „Деси -92-Миряна Йотова” |

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците, както следва:

1. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи с рег. № 6219/21.07.2015 г. на ЕТ „Здраве - Здравка Савева” и установи следното:

Представено е заверено копие на Система за управление на безопасността на храните на ЕТ „Здраве - Здравка Савева”, съставена от д-р Попмаринов.

Предвид на горната констатация, комисията приема, че са представени всички изискуеми документи, с които участникът доказва, че отговаря на изискване, което е необходимо за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на Възложителя.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи с рег. № 6287/22.07.2015 г. на „Евелир” ЕООД и установи следното:

Представена е Декларация от управителя на „Евелир” ЕООД, че храненето ще се извършва в същия обекта, в който ще се приготвя храната, а именно - Ресторант с национална кухня - българска кухня, намираща се в гр. Айтос, ул. „Христо Ботев” № 7.

Представено е заверено копие на НАССР система /анализ на опасностите и контрол на критичните точки/ - утвърдена от Евелина Тюлева - управител на „Евелир” ЕООД.

Предвид на горната констатация, комисията приема, че са представени всички изискуеми документи, с които участникът доказва, че отговаря на изискване, което е необходимо за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на Възложителя.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи с рег. № 6318/23.07.2015 г. на „В.В.М.С.” ООД и установи следното:

Представено е заверено копие на декларация за съответствие по пр. НАССР и ДПХП с приложени протоколи от извършени лабораторни анализи и мониторингова програма за извършване на лабораторен контрол през 2015 година.

Предвид на горната констатация, комисията приема, че са представени всички изискуеми документи, с които участникът доказва, че отговаря на изискване, което е необходимо за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на Възложителя.

4. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи с рег. № 6321/23.07.2015 г. на Община Дупница и установи следното:

Представено е удостоверение за добро изпълнение от ИА „Военни клубове и военно-почивно дело”.

Предвид на горната констатация, комисията приема, че са представени всички изискуеми документи, с които участникът доказва, че отговаря на изискване, което е необходимо за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на Възложителя.

5. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи с рег. № 6372/24.07.2015 г. на ЕТ „Деси-92-Миряна Йотова” и установи следното:

Представено е заверено копие на ДПП и ДХП за безопасност на храните, Процесен НАССР за салати - плодови и зеленчукови; топли предястия; супи;

многокомпонентни готвени ястия; скара - утвърдени от Марияна Йотова - управител на ЕТ „Деси -92-Миряна Йотова”.

Предвид на горната констатация, комисията приема, че са представени всички изискуеми документи, с които участникът доказва, че отговаря на изискване, което е необходимо за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на Възложителя.

След разглеждането на допълнително представените документи от участниците, изискани с Протокол № 1 с изх. № 7234/16.07.2015 г., на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на съдържащите се в Плик № 2 технически предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

Бяха разгледани техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, както следва:

| № по ред | Входящ номер | Име на участника | Обособена позиция, за която кандидатства |
|----------|----------------------------------|---------------------------------|--|
| 1 | 5684/30.06.2015 г. в 10,07 ч. | ЕТ “ЗДРАВЕ – ЗДРАВКА САВЕВА” | IV |
| 2 | 5846/06.07.2015 г. в 12,34 ч. | “В.В.М.С.” ООД | VIII |
| 3 | 5849/06.07.2015 г. в 13,10 ч. | ЕТ “ДЕСИ-92- МИРЯНА ЙОТОВА” | III |
| 4 | 5861/06.07.2015 г. в 13,42 ч. | “КАНКУН” ЕООД | IX |
| 5 | 5876/07.07.2015 г. в 09,12 ч. | “ЕВЕЛИР” ЕООД | I |
| 6 | 5877/07.07.2015 г. в 09,56 ч. | “ИНВИКТА” ЕООД | IV |
| 7 | 5894/07.07.2015 г. в 14,14 ч. | ОБЩИНА ДУПНИЦА | V |
| 8 | 5900/07.07.2015 г. в 17,03 ч. | ЕТ “ЯНКО МЕРМЕКЛИЕВ” | VI |

1. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на оферта с рег. № 5684/30.06.2015 г. от ЕТ “ЗДРАВЕ – ЗДРАВКА САВЕВА” за IV-та обособена позиция и установи, следното:

Участникът не е посочил основанието за ползване на посоченото от него помещение с адрес: гр. Велико Търново, ул. Бачо Киро № 24. Съгласно Образец № 3 - „Техническото предложения за изпълнение на поръчката” от документацията на обществената поръчка: „Подробно се описва помещението и

как то отговаря на изискванията на Възложителя, посочено в Техническото задание. Посочва се и основание за ползване на посоченото помещение.”, поради което комисията счита, че същото не отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид на горните констатации и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя, участникът ЕТ “ЗДРАВЕ – ЗДРАВКА САВЕВА” да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по IV-та обособена позиция.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на оферта с рег. № 5846/06.07.2015 г. от “В.В.М.С.” ООД за VIII-ма обособена позиция и установи, следното:

Участникът не е посочил основанието за ползване на посоченото от него помещение с адрес: гр. Русе, ул. Николай Здравков № 4. Съгласно Образец № 3 - „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” от документацията на обществената поръчка: „Подробно се описва помещението и как то отговаря на изискванията на Възложителя, посочено в Техническото задание. Посочва се и основание за ползване на посоченото помещение.”, поради което комисията счита, че същото не отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид на горните констатации и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя, участникът “В.В.М.С.” ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по VIII-ма обособена позиция.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на оферта с рег. № 5849/06.07.2015 г. от ЕТ “ДЕСИ-92-МИРЯНА ЙОТОВА” за III-та обособена позиция и установи, следното:

Участникът не е посочил основанието за ползване на посоченото от него помещение с адрес: гр. Ботевград, пл. Незнаен войн № 6. Съгласно Образец № 3 - „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” от документацията на обществената поръчка: „Подробно се описва помещението и как то отговаря на изискванията на Възложителя, посочено в Техническото задание. Посочва се и основание за ползване на посоченото помещение.”, поради което комисията счита, че същото не отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид на горните констатации и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя, участникът ЕТ “ДЕСИ-92-МИРЯНА ЙОТОВА” да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по III-та обособена позиция.

4. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на оферта с рег. № 5861/06.07.2015 г. от “КАНКУН” ЕООД за IX-та обособена позиция и установи, че техническото предложение за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на Възложителя.

5. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на оферта с рег. № 5876/07.07.2015 г. от “ЕВЕЛИР” ЕООД за I-ва обособена позиция и установи, следното:

Участникът не е посочил основанието за ползване на посоченото от него помещение с адрес: гр. Айтос, ул. Христо Ботев № 7. Съгласно Образец № 3 - „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” от документацията на обществената поръчка: „Подробно се описва помещението и как то отговаря на изискванията на Възложителя, посочено в Техническото задание. Посочва се и основание за ползване на посоченото помещение.”, **поради което комисията счита, че същото не отговаря на изискванията на Възложителя.**

Предвид на горните констатации и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя, участникът “ЕВЕЛИР” ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по I-ва обособена позиция.

6. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на оферта с рег. № 5877/07.07.2015 г. от “ИНВИКТА” ЕООД за IV-та обособена позиция и установи, че техническото предложение за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на Възложителя.

7. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на оферта с рег. № 5894/07.07.2015 г. от Община Дупница за V-та обособена позиция и установи, че техническото предложение за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на Възложителя.

8. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на оферта с рег. № 5900/07.07.2015 г. от ЕТ “ЯНКО МЕРМЕКЛИЕВ” за VI-та обособена позиция и установи, следното:

На основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП комисията провери посоченото от участника помещение с адрес: гр. Казанлък, ул. „Цар Освободител” № 46 и констатира, че същото се намира в индустриалната зона на около 2 км. от град Казанлък, за да се стигне до обекта трябва да се пресича ж.п. линия. Съгласно т. 4 от раздел IV „Техническо задание” от документацията на обществената поръчка, участниците следва да осигурят подходящо помещение с добра локация, което да е достъпно за потребителите, предвид тяхната напреднала възраст, затруднена двигателна способност, влошено общо здравословно състояние”. Предвид изложеното, комисията счита, че посоченото от участника помещение с адрес: гр. Казанлък, ул. „Цар Освободител” № 46 не отговаря на изискването на Възложителя, посочено в т. 4 от раздел IV „Техническо задание” от документацията на обществената поръчка, а именно: Участниците следва да отговарят на следните изисквания: да осигурят подходящо помещение с добра

локация, което да е достъпно за потребителите, предвид тяхната напреднала възраст, затруднена двигателна способност, влошено общо здравословно състояние.

Предвид на горните констатации и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя, участникът ЕТ “ЯНКО МЕРМЕКЛИЕВ” да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по VI-та обособена позиция.

С това комисията закри заседанието, като прие, че ценовите предложения ще бъдат отворени на 31.07.2015 г. в 14.00 часа.

Всички участници в процедурата бяха уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, с писмо изх. № 7676/28.07.2015 г., публикувано в профила на купувача на сайта на ИА “ВКВПД”.

III. На 31.07.2015 г. в 14.00 часа се проведе открито заседание на комисия определена със Заповед № 556/08.07.2015 г. на изпълнителния директор на ИА “ВКВПД” Валентин Гагашев - Възложител, в състав:

Председател: Надя Петрова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и контрол”

и членове: 1. Боян Савов - главен експерт в отдел „Обществени поръчки и контрол”;

2. Ружа Савова - главен експерт в отдел „Методология контрол и военно - патриотично възпитание”;

3. Сребрина Данова - старши експерт в отдел “ Обществени поръчки и контрол”;

4. Ралица Тодорова - началник на отдел „Методология контрол и военно - патриотично възпитание”;

Поради отсъствие на Бисерка Николайчева – главен специалист в отдел „Методология контрол и военно - патриотично възпитание”, участие в заседанието на комисията взе Ралица Тодорова - началник на отдел „Методология контрол и военно - патриотично възпитание” в качеството си на резервен член на комисията. Поради отсъствие на Добри Вълев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и контрол”, участие в заседанието на комисията взе Сребрина Данова - старши експерт в отдел “Обществени поръчки и контрол” в качеството си на резервен член на комисията

Преди началото на заседанието г-жа Сребрина Данова се запозна с постъпилите оферти и попълни декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на допуснатите участници и оповести ценовите оферти.

След приключване на публичната част от заседанието, комисията продължи работата си в закрито заседание.

Предложените от участниците цени са както следва:

I. По обособена позиция IX– социална кухня гр. София

1. Участникът „КАНКУН” ЕООД е предложил цена:

- за 1 (един) човек – за един обяд в размер на **2,25** (два лева и двадесет и пет стотинки) **лв. без ДДС;**
- за 1 (един) човек – за един празничен обяд в размер на **3,08** (три лева и осем стотинки) **лв. без ДДС.**

II. По обособена позиция IV– социална кухня гр. Велико Търново

1. Участникът „ИНВИКТА” ЕООД е предложил цена:

- за 1 (един) човек – за един обяд в размер на **3,10** (три лева и десет стотинки) **лв. без ДДС;**
- за 1 (един) човек – за един празничен обяд в размер на **4,20** (четири лева и двадесет стотинки) **лв. без ДДС.**

Предложената от участника „ИНВИКТА” ЕООД цена на за 1 (един) човек – за един обяд в размер на 3,10 (три лева и десет стотинки) лв. без ДДС, надвишава финансовия ресурс от 2,50 (два лева и петдесет стотинки) лв. без ДДС, посочен от Възложителя в раздел III “Пълно описание на обекта на поръчката”, т. II “Цени и начин на плащане”, т. 1 „Стойност на поръчката” от документацията на обществената поръчка. В същата точка е посочено, че “Участници, които са предложили цена, по-висока от посочената по-горе, се отстраняват от участие в процедурата.”.

Предвид на горните констатации и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя, участникът „ИНВИКТА” ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по IV-та обособена позиция.

III. По обособена позиция V– социална кухня гр. Дупница

1. Участникът **Община Дупница** е предложил цена:

- за 1 (един) човек – за един обяд в размер на **2,50** (два лева и петдесет стотинки) **лв. без ДДС;**
- за 1 (един) човек – за един празничен обяд в размер на **3,33** (три лева и тридесет и три стотинки) **лв. без ДДС.**

Комисията извърши класиране на участниците, съгласно критерия “най-ниска цена”, както следва:

За обособена позиция IX– социална кухня гр. София

I-во място: Участникът „КАНКУН” ЕООД е предложил цена:

- за 1 (един) човек – за един обяд в размер на **2,25** (два лева и двадесет и пет стотинки) **лв. без ДДС;**
- за 1 (един) човек – за един празничен обяд в размер на **3,08** (три лева и осем стотинки) **лв. без ДДС.**

За обособена позиция V– социална кухня гр. Дупница

I-во място: Участникът **Община Дупница** е предложил цена:

- за 1 (един) човек – за един обяд в размер на **2,50** (два лева и петдесет стотинки) **лв. без ДДС;**
- за 1 (един) човек – за един празничен обяд в размер на **3,33** (три лева и тридесет и три стотинки) **лв. без ДДС.**

С това комисията закри заседанието, като в резултат на работата си състави и подписа настоящия протокол на 31.07.2015 г. в един оригинален екземпляр.

Председател: Надя Петрова /п/

Членове: Боян Савов /п/

Ружа Савова /п/

Сребрина Данова /п/

Ралица Годорова /п/