

УТВЪРЖДАВАМ:

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
”ВОЕННИ КЛУБОВЕ И
ВОЕННО – ПОЧИВНО ДЕЛО”**

/п/

ВАЛЕНТИН ГАГАСHEB

ПРОТОКОЛ

На 21.08.2015 г. от 10:00 часа, комисия, определена със Заповед № 851/20.08.2015 г. на изпълнителния директор на ИА “ВКВПД”, в състав:

Председател: Надя Петрова – главен експерт в отдел “Обществени поръчки и контрол”

Членове:

1. Румен Марков – главен експерт в отдел “Техническо осигуряване и транспорт”
2. Веселин Крекмански – главен експерт в отдел „Счетоводство”

се събра със задача да получи, разгледа и оцени оферти, събрани чрез публикуване на публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на канцеларски материали, копирна хартия и съвместими тонер касети за копирни и печатащи устройства за нуждите на ИА „Военни клубове и военно – почивно дело”, по обособени позиции”**, както следва:

I-ва обособена позиция - Доставка на канцеларски материали и копирна хартия;

II-ра обособена позиция - Доставка на съвместими тонер касети за копирни и печатащи устройства.

Съгласно чл. 101б, ал. 2 от ЗОП на 10.08.2015 г. под ID № 9044714 на Портала за обществени поръчки на АОП е публикувана публична покана изх. № 8470/10.08.2015 г. за събиране на оферти за възлагане на горепосочената обществена поръчка със срок за получаване на офертите - 17:00 часа на 20.08.2015 година.

Едновременно с това, поканата е публикувана и в профила на купувача на сайта на възложителя.

На основание чл. 101б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, съобщение с изх. № 8471/10.08.2015 г. за обявената публична покана е изпратено до средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието.

I. СПИСЪК на представените на комисията оферти по реда на тяхното постъпване:

№	Вх. №/дата	Име на участника	Обособена позиция, за която се участва
1.	Вх. № 7201/20.08.2015 г. в 10:39 ч.	„ПЕРУН ККБ” ЕООД	1 и 2
2.	Вх. № 7216/20.08.2015 г. в 13:54 ч.	„АТС - България” ООД	2
3.	Вх. № 7225/20.08.2015 г. в 15:40 ч.	„РОЕЛ -98” ООД	1 и 2
4.	Вх. № 7228/20.08.2015 г. в 16:24 ч.	„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД	2
5.	Вх. № 7229/20.08.2015 г. в 17:05 ч.	“АЙФЕСТ” ЕООД	2

Всички оферти са представени в запечатани и непрозрачни пликове.

Офертата на “АЙФЕСТ” ЕООД е постъпила след крайния срок за получаване на оферти. Това е нарушение на раздел III от Публичната покана, „Срок за получаване на офертите - Дата: 20.08.2015 г. Час: 17.00 часа” и на основание чл. 57, ал. 5 от ЗОП е върната на подателя.

След като се запознаха със списъка на представените оферти, председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 35, ал. 1, т. 2 - 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

При условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП, на заседанието присъства упълномощен представител на участника „РОЕЛ -98” ООД - Веска Генова Спасова. Председателят на комисията запозна г-жа Веска Генова Спасова със състава на комисията, възложените ѝ задачи и определения срок за работа.

В присъствието на г-жа Веска Генова Спасова, комисията отвори офертите и обяви ценовите предложения на всички участници за всяка обособена позиция, за която е подадена оферта.

Приложение № 2 – “Предлагана цена” и Приложение № 3 – “Техническо предложение за изпълнение на поръчката” на всички оферти с изключение на офертата на „РОЕЛ-98” ООД, бяха подписани от единствения присъстващ представител на участниците и от членовете на комисията, а Приложение № 2 – “Предлагана цена” и Приложение № 3 – “Техническо предложение за изпълнение на поръчката” на „РОЕЛ-98” ООД, бяха подписани единствено от членовете на комисията.

След извършването на горните действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. На свое закрито заседание, проведено на 24.08.2015 г., определената със Заповед 851/20.08.2015 г. комисия се събра да разгледа и оцени офертите за участие в обществената поръчка по реда на тяхното подаване

Комисията установи следното:

1. Участникът „ПЕРУН ККБ” ЕООД е представил оферта с вх. № 7201/20.08.2015 за 1-ва и 2-ра обособени позиции, при разглеждането на която комисията констатира следното:

По 1-ва обособена позиция:

За артикул т. 13 от Позиция № 4 няма представено оторизационно писмо за разпространението на същият от участника. Съгласно т. 11 от Допълнителна информация на раздел III от Публичната покана, участниците трябва да представят „Копия на оторизационни писма от производители или официални представителства, доказващи правата на участниците за разпространение на артикулите предмет на доставките по съответната позиция”.

За артикули т. 5, т. 6, т. 9, т. 14 и т. 35 от Позиция № 5 няма представено оторизационно писмо за разпространението на същите от участника. Съгласно т. 11 от Допълнителна информация на раздел III от Публичната покана, участниците трябва да представят „Копия на оторизационни писма от производители или официални представителства, доказващи правата на участниците за разпространение на артикулите предмет на доставките по съответната позиция”.

Представените резултати с протокол от изпитване № 1367/29.07.2015 г. от изпитването от „Институт по целулоза и хартия” АД са по четири показатели (Маса на единица площ; ISO степен на белота; CIE белота; Непрозрачност). Съгласно т. 9 от Изисквания към участниците за I-ва обособена позиция на Техническото задание за обществената поръчка „Предлаганата копирна хартия с формат А4 (размери 210x297 мм) трябва да е с маса на единица площ 80 г/м², произведена от 100 % целулоза, с висока белота и непрозрачност и подходяща за двустранно копиране, за високоскоростни копирни машини, лазерни и мастилено-струйни принтери и да отговаря на следната техническа спецификация:

ПОКАЗАТЕЛИ	МЕТОД ЗА ИЗПИТВАНЕ
1. Маса на единица площ - 80 g/m ² (+/- 3 %)	БДС EN ISO 536 или еквивалентно
2. Дебелина – над 102 µm	БДС EN ISO 534 или еквивалентно
3. Степен на белота на апарат с източник на светлина “С” – над 90%; на апарат с източник на светлина “D65” без UV филтър – над 105 %	БДС ISO 2470 или еквивалентно
4. CIE белота: - над 120 - над 140	БДС ISO 11476 ISO 11475
5. Непрозрачност – над 91 %	БДС ISO 2471 или еквивалентно
6. Гладкост по Bekk – средно от двете страни на листа над 25 s	БДС ISO 5627 или еквивалентно
7. Водопогълщане по Cobb ₆₀ , средно от двете	БДС EN 20535 или еквивалентно

страни на листа $\leq 35 \text{ g/m}^2$	
8. Съдържание на влага – 3.8 до 5.6 %	БДС EN 20287 или еквивалентно
9. Влакнест състав – 100 % целулозни влакна	БДС 8658-71 или еквивалентно

Предвид на това, че участника „ПЕРУН ККБ” ЕООД, не е представил за всички артикули оторизационни писма, както и резултати от изпитване по всички изисквани показатели от Възложителя, комисията предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка за 1-ва обособена позиция “Доставка на канцеларски материали и копирна хартия”, на основание чл. 40, ал. 8, т. 2 от Вътрешните правила за планиране и организация на провеждането на процедурите за възлагане на обществени поръчки от ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки и поддържането на профила на купувача, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

При разглеждане на офертата на участника по 2-ра обособена позиция, комисията констатира, че същата отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Участникът „АТС - България” ООД е представил оферта с вх. № 7216/20.08.2015 г. за 2-ра обособена позиция. При разглеждане на офертата, комисията констатира, че същата отговаря на изискванията на Възложителя.

3. Участникът „РОЕЛ -98” ООД е представил оферта с вх. № 7225/20.08.2015 г. за 1-ва и 2-ра обособени позиции, при разглеждане на която, комисията констатира следното:

По 1-ва обособена позиция:

За артикули т. 14, т. 36 от Позиция № 1 няма представено оторизационно писмо за разпространението на същият от участника. Съгласно т. 11 от Допълнителна информация на раздел III от Публичната покана, участниците трябва да представят „Копия на оторизационни писма от производители или официални представителства, доказващи правата на участниците за разпространение на артикулите предмет на доставките по съответната позиция”.

За артикул т. 12 от Позиция № 2 няма представено оторизационно писмо за разпространението на същият от участника. Съгласно т. 11 от Допълнителна информация на раздел III от Публичната покана, участниците трябва да представят „Копия на оторизационни писма от производители или официални представителства, доказващи правата на участниците за разпространение на артикулите предмет на доставките по съответната позиция”.

Предвид на това, че участника „РОЕЛ -98” ООД, не е представил за всички артикули по 1-ва обособена позиция оторизационни писма, , комисията предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка за 1-ва обособена позиция “Доставка на канцеларски материали и копирна хартия”, на основание чл. 40, ал. 8, т. 2 от Вътрешните правила за планиране и организация на провеждането на

процедурите за възлагане на обществени поръчки от ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки и поддържането на профила на купувача, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

При разглеждане на офертата на участника за 2-ра обособена позиция, комисията констатира, че същата отговаря на изискванията на Възложителя.

4. Участникът „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД е представил оферта с вх. № 7228/20.08.2015 за 2-ра обособена позиция. При разглеждане на офертата, комисията констатира, че същата отговаря на изискванията на Възложителя.

III. След извършването на горните действия, комисията продължи своята работа по разглеждане и оценка на допуснатите оферти.

1. Участникът „АТС - България” ООД е представил оферта с вх. № 7216/20.08.2015 г. за 2-ра обособена позиция. При проверка на приложеното към офертата на участника Приложение № 2 – “Предлагана цена”, комисията установи аритметична грешка при изчисляване на общата цена.

При правилно изчисление на общата цена, се стига до промяна в крайната предложена цена в насока на нейното увеличение. Получава се нова обща цена на ценовата оферта, която представлява промяна на офертата, което е недопустимо. В случая става въпрос за аритметична грешка при изчисляване на общата цена, посочена от участника, която ако би била поправена, би се нарушило както изискването за равнопоставеност на всички участници, така и забраната за промяна на ценовото предложение

Според публичната покана и приложените към нея образци, участниците в обществената поръчка следва да оферират единична цена за всеки един от изброените артикули и обща цена на офертата, съставляваща сумата от единична цена на всеки един от изброените артикули. В случая именно общата цена, т.е. крайното ценово предложение е предмет на оценка, поради което неправилното ѝ изчисляване означава, че ценовото предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, а това от своя страна е основание за отстраняване от участие.

Предвид на това, че участникът „АТС - България” ООД е представил ценово предложение, при което общата стойност не е правилно образувана, комисията приема, че офертата на участника „АТС - България” ООД не отговаря на изискванията на Възложителя и предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка, на основание чл. 40, ал. 8, т. 2 от Вътрешните правила за планиране и организация на провеждането на процедурите за възлагане на обществени поръчки от ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки и поддържането на профила на купувача, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

2. При проверка на Приложение № 2 – “Предлагана цена” за 2-ра обособена позиция, на „**РОЕЛ -98**” ООД, комисията установи, че общата стойност на ценовото му предложение и предложения процент отстъпка от каталог са по-благоприятни с повече от 20 на сто от средната обща стойност на ценовите предложения и на процента отстъпка от каталог на останалите участници за 2-ра обособена позиция.

Във връзка с горното, на основание чл. 40, ал. 11 от Вътрешните правила, с писмо изх. № 10509/09.09.2015 г., комисията изиска от участника да представи подробна писмена обосновка, относно начина на образуване на предложената от него обща цена и предложен процент отстъпка от каталог за 2-ра обособена позиция. За представяне на писмената обосновка, комисията определи срок от три работни дни от получаване на писмото, като същото е получено от участника на 09.09.2015 година.

С това, комисията закри заседанието, като определи следващото заседание да се проведе на 14.09.2015 година.

IV. На свое закрито заседание, проведено на 14.09.2015 г., определената със Заповед № 455/11.06.2015 г. на изпълнителния директор на ИА „ВКВПД”, изменена със Заповед № 931/12.09.2015 г. на зам. изпълнителния директор Петър Манолов - Възложител, съгласно Заповед № 905/07.09.2015 г. на изпълнителния директор на ИА „ВКВПД”, комисия се събра да разгледа представените от участниците писмени обосновки. Комисията заседава в състав:

Председател: Надя Петрова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и контрол”

Членове: 1. Иванка Петкова – началник на отдел „Техническо осигуряване и транспорт”,

2. Веселин Крекмански – главен експерт в отдел „Счетоводство”.

Комисията установи следното:

1. Съгласно указанията на комисията, участникът “**Роел -98**” ООД е представил писмена обосновка с вх. № 8001/11.09.2015 г. в деловодството на Агенцията.

След като разгледа така представената обосновка, комисията констатира, че същата съдържа обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника, а именно: в качеството си на официален партньор, получават специални цени и условия; за всяка обществена поръчка вносителите изготвят специални оферти, от което спестяват разходи за склад, транспорт и труд, имат внедрена система за контрол на качеството ISO 9001, като заложените максимални нива по стандарта гарантират винаги едни и същи стойности на разходите за всяка поръчка; разполагат със собствени и наети складови бази.

Предвид изложеното, комисията приема, че в представената писмена обосновка са посочени обективни обстоятелства, свързани с предложената цена и процента отстъпка от каталог на основание чл. 40, ал. 12, т. 1 и т. 4 от Вътрешните правила за планиране и организация на провеждането на процедурите за възлагане

на обществени поръчки от ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки и поддържането на профила на купувача приема писмената обосновка на “Роел -98” ООД.

V. Въз основа на гореизложеното комисията пристъпи към оценка и класиране на офертите по реда на тяхното подаване, които отговарят на изискванията на Възложителя по критерия „икономически най-изгодна оферта”:

Методика за оценка на офертите за 2-ра обособена позиция:

Комисията пристъпи към оценка на офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя по показателя “предложена обща сума по артикули, съгласно техническото задание в лева без ДДС”, както следва:

1. Участникът „ПЕРУН ККБ” ЕООД е предложил обща сума по артикули, съгласно техническото задание в лева без ДДС за 2-ра обособена позиция, както следва: 1314,77 лв.

Оценка по показателя “обща сума по артикули, съгласно техническото задание в лева без ДДС”:

$$A1 = 753,16 / 1314,77 \times 60$$

$$A1 = \mathbf{34,37 \text{ т.}}$$

2. Комисията е предложила участникът „АТС - България” ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие във възлагането на обществената поръчка за 2-ра обособена позиция и ценовото му предложение не участва в крайното класиране на офертите.

3. Участникът „РОЕЛ -98” ООД е предложил обща сума по артикули, съгласно техническото задание в лева без ДДС за 2-ра обособена позиция, както следва: 753,16 лв.

Оценка по показателя “обща сума по артикули, съгласно техническото задание в лева без ДДС”:

$$A1 = 753,16 / 753,16 \times 60$$

$$A1 = \mathbf{60,00 \text{ т.}}$$

4. Участникът „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД е предложил обща сума по артикули, съгласно техническото задание в лева без ДДС за 2-ра обособена позиция, както следва: 1267,00 лв.

Оценка по показателя “обща сума по артикули, съгласно техническото задание в лева без ДДС”:

$$A1 = 753,16 / 1267,00 \times 60$$

$$A1 = \mathbf{35,67 \text{ т.}}$$

Комисията пристъпи към оценка на офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя по показателя “Предложен процент отстъпка от каталог”, както следва:

1. Участникът „ПЕРУН ККБ” ЕООД е предложил процент отстъпка от каталог за 2-ра обособена позиция, както следва: 49 %

Оценка по показателя “ **Предложен процент отстъпка от каталог**”:

$$A2 = 49 / 57 \times 40$$

$$A2 = \mathbf{34,39 \text{ т.}}$$

2. Комисията е предложила участникът „АТС - България” ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие във възлагането на обществената поръчка за 2-ра обособена позиция и ценовото му предложение не участва в крайното класиране на офертите.

3. Участникът „РОЕЛ -98” ООД е предложил процент отстъпка от каталог за 2-ра обособена позиция, както следва: 57 %

Оценка по показателя “ **Предложен процент отстъпка от каталог**”:

$$A2 = 57 / 57 \times 40$$

$$A2 = \mathbf{40 \text{ т.}}$$

4. Участникът „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД е предложил процент отстъпка от каталог за 2-ра обособена позиция, както следва: 30 %

Оценка по показателя “ **Предложен процент отстъпка от каталог**”:

$$A2 = 30 / 57 \times 40$$

$$A2 = \mathbf{21,05 \text{ т.}}$$

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на участниците, както следва:

1. Комплексна оценка на участника „ПЕРУН ККБ” ЕООД:

$$КО = 34,37 + 34,39 = 68,76 \text{ т.}$$

2. Комплексна оценка на участника „РОЕЛ -98” ООД:

$$КО = 60 + 40 = 100 \text{ т.}$$

3. Комплексна оценка на участника „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД:

$$КО = 35,67 + 21,05 = 56,72 \text{ т.}$$

VI. Въз основа на горното комисията направи следното класиране на допуснатите оферти по обособени позиции:

1. За 2-ра обособена позиция:

I място: „РОЕЛ -98” ООД – 100 т.

II място: „ПЕРУН ККБ” ЕООД - 68,76 т.

III място: „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД - 56,72 т.

Комисията, определена със Заповед № 455/11.06.2015 г. на изпълнителния директор директор на ИА „ВКВПД”, изменена със Заповед № 931/12.09.2015 г. на зам. изпълнителния директор Петър Манолов - Възложител, съгласно Заповед № 905/07.09.2015 г. на изпълнителния директор на ИА „ВКВПД”, със задача да получи, разгледа и оцени оферти, събрани чрез публикуване на публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на канцеларски материали, копирна хартия и съвместими тонер касети за копирни и печатащи устройства за нуждите на ИА „Военни клубове и военно – почивно дело”, по обособени позиции”,** предлага на Възложителя за изпълнители на обществената поръчка да бъдат избрани класираните на първо място участници по съответните обособени позиции, както следва:

За II-ра обособена позиция: „РОЕЛ -98” ООД – 100 точки.

За работата си комисията състави и подписа настоящия протокол в 1 (един) оригинален екземпляр.

Комисията предаде на Възложителя настоящия протокол, заедно с цялата документация по разглежданата процедура.

Председател: Надя Петрова /п/

Членове: 1. Иванка Петкова /п/

2. Веселин Крекмански /п/