

изх. № 1231/05.02.2015 г.

**УТВЪРЖДАВАМ:**

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР  
НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ  
”ВОЕННИ КЛУБОВЕ И  
ВОЕННО – ПОЧИВНО ДЕЛО”**

/п/

**ВАЛЕНТИН ГАГАШЕВ**

### **ПРОТОКОЛ**

На 29.01.2015 г. от 11:00 часа, комисия определена със Заповед № 67/26.01.2015 г. на изпълнителния директор на ИА “ВКВПД”, в състав:

**Председател:** Надя Петрова - главен експерт в отдел „Обществени поръчки и контрол”;

**Членове:** 1. инж. Анна Славова - Гаврилова – главен експерт в отдел “Управление на държавната собственост”;

2. Десислава Манова - главен специалист в отдел “Управление на държавната собственост”.

се събра със задача да получи, разгледа и оцени оферти, събрани чрез публикуване на публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на ремонтни дейности в сградата на Военен клуб - гр. Харманли”.

Съгласно чл. 101б, ал. 2 от ЗОП, на 19.01.2015 г. под ID № 9038159 на Портала за обществени поръчки на АОП е публикувана публична покана изх. № 496/19.01.2015 г., за събиране на оферти за възлагане на горепосочената обществена поръчка със срок за представяне на офертите - 17:30 часа на 28.01.2015 година.

Едновременно с това, поканата е публикувана и в профила на купувача на сайта на възложителя.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието.

Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

**I. СПИСЪК на представените на комисията оферти по реда на тяхното постъпване:**

<b>№</b>	<b>Вх. №/дата и час</b>	<b>Участник</b>
1.	Вх. № 843/28.01.2015 г. в 16:07 ч.	„ИНТЕРХОЛД” ЕООД

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

При отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците.

Приложение № 2 - Предлагана цена и Приложение № 3 - Техническо предложение на всички оферти, бяха подписани от членовете на комисията.

След приключване на публичната част от заседанието, комисията определи следващото закрито заседание да се проведе на 04.02.2015 г.

На 04.02.2015 г., комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Участникът „ИНТЕРХОЛД” ЕООД е представил оферта с Вх. № 843/28.01.2015 г. в 16:07 часа. При разглеждане на офертата, комисията констатира, че същата отговаря на изискванията на Възложителя.

**II. Въз основа на гореизложеното, комисията пристъпи към оценка и класиране на офертата, която отговаря на изискванията на Възложителя по критерия “икономически най-изгодна оферта”:**

1. Участникът „ИНТЕРХОЛД” ЕООД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **12 027,88 лв. без ДДС.**

1.1. Оценката на показателя P1 се определя по формулата:

$$P1 = P_{\min} / P_{\text{съотв.}} \times 60$$

където:

P min – най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката

P съотв. – предложената цена от съответния участник

$$P1 = 12\,027,88 / 12\,027,88 \times 60 = 60 \text{ точки}$$

1.2. Участникът „ИНТЕРХОЛД” ЕООД е предложил срок за изпълнение 15 календарни дни, считано от датата на подписване на протокол обр. 2 за откриване на строителна площадка.

**P2 – срок за изпълнение на поръчката – до 20 точки**

Оценката на показателя P3 се определя по формулата:

$$P2 = P_{\min} / P_{\text{съотв.}} \times 20$$

$$P2 = 15 / 15 \times 20 = 20 \text{ точки}$$

1.3. Участникът „ИНТЕРХОЛД” ЕООД е предложил ценообразуващи показатели за непредвидено възникнали и не включени в техническата спецификация ремонтни строително-монтажни работи, както следва:

- часова ставка – 4,50 лв./час
- допълнителни разходи върху труд – 100 %
- допълнителни разходи за механизация – 30 %
- печалба върху всички РСМР – 10 %
- доставно – складови разходи – 10 % върху стойността на доставените материали

Оценката на показателя Р3 се определя по формулата:

$$P3 = \text{Ц ед. пок. min} / \text{Ц ед. пок. съотв.} \times 20$$

където:

$$\begin{aligned} \text{Ц ед. пок.} = & \left[ \frac{\text{час. ст.} \times (1 + \% \text{ доп. р-ди труд})}{100\%} \times \frac{(1 + \% \text{ печалба})}{100\%} \times 0,4 \right] + \\ & + \left[ \frac{(1 + \% \text{ доставно-складови разходи})}{100\%} \times \frac{(1 + \% \text{ печалба})}{100\%} \times 0,6 \right] \end{aligned}$$

$$\text{Ц ед. пок.} = \left[ 4,50 \times \frac{(1 + 100\%)}{100\%} \times \frac{(1 + 10\%)}{100\%} \times 0,4 \right] + \left[ \frac{(1 + 10\%)}{100\%} \times \frac{(1 + 10\%)}{100\%} \times 0,6 \right]$$

$$\text{Ц ед. пок.} = 4,69$$

Оценка на показателя Р3 – оценка на единичните показатели за ценообразуване:

$$P3 = 4,69 / 4,69 \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Комплексната оценка (КО) се изчислява по следната формула:

$$КО = P1 + P2 + P3 = 60 + 20 + 20 = 100 \text{ точки}$$

### III. Класиране на офертите:

№	УЧАСТНИК	точки
1.	„ИНТЕРХОЛД” ЕООД	100

Комисията, определена да получи, разгледа, оцени и класира офертите, събрани чрез публикуване на публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на ремонтни дейности в сградата на Военен клуб - гр. Харманли”, предлага за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник „ИНТЕРХОЛД” ЕООД с оферта вх. № 843/28.01.2015 г. и комплексна оценка от **100 точки**.

Комисията проведе 1 (едно) заседание на 04.02.2015 г. по разглеждане на получените и допуснати до оценяване оферти.

За работата си комисията състави и подписа настоящия протокол в 1 (един) оригинален екземпляр.

Комисията предаде на Възложителя настоящия протокол, заедно с цялата документация по разглежданата процедура.

**Председател:** Н. Петрова /п/

**Членове:** 1. инж. А. Славова - Гаврилова /п/

2. Д. Манова /п/