

Изх.№7367/30.09.2014г.

УТВЪРЖДАВАМ: /п/

**И. Д. ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА ИА "ВОЕННИ КЛУБОВЕ И
ВОЕННО – ПОЧИВНО ДЕЛО"**

ВАЛЕНТИН ГАГАШЕВ

ПРОТОКОЛ

На 11.08.2014 г. от 14:00 часа, комисия определена със Заповед № 571/11.08.2014 г., изменена със Заповед № 635/29.08.2014 г. на Изпълнителния директор на ИА "ВКВПД", в състав:

Председател: Зорка Петрова – началник на отдел „Счетоводство”

Членове: 1. Мина Хаджиева – главен юрисконсулт в отдел “Правно обслужване”

2. Стоян Кралев – главен експерт в отдел “Техническо осигуряване и транспорт”

3. Диана Милушева – началник на отдел „Канцелария и архив”

4. Сребрина Данова – младши експерт в отдел „Обществени поръчки и контрол”

се събра със задача да разгледа и оцени оферти, събрани чрез публикуване на публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Модернизиране на предоставяните от ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“ административни услуги и въвеждане на международни стандарти, гарантиращи качествено им предлагане“ по бюджетна линия BG051PO002/13/3.1-08 по ОП “Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”.

Съгласно чл. 101б, ал. 2 от ЗОП на 01.08.2014 г. под ID № 9032427 на Портала за обществени поръчки на АОП е публикувана публична покана изх. № 5736/01.08.2014 г. за събиране на оферти за възлагане на горепосочената обществена поръчка със срок за получаване на офертите - 17:30 часа на 08.08.2014 г.

Едновременно с това, поканата е публикувана и в профила на купувача.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

Присъстващите представители на участниците, подали оферти, попълниха таблица на присъстващите лица преди отваряне на офертите на участниците.

Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

I. СПИСЪК на представените на комисията оферти по реда на тяхното постъпване:

№	Вх. №/дата и час	Участник
1.	Вх. № 7067/08.08.2014 г. в 09:24 ч.	„ИНТЕР КОНСУЛТ НОВА” ЕООД
2.	Вх. № 7078/08.08.2014 г. в 14:05 ч.	„Трейнър консулт” ЕООД
3.	Вх. № 7102/08.08.2014 г. в 16:48 ч.	“Кю Ей Си” ООД

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

Комисията покани законните и упълномощените представители на участниците, подали оферти, да присъстват при отварянето им, като ги запозна със състава на комисията, възложените ѝ задачи и определения срок за работа.

При отварянето на офертите присъстваха упълномощени представители на „ИНТЕР КОНСУЛТ НОВА” ЕООД – Огнян Пламенов Ангелов и „КЮ ЕЙ СИ” ООД – Деница Кръстева Стоянова.

Образец № 2 – Техническо предложение и Образец № 3 – Ценово предложение на всички оферти, бяха подписани от членовете на комисията и от представители на присъстващите участници.

След приключване на публичната част от заседанието, комисията определи следващото закрито заседание да се проведе на 19.08.2014 г.

На 19.08.2014 г., комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Участникът **„ИНТЕР КОНСУЛТ НОВА” ЕООД** е представил оферта с вх. № 7067/08.08.2014 г. в 09:24 часа. При разглеждане на офертата, комисията констатира, че същата отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Участникът **„Трейнър консулт” ЕООД** е представил оферта с вх. № 7078/08.08.2014 г. в 14:05 часа. При разглеждане на офертата, комисията констатира, че същата отговаря на изискванията на Възложителя.

3. Участникът **“Кю Ей Си” ООД** е представил оферта с вх. № 7102/08.08.2014 г. в 16:48 часа. При разглеждане на офертата, комисията констатира, че същата отговаря на изискванията на Възложителя.

II. Въз основа на гореизложеното, комисията пристъпи към оценка и класиране на офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя по критерия “икономически най-изгодна оферта”:

Предложената цена за изпълнение на поръчката от участника **„ИНТЕР КОНСУЛТ НОВА” ЕООД** е с числово изражение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Предвид на горната констатация, комисията взе решение, съгласно чл. 40, ал. 11 от Вътрешните правила за планиране и организация на провеждането на процедурите за възлагане на обществени поръчки от ИА “ВКВПД” и контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки, във връзка с чл. 70, ал. 1 от ЗОП да изиска подробна писмена обосновка относно начина на образуване на предложената от **„ИНТЕР КОНСУЛТ НОВА” ЕООД** цена за изпълнение, в която връзка до дружеството беше изпратено писмо с изх. № 6874/10.09.2014г. В отговор по факс с писмо с вх. № 8055/11.09.2014г., а също и по и-мейл с писмо с вх. № 8061/11.09.2014г., от дружеството е представена писмена обосновка. След като разгледа така представената обосновка, комисията приема, че в нея са посочени обективни обстоятелства, свързани с предложената цена.

1. Участникът „ИНТЕР КОНСУЛТ НОВА” ЕООД

Техническа оценка – К1

$K1 = T1+T2+T3$, където:

$T1=T1.1+T1.2$

Оценката по показателя “Техническа оценка – К1”, с максимален брой точки 100 и коефициент на тежест в комплексната оценка – 0,70, е сбор от оценките по посочените подпоказатели:

T1 – Дейности за изпълнение на поръчката, цел, резултати и продукти – максимален брой точки – 30

T2 – Управление на риска - максимален брой точки – 30

T3 – Организация и план за изпълнението - максимален брой точки – 40

Общо точки по подпоказатели T1, T2, T3 – 100

Техническата оценка на „ИНТЕР КОНСУЛТ НОВА” ЕООД е:

$K1=30+30+40=100$

Финансова оценка – К2

$K2 = (Ц_{\min}/Ц_{\text{уч}}) * 100$, където:

Ц_{min} – е най-ниската цена, предложена от участник в обществената поръчка

Цуч – цена, предложена от съответния участник

Финансовата оценка на „ИНТЕР КОНСУЛТ НОВА” ЕООД е:
 $K2=47000/47000*100=100$

Комплексната оценка на офертата (КО) се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести, по съответната формула:
 $КО=K1*0,70+K2*0,30$

Комплексната оценка на офертата (КО) на „ИНТЕР КОНСУЛТ НОВА” ЕООД е:
 $КО=100*0,70+100*0,3=70+30=100$

2. Участникът „Трейнър консулт” ЕООД

Техническа оценка – K1

$K1 = T1+T2+T3$, където:

$T1=T1.1+T1.2$

Оценката по показателя “Техническа оценка – K1”, с максимален брой точки 100 и коефициент на тежест в комплексната оценка – 0,70, е сбор от оценките по посочените подпоказатели:

T1 – Дейности за изпълнение на поръчката, цел, резултати и продукти – максимален брой точки – 30

T2 – Управление на риска - максимален брой точки – 30

T3 – Организация и план за изпълнението - максимален брой точки – 40

Общо точки по подпоказатели T1, T2, T3 – 100

Техническата оценка на „Трейнър консулт” ЕООД е:
 $K1=30+30+40=100$

Финансова оценка – K2

$K2= (Ц_{\min}/Ц_{\text{уч}})*100$, където:

Ц_{min} – е най-ниската цена, предложена от участник в обществената поръчка

Ц_{уч} – цена, предложена от съответния участник

Финансовата оценка на „Трейнър консулт” ЕООД е:
 $K2=47000/65500*100=71,76$

Комплексната оценка на офертата (КО) се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести, по съответната формула:

$$КО=K1*0,70+K2*0,30$$

Комплексната оценка на офертата (КО) на „Трейнър консулт” ЕООД е:

$$КО=100*0,70+71,76*0,3=70+21,53=91,53$$

3. Участникът “Кю Ей Си” ООД

Техническа оценка – К1

$K1 = T1+T2+T3$, където:

$$T1=T1.1+T1.2$$

Оценката по показателя “Техническа оценка – К1”, с максимален брой точки 100 и коефициент на тежест в комплексната оценка – 0,70, е сбор от оценките по посочените подпоказатели:

T1 – Дейности за изпълнение на поръчката, цел, резултати и продукти – максимален брой точки – 30

T2 – Управление на риска - максимален брой точки – 30

T3 – Организация и план за изпълнението - максимален брой точки – 40

Общо точки по подпоказатели T1, T2, T3 – 100

Техническата оценка на “Кю Ей Си” ООД е:

$$K1=30+30+40=100$$

Финансова оценка – К2

$K2= (Ц_{\min}/Ц_{\text{уч}})*100$, където:

Ц_{min} – е най-ниската цена, предложена от участник в обществената поръчка

Ц_{уч} – цена, предложена от съответния участник

Финансовата оценка на “Кю Ей Си” ООД е:

$$K2=47000/58905*100=79,79$$

Комплексната оценка на офертата (КО) се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести, по съответната формула:

$$КО=K1*0,70+K2*0,30$$

Комплексната оценка на офертата (КО) на “Кю Ей Си” ООД е:

$$КО=100*0,70+79,79*0,3=70+23,94=93,54$$

III. Класиране на офертите:

№	УЧАСТНИК	точки
1.	„ИНТЕР КОНСУЛТ НОВА” ЕООД	100
2.	“Кю Ей Си” ООД	93,54
3.	„Трейнър консулт” ЕООД	91,53

Комисията, определена да разгледа, оцени и класира офертите, събрани чрез публикуване на публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Модернизирание на предоставяните от ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“ административни услуги и въвеждане на международни стандарти, гарантиращи качествено им предлагане“ по бюджетна линия BG051PO002/13/3.1-08 по ОП “Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”, предлага за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник „ИНТЕР КОНСУЛТ НОВА” ЕООД с оферта вх. № 7067/08.08.2014 г. и комплексна оценка от 100 точки.

Комисията проведе 3 (три) заседания (11.08.2014 г., 19.08.2014 г. и 25.09.2014 г.) по разглеждане на получените и допуснати до оценяване оферти.

За работата си комисията състави и подписа настоящия протокол в 1 (един) оригинален екземпляр.

Комисията предаде на Възложителя настоящия протокол, заедно с цялата документация по разглежданата процедура.

Протоколът се изготви и се подписа в един оригинален екземпляр.

Председател: Зорка Петрова /п/

Членове: 1. Мина Хаджиева /п/
2. Стоян Кралев /п/
3. Диана Милушева /п/
4. Сребрина Данова /п/