

ДАТА: 20. 11. 2019г.

УТВЪРЖДАВАМ: .....

/ВАЛЕРИ СТОЯНОВ/

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР  
НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ  
„ВОЕННИ КЛУБОВЕ И  
ВОЕННО-ПОЧИВНО ДЕЛО”**

Изх. № 16574 / 20. 11. 2019г.

## ПРОТОКОЛ №2

от действията на комисия назначена със Заповед № 1167/18.09.2019г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно - почивно дело“ за разглеждане, оценка и класиране на получените за участие оферти в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на конструктивно обследване на части от сградата на хотел „Шипка““, открита с Решение № 11550/23.08.2019г. на Изпълнителния директор.

I. На 21.10.2019г. на закрито заседание в административната сграда на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“ (ИА „ВКВПД“), гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 7, комисия, назначена със Заповед № 1167/18.09.2019г. в състав:

**Председател:** Ива Захаријева – Ива Захаријева – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността и жилищен фонд“;

и

**Членове:** 1. Мария Гюрджийска – главен експерт в отдел "Управление на държавната собственост", дирекция "Управление на собствеността и жилищен фонд";

2. Нина Мальова – главен експерт в отдел "Бюджет" , дирекция „Финанси“;

се събра, за да продължи своята работа с разглеждане на допълнително представените документи от участниците в обществена поръчка с предмет „Извършване на конструктивно обследване на части от сградата на хотел „Шипка“, относно тяхното съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, до участниците в процедурата „публично състезание“, беше изпратен и публикуван на профила на купувача Протокол № 1 на 10.10.2019г., в който са описани констатираните липси и непълноти.

След като се установи, че комисията е в пълен състав. Председателят ѝ обяви, че в указания от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в деловодството на ИА „ВКВПД“ допълнителни документи са представени от участника „УАСГ – ЦНИП“ ЕООД, с вх. № 12099/15.10.2019г.

След извършване на проверка, целяща да удостовери съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи, комисията констатира, че документите са представени в законоустановения срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол №1 поради което следва да бъдат разгледани.

II. На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите от „УАСГ – ЦНИП“ ЕООД допълнителни документи и констатира:

1. Участникът „УАСГ – ЦНИП“ ЕООД е представил изискваните му документи в запечатан непрозрачна опаковка с надпис „Допълнителни документи“. След отваряне на опаковката, председателят на комисията оповести нейното съдържание. Участникът е представил електронен носител (CD) с надпис: „УАСГ – ЦНИП“ ЕООД, ЕЕДОП към обществена поръчка за конструктивно

обследване на хотел „Шипка“.

При отваряне на предоставеното CD, комисията установи, че са представени е-ЕЕДОП за лицето Петър Н. Чернев – два файла в „pdf“ - формат и е-ЕЕДОП за Весела Г. Гутева - два файла в „pdf“ – формат.

Членовете на комисията лично се запознаха, разгледаха детайлно и подробно, допълнително представените файлове с ЕЕДОП-и от лицата декларирани като „трети лица“ от участника „УАСГ – ЦНИП“ ЕООД и установиха:

1. Комисията пристъпи към преглед на е-ЕЕДОП на Петър Н. Чернев. Комисията установи, че един от представените файлове със записан ЕЕДОП е подписан с КЕП от лицето Петър Н. Чернев.

2. Комисията пристъпи към преглед на е-ЕЕДОП на Весела Г. Гутева. Комисията установи, че един от представените файлове със записан ЕЕДОП е подписан с КЕП от лицето Весела Г. Гутева.

С оглед на изложеното и предвид извършената проверка на допълнително представените документи от „УАСГ – ЦНИП“ ЕООД, комисията единодушно реши, че участникът „УАСГ – ЦНИП“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и го допуска до по нататъшно участие в процедурата.

**III.** Комисията продължи своята работа в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП с разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници и извърши проверка за съответствие на предложенията с предварително обявените условия.

**1. „УАСГ – ЦНИП“ ЕООД, оферта с вх. № 10148/16.09.2019г.**

Комисията разгледа в детайли техническото предложение от офертата на участника и установи:

Участникът „УАСГ – ЦНИП“ ЕООД е представил Техническо предложение по Образец №3 от документацията на обществената поръчка, с което предлага срок за изпълнение на поръчката – 35 (тридесет и пет) календари дни, след осигуряване на финансиране от страна на Възложителя.

Участникът е описал реда и начина на изпълнение на поръчката, съобразно Техническата спецификация, неразделна част от документацията на поръчката.

С оглед на извършената проверка, комисията единодушно реши, че по отношение на техническото предложение, офертата на „УАСГ – ЦНИП“ ЕООД отговаря на условията на Възложителя. Комисията реши и допуска участника до отваряне на Ценовото предложение.

**2. „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, оферта с вх. № 10168/16.09.2019г.**

Комисията разгледа в детайли техническото предложение от офертата на участника и установи:

Участникът „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД е представил Техническо предложение по Образец №3 от документацията на обществената поръчка, с което предлага срок за изпълнение на поръчката – 35 (тридесет и пет) календари дни, след осигуряване на финансиране от страна на Възложителя.

Участникът е описал реда и начина на изпълнение на поръчката, съобразно Техническата спецификация, неразделна част от документацията на поръчката.

С оглед на извършената проверка, комисията единодушно реши, че по отношение на техническото предложение, офертата на „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД отговаря на условията на Възложителя. Комисията реши и допуска участника до отваряне на Ценовото предложение.

**3. „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, оферта с вх. № 10169/16.09.2019г.**

Комисията разгледа в детайли техническото предложение от офертата на участника и установи:

Участникът „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД е представил Техническо предложение по Образец №3 от документацията на обществената поръчка, с което предлага срок за изпълнение на поръчката – 35 (тридесет и пет) календари дни, след осигуряване на финансиране от страна на Възложителя.

Участникът е описал реда и начина на изпълнение на поръчката, съобразно Техническата спецификация, неразделна част от документацията на поръчката.

С оглед на извършената проверка, комисията единодушно реши, че по отношение на техническото предложение, офертата на „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД отговаря на условията на Възложителя. Комисията реши и допуска участника до отваряне на Ценовото предложение.

#### **4. „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, оферта с вх. 10173/16.09.2019г.**

Комисията разгледа в детайли техническото предложение от офертата на участника и установи:

Участникът „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД е представил Техническо предложение по Образец №3 от документацията на обществената поръчка, с което предлага срок за изпълнение на поръчката – 35 (тридесет и пет) календари дни, след осигуряване на финансиране от страна на Възложителя.

Участникът е описал реда и начина на изпълнение на поръчката, съобразно Техническата спецификация, неразделна част от документацията на поръчката.

С оглед на извършената проверка, комисията единодушно реши, че по отношение на техническото предложение, офертата на „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД отговаря на условията на Възложителя. Комисията реши и допуска участника до отваряне на Ценовото предложение.

#### **5. „ДЕМЕТРА ПРОЕКТ“ ООД, оферта с вх. 10178/16.09.2019г.**

Комисията разгледа в детайли техническото предложение от офертата на участника и установи:

Участникът „ДЕМЕТРА ПРОЕКТ“ ООД е представил Техническо предложение по Образец №3 от документацията на обществената поръчка, с което предлага срок за изпълнение на поръчката – 35 (тридесет и пет) календари дни, след осигуряване на финансиране от страна на Възложителя.

Участникът е описал реда и начина на изпълнение на поръчката, съобразно Техническата спецификация, неразделна част от документацията на поръчката.

С оглед на извършената проверка, комисията единодушно реши, че по отношение на техническото предложение, офертата на „ДЕМЕТРА ПРОЕКТ“ ООД отговаря на условията на Възложителя. Комисията реши и допуска участника до отваряне на Ценовото предложение.

#### **6. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, оферта с вх. 10193/16.09.2019г.**

Комисията разгледа в детайли техническото предложение от офертата на участника и установи:

Участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ е представил Техническо предложение по Образец №3 от документацията на обществената поръчка, с което предлага срок за изпълнение на поръчката – 35 (тридесет и пет) календари дни, след осигуряване на финансиране от страна на Възложителя.

Участникът е описал реда и начина на изпълнение на поръчката, съобразно Техническата спецификация, неразделна част от документацията на поръчката.

С оглед на извършената проверка, комисията единодушно реши, че по отношение на техническото предложение, офертата на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ отговаря на условията на Възложителя. Комисията реши и допуска участника до отваряне на Ценовото предложение.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача на ИА „ВКВПД“ датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

V. На 25.10.2019г. в гр. София, на публично заседание в административната сграда на ИА „ВКВПД“ в 14:00 часа, комисия, назначена със Заповед № 1167/18.09.2019г. на Изпълнителния директор на ИА „ВКВПД“, в състав:

**Председател:** Ива Захариева – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция “Управление на собствеността и жилищен фонд”;

**и**

**Членове:** 1. Мария Гюрджийска – главен експерт в отдел "Управление на държавната собственост", дирекция “Управление на собствеността и жилищен фонд”;

2. Нина Мальова – главен експерт в отдел "Бюджет" , дирекция „Финанси“, се събра, за да продължи своята работа с отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници.

На заседанието присъстваха представители на участниците „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД и „ДЕМЕТРА ПРОЕКТ“ ООД, които представиха подписани и подпечатани пълномощни от управителите на дружествата.

Комисията пристъпи към отваряне пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите и ги оповести:

**1. „УАСГ – ЦНИП“ ЕООД**, оферта с вх. № 10148/16.09.2019г.

Участникът е представил ценовото си предложение в съответствие с приложения към документацията Образец №4, и съгласно изискванията на Възложителя.

„УАСГ – ЦНИП“ ЕООД, предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **24 990,00** (двадесет и четири хиляди деветстотин и деветдесет) лева без ДДС.

**2. „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД**, оферта с вх. № 10168/16.09.2019г.

Участникът е представил ценовото си предложение в съответствие с приложения към документацията Образец №4, и съгласно изискванията на Възложителя.

„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **9 880,00** (девет хиляди осемстотин и осемдесет) лева без ДДС.

**3. „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД**, оферта с вх. № 10169/16.09.2019г.

Участникът е представил ценовото си предложение в съответствие с приложения към документацията Образец №4, и съгласно изискванията на Възложителя.

„ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **19 700,00** (деветнадесет хиляди и седемстотин) лева без ДДС.

**4. „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД**, оферта с вх. 10173/16.09.2019г.

Участникът е представил ценовото си предложение в съответствие с приложения към документацията Образец №4, и съгласно изискванията на Възложителя.

„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **31 313,13** (тридесет и една хиляди тридесет и тринадесет и 0,13 ) лева без ДДС.

**5. „ДЕМЕТРА ПРОЕКТ“ ООД**, оферта с вх. 10178/16.09.2019г.

Участникът е представил ценовото си предложение в съответствие с приложения към документацията Образец №4, и съгласно изискванията на Възложителя.

„ДЕМЕТРА ПРОЕКТ“ ООД, предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **26 780,00** (двадесет и шест хиляди седемстотин и осемдесет) лева без ДДС.

**6. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“**, оферта с вх. 10193/16.09.2019г.

Участникът е представил ценовото си предложение в съответствие с приложения към документацията Образец №4, и съгласно изискванията на Възложителя.

ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **8 320,00** (осем хиляди триста и двадесет) лева без ДДС.

**VI.** На закрито заседание комисията, продължи своята работа с разглеждане на ценовите предложения от офертите на участниците. След извършени изчисления по формулата

$$\frac{Y - X}{Y} \times 100 = \dots\%$$

където „Y“ е средната стойност на ценовите предложения на останалите участници, а „X“ е ценовото предложение на конкретния участник, комисията установи че е налице хипотезата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП за двама от участниците, а именно:

**1.** Общата стойност за изпълнение на поръчката от ценовото предложение на „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната обща стойност от ценовите предложения за изпълнение на поръчката на останалите участници.

**2.** Общата стойност за изпълнение на поръчката от ценовото предложение на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната обща стойност от ценовите предложения за изпълнение на поръчката на останалите участници.

С писма с изх. №№ 15597/06.11.2019г. и 15598/06.11.2019г., комисията изиска съответно от „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД и ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ –

**ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ"**, в 5- дневен срок от получаването на искането да представят подробна писменна обосновка за начина на образуване на предложената от тях обща стойност за изпълнение на поръчката от ценовите им предложения.

**VII.** На свое закрито заседание проведено на 18.11.2019 г., комисията продължи своята работа с разглеждане на представените писмени обосновки.

До крайния срок - 11.11.2019г. вкл., писмени обосновки бяха представени от ДЗЗД **„КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ"**, плик с надпис „Обосновка цена" с вх. № 13894/08.11.2019г. и от **„ВИП ПРОЕКТ БГ" ЕООД** - плик с надпис „Писмена обосновка на предложената цена" с вх. № 13942/08.11.2019г.

1. Комисията пристъпи към разглеждане на писмената обосновка на ДЗЗД **„КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ"**, като резултатите са следните:

Участникът е посочил разчет на възнагражденията на кина. разходите за ДОО. ДЗПО и ЗО, административно - управленски разходи. Дружеството разполага с богат обем от предходни разработки, което допълнително намалява разходите за възнаграждение на екипа, изпълняващ поръчката. Дружеството е ситуирано в гр. София, където е и местоизпълнението на настоящата поръчка, което не налага предвиждане на разходи за транспорт, командировачни и хотелско настаняване. В консорциума е създадена гъвкава и омнимадна организация, което намалява административно управленските разходи.

Посочените обстоятелства обуславят наличието на изключително благоприятни условия влияещи върху образуването на предложената обща цена за изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че представената писмена обосновка е пълна и съдържа относими към чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП обективни обстоятелства които да обосновават предложената цена.

Предвид изложеното, комисията приема писмената обосновка на ДЗЗД **„КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ"**, съответно приема офертата на участника.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на писмената обосновка на **„ВИП ПРОЕКТ БГ" ЕООД**, като резултатите са следните:

Участникът е посочил, че многократно е изпълнявал поръчки с идентичен предмет на обществената поръчка, има богат опит в изготвянето на обследвания, изготвяне на становища и др. сходни дейности. Участникът разполага с оптимизирана структура за организиране на процесите по изпълнение, разполага с високо квалифициран персонал с пълна проектантска способностна които се заплаща според НКПД и според методиката за МОД за 2018г. Представена е хонорар справка с посочване на цена на човекочас, фирмено – административни разходи, печалба за дружеството. Дружеството разполага с необходимото оборудване и техника, собствен транспорт, високо квалифицирани служители, опит, което реално намалява необходимото време за изпълнение на определен обем работа и необходимите човекочасове.

Посочените обстоятелства обуславят наличието на изключително благоприятни условия влияещи върху образуването на предложената обща цена за изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че представената писмена обосновка е пълна и съдържа относими към чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП обективни обстоятелства които да обосновават предложената цена.

Предвид изложеното, комисията приема писмената обосновка на **„ВИП ПРОЕКТ БГ" ЕООД**, съответно приема офертата на участника.

На основание чл. 58, ал.1 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с класиране на допуснатите оферти, съгласно обявения в обявлението и документацията а участие критерий за възлагане **„най – ниска цена"**.

Комисията класира офертите на участниците, както следва:

1. На **първо място** оферта с вх. №10193/16.09.2019г. на ДЗЗД **„КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ"**, с обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **8 320,00 (осем хиляди триста и двадесет) лева без ДДС.**

2. На **второ място** оферта с вх. № 10168/16.09.2019г. на **„ВИП ПРОЕКТ БГ" ЕООД**, с обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **9 880,00 (девет хиляди осемстотин и осемдесет) лева без ДДС.**

3. На **трето място** оферта с вх. № 10169/16.09.2019г. на „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, с обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **19 700,00** (деветнадесет хиляди и седемстотин) лева без ДДС.

4. На **четвърто място** оферта с вх. № 10148/16.09.2019г. на „УАСГ – ЦНИП“ ЕООД, с обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **24 990,00** (двадесет и четири хиляди деветстотин и дведесет) лева без ДДС.

5. На **пето място** оферта с вх. 10178/16.09.2019г. на „ДЕМЕТРА ПРОЕКТ“ ООД, с обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **26 780,00** (двадесет и шест хиляди седемстотин и осемдесет) лева без ДДС.

6. На **шесто място** оферта с вх. 10173/16.09.2019г. на „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, с обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **31 313,13** (тридесет и една хиляди тридесет и тринадесет и 0,13 ) лева без ДДС.

Въз основа на изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП да сключи договори за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Извършване на конструктивно обследване на части от сградата на хотел „Шипка““ с класирания на първо място участник ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, оферта с вх. 10193/16.09.2019г.

С горното комисията изпълни възложените ѝ задачи със Заповед № 1167/18.09.2019г. , изменена със Заповед № 1323/31.10.2019г. на Изпълнителния директор на ИА „ВКВПД“, с оглед на което председателят на комисията закри заседанието ѝ

На основание чл.181, ал.4 от ЗОП, комисията състави настоящият протокол за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие във обществена поръчка с предмет: „Извършване на конструктивно обследване на части от сградата на хотел „Шипка““.

Настоящият Протокол, заедно Протокол № 1/10.10.2019г. и цялата документация, събрана в хода на процедурата, се предаде на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл.181, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл.106 от ЗОП и чл. 60а от ППЗОП.

Дата на съставяне на настоящия протокол: 19.11......2019г.

Председател: Ива Захарнева - ..

Членове: 1. Мария Горджийска - ..

2. Нина Мальова - ..