

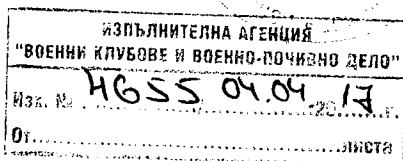
**УТВЪРЖДАВАМ:**

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА  
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ  
“ВОЕННИ КЛУБОВЕ И  
ВОЕННО-ПОЧИВНО ДЕЛО”**

**МАРИЯ МОСКОВА**

04.04.2017.



## **ПРОТОКОЛ**

**за разглеждане и оценка на офертите в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Доставка на канцеларски материали, копирна хартия и съвместими тонер касети за нуждите на ИА “Военни клубове и военно-почивно дело“ по обособени позиции“**

На 10.03.2017 г. от 14:00 часа, комисия, определена със Заповед № 206/10.03.2017 г. на изпълнителния директор на ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, в състав:

**Председател:** Сребрина Данова – старши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността и жилищен фонд“;

**Членове:** 1. Христина Йонова – главен експерт в отдел „Техническо осигуряване и транспорт“, дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурс“;

2. Биляна Ангелова – старши счетоводител в отдел „Счетоводство“, дирекция „Финанси“;

се събра със задача да разгледа и оцени офертите, събрани чрез публикуване на обява за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали, копирна хартия и съвместими тонер касети за нуждите на ИА “Военни клубове и военно-почивно дело“ по обособени позиции“.

Съгласно чл. 187, ал. 1 от ЗОП, на 23.02.2017 г. в профила на купувача на интернат адрес - <http://www.militaryclubs.bg/node/720>, е публикувана обява за събиране на оферти с изх. № 2655/23.02.2017 г. за горепосочената обществена поръчка със срок за получаване на офертите - 17:30 часа на 06.03.2017 година. На същата дата на Портала за обществени поръчки на АОП е публикувана

“Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП” под ID № 9061760.

На основание чл. 188, ал. 2 от Закона за обществените поръчки на 07.03.2017 г. в профила на купувача на интернет адрес - <http://www.militaryclubs.bg/node/720> е публикувано писмо с изх. № 3379/07.03.2017 г. за удължаване на срока за получаване на оферти до 17:30 часа на 09.03.2017 година. На същата дата в Портала за обществени поръчки на АОП е публикувана “Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП” за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти под ID № 9062076.

Председателят на комисията получи постъпилите 9 (девет) оферти с Приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието.

На заседанието присъства г-жа Деляна Асенова – упълномощен представител на “Ронос” ООД.

Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Председателят на комисията обяви, че с протокол от 10.03.2017 г. е получил от отдел „Административно обслужване, канцелария и архив” 9 (девет) броя оферти, подадени за обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали, копирна хартия и съвместими тонер касети за нуждите на ИА “Военни клубове и военно-почивно дело“ по обособени позиции“, както следва:

I-ва обособена позиция – „Доставка на канцеларски материали и копирна хартия“;

II-ра обособена позиция – „Доставка на съвместими тонер касети за копирни и печатащи устройства“;

III-та обособена позиция – „Доставка на кочани с квитанции, папки за досиета, кашони за архивиране, кламери и други“ (запазена за специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания или стопански субекти, чиято основна цел е социалното интегриране на хора с увреждания или на хора в неравностойно положение).

**I. Председателят на комисията оповести представените на комисията оферти по реда на тяхното постъпване:**

| <b>№</b> | <b>Вх. №/дата и час</b>            | <b>Име на участника</b> | <b>Обособена позиция, за която се участва</b> |
|----------|------------------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------|
| 1.       | Вх. № 2557/06.03.2017 г., 10:36 ч. | „Перун ККБ“ ЕООД        | II                                            |
| 2.       | Вх. № 2558/06.03.2017 г., 10:41 ч. | “КОПИ КАН” ООД          | II                                            |
| 3.       | Вх. № 2584/06.03.2017 г., 11:55 ч. | „Роел – 98” ООД         | I, II и III                                   |
| 4.       | Вх. № 2606/06.03.2017 г., 13:50 ч. | „Хорека Логистик“ ООД   | III                                           |
| 5.       | Вх. № 2607/06.03.2017 г., 14:09 ч. | Кооперация “Панда”      | II                                            |
| 6.       | Вх. № 2610/06.03.2017 г., 14:55 ч. | „Сатори Ко” ООД         | II                                            |
| 7.       | Вх. № 2611/06.03.2017 г., 14:58 ч. | „АТС – България” ООД    | II                                            |
| 8.       | Вх. № 2613/06.03.2017 г., 16:07 ч. | “Ронос” ООД             | I и III                                       |
| 9.       | Вх. № 2614/06.03.2017 г., 16:11 ч. | „Селлекс” ООД           | II                                            |

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

Председателят на комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите им предложения.

След приключване на публичната част от заседанието, комисията определи следващото закрито заседание да се проведе на 14.03.2017 г. – 14:00 часа.

**I.** На 14.03.2017 г. комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане на представените оферти за участие в обществената поръчка.

**1.** Участникът „Перун ККБ“ ЕООД, ЕИК 101729823, е представил оферта с вх. № 2557/06.03.2017 г., 10:36 ч. за II-ра обособена позиция. При разглеждане на документите за подбор от офертата, комисията констатира следното:

В декларацията за съответствие с критериите за подбор (Образец № 8) не е вписан обемът на доставките изпълнени от участника, идентични или сходни с предмета на поръчката, през последните 3 години (считано от датата на подаване на офертата). Участникът е приложил ценово предложение (Образец № 1) на Министерство на външните работи с вписани артикули: съвместими офис консумативи за печатаща техника – 1400 бр. и рецеклирани офис консумативи за печатаща техника – 150 бр., но не става ясно дали същите са съвместими тонер касети за копирни и печатащи устройства. Следователно, от представената

информация в декларацията за съответствие с критериите за подбор (Образец № 8), не може да се установи, че участникът е изпълнил минимума доставки за II-ра обособена позиция, съгласно т. 1 от “Технически и професионални способности” от публикуваната обява за възлагане на обществената поръчка, както следва: 1 266 (хиляда двеста шестдесет и шест) броя съвместими тонер касети за копирни и печатащи устройства, изпълнени от него през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата.

***Предвид това, че участникът не доказва съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на техническите и професионални възможности, посочени в т. 1 от “Технически и професионални възможности” от Обява с изх. № 2655/23.02.2017 г. комисията приема, че офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и предлага участникът “Перун ККБ” ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.***

2. Участникът “КОПИ КАН“ ООД, ЕИК 831271242 е представил оферта с вх. № 2558/06.03.2017 г., 10:41 ч. за II-ра обособена позиция. При разглеждане на документите за подбор от офертата, комисията констатира следното:

В декларацията за съответствие с критериите за подбор (Образец № 8) не е вписан обемът на доставките изпълнени от участника, идентични или сходни с предмета на поръчката, през последните 3 години (считано от датата на подаване на офертата). Следователно, от представената информация в декларацията за съответствие с критериите за подбор (Образец № 8), не може да се установи, че участникът е изпълнил минимума доставки за II-ра обособена позиция, съгласно т. 1 от “Технически и професионални способности” от публикуваната обява за възлагане на обществената поръчка, както следва: 1 266 (хиляда двеста шестдесет и шест) броя съвместими тонер касети за копирни и печатащи устройства, изпълнени от него през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата.

***Предвид това, че участникът не доказва съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на техническите и професионални възможности, посочени в т. 1 от “Технически и професионални възможности” от Обява с изх. № 2655/23.02.2017 г. комисията приема, че офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и предлага участникът “КОПИ КАН” ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.***

3. Участникът „Роел - 98” ООД, ЕИК 121798467 е представил оферта с вх. № 2584/06.03.2017 г., 11:55 ч. за I-ва, II-ра и III-та обособена позиция. При разглеждане на документите за подбор от офертата, комисията констатира следното:

Офертата на участника по I-ва и II-ра обособена позиция отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е подал оферта за III-та обособена позиция. В представянето на участника, същият не е посочил, че е регистриран в Регистъра на специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания.

В декларацията за съответствие с критериите за подбор (Образец № 8) за III-та обособена позиция не е вписан обемът на доставките за счетоводни книги/кочани с квитанции изпълнени от участника, идентични или сходни с предмета на поръчката, през последните 3 години (считано от датата на подаване на офертата). Следователно, от представената информация в декларацията за съответствие с критериите за подбор (Образец № 8), не може да се установи, че участникът е изпълнил минимума доставки за III-та обособена позиция, съгласно т.1 от "Технически и професионални способности" от публикуваната обява за възлагане на обществената поръчка, както следва: кашони за архивиране – минимум 50 бр., кутии за подреждане (архивни кутии) – минимум 100 бр., папки за сортиране/папки за досиета – минимум 11 800 бр., счетоводни книги/кочани с квитанции – минимум 292 броя, изпълнени от него през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата.

***Предвид това, че участникът не доказва съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на техническите и професионални възможности, посочени в т. 1 от "Технически и професионални възможности" от Обява с изх. № 2655/23.02.2017 г. комисията приема, че офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и предлага участникът "Роел-98" ООД за III-та обособена позиция да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.***

С това заседанието на комисията приключи.

На 17.03.2017 г., комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане на представените оферти за участие в обществената поръчка.

**4.** Участникът „ХОРЕКА ЛОГИСТИК“ ООД, ЕИК 201718799, е представил оферта с вх. № 2606/06.03.2017 г., 13:50 ч. за III-та обособена позиция. При разглеждане на документите за подбор от офертата, комисията констатира следното:

В представянето на участника, същият не е посочил, че е регистриран в Регистъра на специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания.

В декларацията за съответствие с критериите за подбор (Образец № 8) не е вписан обемът на доставките изпълнени от участника, идентични или сходни с предмета на поръчката, през последните 3 години (считано от датата на подаване на офертата), посочен е само броя на доставките, но не и определеният брой -

кашони за архивиране, кутии за подреждане (архивни кутии), папки за сортиране/папки за досиета, счетоводни книги/кочани с квитанции. Следователно, от представената информация в декларацията за съответствие с критериите за подбор (Образец № 8), не може да се установи, че участникът е изпълнил минимума доставки за III-та обособена позиция, съгласно т. 1 от "Технически и професионални способности" от публикуваната обява за възлагане на обществената поръчка, както следва: кашони за архивиране – минимум 50 бр., кутии за подреждане (архивни кутии) – минимум 100 бр., папки за сортиране/папки за досиета – минимум 11 800 бр., счетоводни книги/кочани с квитанции – минимум 292 броя, изпълнени от него през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата.

*Предвид това, че участникът не доказва съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на техническите и професионални възможности, посочени в т. 1 от "Технически и професионални възможности" от Обява с изх. № 2655/23.02.2017 г. комисията приема, че офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и предлага участникът "ХОРЕКА ЛОГИСТИК" ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.*

5. Участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** е представил оферта с вх. № 2607/06.03.2017 г., 14:09 ч. за II-ра обособена позиция. При разглеждане на документите за подбор от офертата, комисията констатира следното:

Не е представена Оферта (Образец № 1), съгласно „Друга информация“ от публикуваната обява за възлагане на обществената поръчка: "...Участниците трябва да представят оферта, която следва да отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на Възложителя. Офертата се изготвя по приложените към обявата образци, публикувани на интернет страницата на Възложителя: [www.militaryclubs.bg](http://www.militaryclubs.bg)..."

*Предвид това, че участникът не е изпълнил условието за представяне на Оферта (Образец № 1) към Обява с изх. № 2655/23.02.2017 г. комисията приема, че офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и предлага участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.*

6. Участникът **„САТОРИ КО“ ООД**, ЕИК 121523880 е представил оферта с вх. № 2610/06.03.2017 г., 14:55 ч. за II-ра обособена позиция. При разглеждане на документите за подбор от офертата, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи и същите отговарят на изискванията на Възложителя.

7. Участникът **„АТС – България“ ООД**, ЕИК 130332479 е представил оферта с вх. № 2611/06.03.2017 г., 14:58 ч. за II-ра обособена позиция. При разглеждане на

документите за подбор от офертата, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи и същите отговарят на изискванията на Възложителя.

8. Участникът **„РОНОС“ ООД**, ЕИК 831176328 е представил оферта с вх. № 2613/06.03.2017 г., 16:07 ч. за I-ва и III-та обособена позиция. В представянето на участника за III-та обособена позиция, същият не е посочил, че е регистриран в Регистъра на специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания. При разглеждане на документите за подбор от офертата, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи и същите отговарят на изискванията на Възложителя.

9. Участникът **„СЕЛЛЕКС“ ООД**, ЕИК 831184289 е представил оферта с вх. № 2614/06.03.2017 г., 16:11 ч. за II-ра обособена позиция. При разглеждане на документите за подбор от офертата, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи и същите отговарят на изискванията на Възложителя.

**II. След извършване на горните действия, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката на офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя.**

1. Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника **„Роел - 98“ ООД** за I-ва и II-ра обособена позиция са изготвени съгласно Техническата спецификация и изискванията на Възложителя и комисията допуска офертата до оценяване.

2. Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника **„САТОРИ КО“ ООД** за II-ра обособена позиция е изготвено съгласно Техническата спецификация и изискванията на Възложителя комисията допуска офертата до оценяване.

3. Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника **„АТС – България“ ООД** за II-ра обособена позиция е изготвено съгласно Техническата спецификация и изискванията на Възложителя и комисията допуска офертата до оценяване.

4. Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника **„РОНОС“ ООД** за I-ва и III-та обособена позиция са изготвени съгласно Техническата спецификация и изискванията на Възложителя и комисията допуска офертата до оценяване.

**5. Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „СЕЛЛЕКС“ ООД за II-ра обособена позиция е изготвено съгласно Техническата спецификация и изискванията на Възложителя и комисията допуска офертата до оценяване.**

С това заседанието на комисията приключи.

На 23.03.2017 г., комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане на представените оферти за участие в обществената поръчка.

**III. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:**

**1. Участникът „Роел - 98“ ООД е предложил цена:**

- за I-ва обособена позиция:
  - обща цена за доставка на артикулите – 17 797,40 (седемнадесет хиляди седемстотин деветдесет и седем и 0,40) лв. без ДДС;
  - процент отстъпка при поръчка от каталог - 39 (тридесет и девет) % от единичните цени;
- за II-ра обособена позиция:
  - обща цена за доставка на артикулите – 19 870,10 (деветнадесет хиляди осемстотин и седемдесет и 0,10) лв. без ДДС;
  - процент отстъпка при поръчка от каталог - 45 (четиридесет и пет) % от единичните цени.

**2. В представеното ценово предложение (Образец № 3.2) от участника „САТОРИ КО“ ООД за позиция № 20 е посочен артикул и модел „Касета с черен тонер, капацитет: за 6000 страници A4, HP LaserJet 4700“. В публикувано писмо с изх. № 3028/28.02.2017 г. в профила на купувача до участниците в обществената поръчка е посочено, че: „Артикулет по позиция № 20 от техническата спецификация, съответно в образца на ценово предложение (№ 3.2) за обособена позиция № II “Доставка на съвместими тонер касети за копирни и печатащи устройства“, следва да се чете: „Касета с червен тонер, капацитет: за 1000 страници A4, HP Colour Laser Jet 4700.“**

***Предвид това, че участникът е представил ценово предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията приема, че офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и предлага участникът “САТОРИ КО” ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.***



**3. Участникът „АТС - България“ ООД е предложил цена:**

- за II-ра обособена позиция: обща цена за доставка на артикулите – 21 427,50 (двадесет и една хиляди четиристотин двадесет и седем и 0,50) лв. без ДДС;
- за II-ра обособена позиция: процент отстъпка при поръчка от каталог е 42 (четиридесет и два) % от единичните цени.

**4. Участникът „РОНОС“ ООД е предложил цена:**

- за I-ва обособена позиция:
  - обща цена за доставка на артикулите – 18 388,57 (осемнадесет хиляди триста осемдесет и осем и 0,57) лв. без ДДС;
  - процент отстъпка при поръчка от каталог - 25 (двадесет и пет) % от единичните цени;

При разглеждане и проверка на предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, комисията констатира грешка при изчисляване на общата цена в Образец № 3.1 „Ценово предложение”.

При проверка на ценовото предложение се установи, че за артикул по позиция № 29 „дискове CD 700 MB за запис на данни /в шпиндел по 50 броя/ е вписано количество /брой/ - 8.9, а съгласно Техническата спецификация и съответно образца за ценово предложение (№ 3.1) вписаното количество /брой/ е 20. Също и при артикул по позиция № 34 „ролки за касов апарат 57мм/ф 55 мм /12 бр. в опаковка/ е вписано количество - 4.2, а съгласно Техническата спецификация и съответно образца за ценово предложение (№ 3.1) вписаното количество /брой/ е 100. Произведението на количеството и единичните цени по позиции № 29 и № 34 променя крайната предложена цена.

При правилно изчисление на общата стойност на офертата се стига до промяна в крайната предложена цена в насока на нейното увеличаване. Получава се нова обща стойност на ценовата оферта, която представлява промяна на офертата, което е недопустимо. В случая става въпрос за грешка в количествата вписани от участника, която ако би била поправена, би се нарушила забраната за промяна на ценовото предложение, по смисъла на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Видно от приложения към обявата за събиране на оферти образец № 3.1 „Ценово предложение”, участниците в обществената поръчка следва да оферират единична цена за всеки от артикулите, обща стойност на база произведението на единичната цена и посоченото количество и обща цена на офертата, съставляваща сумата от общата стойност на всяка позиция артикули. В случая именно общата цена, т.е. крайното ценово предложение е предмет на оценка, поради което неправилното ѝ изчисляване означава, че ценовото предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, а това от своя страна е основание за отстраняване от участие.

- за III-та обособена позиция:
- обща цена за доставка на артикулите – 4 893,26 (четири хиляди осемстотин деветдесет и три и 0,26) лв. без ДДС;
- процент отстъпка при поръчка от каталог - 25 (двадесет и пет) % от единичните цени.

*Предвид това, че участникът е представил ценово предложение за I-ва обособена позиция, при което общата стойност не е правилно образувана, комисията приема, че офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и предлага на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, участникът "РОНОС" ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка за I-ва обособена позиция.*

5. В представеното ценово предложение (Образец № 3.2) от участника "СЕЛЛЕКС" ООД за позиция № 20 е посочен артикул и модел „Касета с черен тонер, капацитет: за 6000 страници A4, HP LaserJet 4700“. В публикувано писмо с изх. № 3028/28.02.2017 г. в профила на купувача до участниците в обществената поръчка е посочено, че: „Артикулят по позиция № 20 от техническата спецификация, съответно в образца на ценово предложение (№ 3.2) за обособена позиция № II "Доставка на съвместими тонер касети за копирни и печатащи устройства“, следва да се чете: „Касета с червен тонер, капацитет: за 1000 страници A4, HP Colour Laser Jet 4700.“

*Предвид това, че участникът е представил ценово предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията приема, че офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и предлага участникът "СЕЛЛЕКС" ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.*

**IV. Въз основа на гореизложеното, комисията пристъпи към оценка на офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя чрез критерия - „Най-ниска цена“:**

Допуснатите оферти, по всяка обособена позиция се оценяват по следната методика и показатели:

**ПОКАЗАТЕЛ 1 (K1):** „Предложена обща сума за доставка на артикулите, посочени в техническата спецификация в лева, без ДДС“ – максимална оценка – 100 точки, тежест в комплексната оценка – 80%.

Числов израз на оценката по показател K1 са точките, които се изчисляват по следната формула:

$K1 = A_{min}/A1 * 100$ , където:

$A_{min}$  – „най-ниската обща сума в лева без ДДС в офертите на участниците“;

$A1$  – обща сума в лева без ДДС на оценяваната оферта;

100 – максимален брой точки по показателя.

**ПОКАЗАТЕЛ 2 (K2):** „Предложен процент отстъпка от каталог” – максимална оценка – 100 точки, тежест в комплексната оценка – 20 %.

Числов израз на оценката по показател K2 са точките, които се изчисляват по следната формула:

$$K2 = A2/A_{\max} * 100, \text{ където:}$$

A2 – процент отстъпка от каталог от оценяваната оферта;

A<sub>max</sub> – най-високият процент отстъпка в офертите на участниците;

100 – максимален брой точки по показателя.

Комплексна оценка КО на офертата на участника се формира по следната формула:

$$КО = \frac{K1 \times 80}{100} + \frac{K2 \times 20}{100}$$

КО има максимален брой точки 100 точки.

**1. Оценка на офертата на „Роел - 98“ ООД за I-ва обособена позиция:**

**1.1.** по показателя K1 - „Предложена обща сума за доставка на артикулите, посочени в техническата спецификация в лева, без ДДС”:

$$K1 = A_{\min}/A1 * 100$$

$$K1 = 17\,797,40/17\,797,40 * 100$$

$$K1 = 100 \text{ т.}$$

**1.2.** по показателя K2 - „Предложен процент отстъпка от каталог”:

$$K2 = A2/A_{\max} * 100$$

$$K2 = 39/39 * 100$$

$$K2 = 100 \text{ т.}$$

**1.3.** Комплексна оценка:

$$КО = \frac{K1 \times 80}{100} + \frac{K2 \times 20}{100}$$

$$КО = \frac{100 \times 80}{100} + \frac{100 \times 20}{100}$$

$$КО = 100 \text{ т.}$$

**2. Оценка на офертата на „Роел - 98“ ООД за II-ра обособена позиция:**

**2.1.** по показателя K1 - „Предложена обща сума за доставка на артикулите, посочени в техническата спецификация в лева, без ДДС”:

$$K1 = A_{\min}/A1 * 100$$

$$K1 = 19\,870,10/19\,870,10 * 100$$

$$K1 = 100 \text{ т.}$$

**2.2.** по показателя K2 - „Предложен процент отстъпка от каталог”:

$$K2 = A2/A_{\max} * 100$$

$$K2 = 45/45 * 100$$

$$K2 = 100 \text{ т.}$$

**2.3.** Комплексна оценка:

$$KO = \frac{K1 \times 80}{100} + \frac{K2 \times 20}{100}$$

$$KO = \frac{100 \times 80}{100} + \frac{100 \times 20}{100}$$

$$KO = 100 \text{ т.}$$

**3. Оценка на офертата на „АТС-България“ ЕООД за II-ра обособена позиция:**

**3.1.** по показателя K1 - „Предложена обща сума за доставка на артикулите, посочени в техническата спецификация в лева, без ДДС”:

$$K1 = A_{\min}/A1 * 100$$

$$K1 = 19\,870,10/21\,427,50 * 100$$

$$K1 = 92,73 \text{ т.}$$

**3.2.** по показателя K2 - „Предложен процент отстъпка от каталог”:

$$K2 = A2/A_{\max} * 100$$

$$K2 = 42/45 * 100$$

$$K2 = 93,33 \text{ т.}$$

**3.3.** Комплексна оценка:

$$KO = \frac{K1 \times 80}{100} + \frac{K2 \times 20}{100}$$

$$KO = \frac{92,73 \times 80}{100} + \frac{93,33 \times 20}{100}$$

$$KO = 92,85 \text{ т.}$$

**4. Оценка на офертата на „Ронос“ ООД за III-та обособена позиция:**

**4.1.** по показателя K1 - „Предложена обща сума за доставка на артикулите, посочени в техническата спецификация в лева, без ДДС”:

$$K1 = A_{min}/A1 * 100$$

$$K1 = 4\,893,26/4\,893,26 * 100$$

$$K1 = 100 \text{ т.}$$

**4.2.** по показателя K2 - „Предложен процент отстъпка от каталог”:

$$K2 = A2/A_{max} * 100$$

$$K2 = 25/25 * 100$$

$$K2 = 100 \text{ т.}$$

**4.3.** Комплексна оценка:

$$KO = \frac{K1 \times 80}{100} + \frac{K2 \times 20}{100}$$

$$KO = \frac{100 \times 80}{100} + \frac{100 \times 20}{100}$$

$$KO = 100 \text{ т.}$$

## **V. Класиране на офертите:**

**За I-ва обособена позиция – „Доставка на канцеларски материали и копирна хартия“**

**I-во място - „Роел-98“ ООД – 100 точки**

**За II-ра обособена позиция – „Доставка на съвместими тонер касети за копирни и печатащи устройства“**

**I-во място - „Роел-98“ ООД – 100 точки**

**II-ро място – „АТС-България“ ЕООД – 92,85 точки**

**За III-та обособена позиция - „Доставка на кочани с квитанции, папки за досиета, кашони за архивиране, кламери и други“**

**I-во място - “Ронос“ ООД – 100 точки**

Комисията, определена да получи, разгледа и оцени офертите, събрани чрез обява за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на канцеларски материали, копирна хартия и съвместими тонер касети за нуждите на ИА “Военни клубове и военно-почивно дело“ по обособени позиции“**, предлага за изпълнител на обществената поръчка:

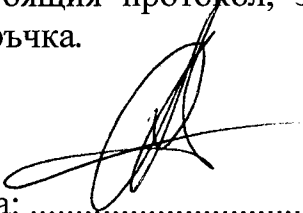
За I - ва обособена позиция - класираният на първо място участник - **„Роел-98“ ООД** с подадена оферта с вх. № 2584/06.03.2017 г. с предложена обща цена 17 797,40 (седемнадесет хиляди седемстотин деветдесет и седем и 0,40) лв. без ДДС и предложен процент отстъпка от каталог – 39 %.

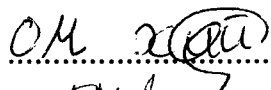
За II - ра обособена позиция – класираният на първо място участник - **„Роел-98“ ООД** с подадена оферта с вх. № 2584/06.03.2017 г. с предложена обща цена 19 870,10 (деветнадесет хиляди осемстотин седемдесет и 0,10) лв. без ДДС и предложен процент отстъпка от каталог – 45 %.

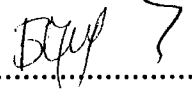
За III - та обособена позиция – класираният на първо място участник - **„Ронос“ ООД** с подадена оферта с вх. № 2613/06.03.2017 г. с предложена обща цена 4 893,26 (четири хиляди осемстотин деветдесет и три и 0,26) лв. без ДДС и предложен процент отстъпка от каталог – 25 %.

За работата си комисията състави и подписа настоящия протокол в 1 (един) оригинален екземпляр.

Комисията предаде на Възложителя настоящия протокол, заедно с цялата документация по разглежданата обществена поръчка.

  
**Председател: Сребрина Данова:** .....

**Членове: 1. Христина Йонова:**  .....

**2. Биляна Ангелова:**  .....