**Изх. №13402 /19.09.2018 г.**

**УТВЪРЖДАВАМ:**

**/П/**

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ,**

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**

**НА ИА ”ВОЕННИ КЛУБОВЕ И**

**ВОЕННО–ПОЧИВНО ДЕЛО”**

**ВАЛЕРИ СТОЯНОВ**

**ПРОТОКОЛ**

**І.** На 23.08.2018г. от 14.00 часа, в гр. София, в сградата на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело”, находяща се на бул. „Цар Освободител” № 7, комисия определена със Заповед № 1075/23.08.2018 г., на изпълнителния директор на ИА “ВКВПД”, в състав:

**Председател**: Снежана Караиванова – и.д.началник отдел ”Обществени поръчки”, дирекция „УСЖФ”

**Членове**:

1. Веска Минкова – главен експерт в отдел „Бюджет“, дирекция „Финанси“;

2. Елеонора Бонева – главен експерт в отдел „Управление на държавната собственост“, дирекция „УСЖФ“,

се събра със задача да разгледа и оцени офертите, събрани чрез публикуване на обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: **“Изграждане на ограда на Военно общежитие „5-ти километър“, гр. София и електрозахранване на вход/изход врати“.**

Обявата е публикувана на сайта на ИА“ВКВПД“ с изх. № 10395/17.07.2018 г. със срок за получаване на офертите – 01.08.2018г.- 17.30 часа. Поради липса на постъпили оферти в първоначално посочения в поканата срок, същият е удължен с писмо изх. №11220/02.08.2018г., публикувано на сайта на Агенцията до 22.08.2018г. – 17:30ч.

До крайният срок, в деловодството на ИА “ВКВПД”, по реда на тяхното постъпване са подадени следните оферти:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | Оферта Вх. №/дата, час на постъпване | Име на участника |
| 1. | 8896/01.08.2018г. – 12.55ч. | „ЕКОДИН“ ЕООД |
| 2. | 9766/22.08.2018г. – 13.50ч. | „КНД – КОНСУЛТ” ООД |
| 3. | 9779/22.08.2018г. – 14.23ч. | „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД |

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

На 23.08.2018 г., председателят на комисията получи постъпилите три оферти с Приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието.

Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

**ІІ.** На свое закрито заседание, проведено на 12.09.2018г., определената със Заповед № 1075/23.08.2018 г. комисия продължи своята работа по разглеждането на офертите за участие в обществената поръчка по реда на тяхното подаване.

**1**.Участникът **„ЕКОДИН“ ЕООД** е представил оферта с вх. 8896/01.08.2018 г. При разглеждане на документите за подбор от офертата, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и е представил всички изискуеми документи.

**2.** Участникът **„КНД – КОНСУЛТ” ООД** е представил оферта с вх. № 9766/22.08.2018 г. При разглеждане на документите за подбор от офертата, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и е представил всички изискуеми документи.

**3.** Участникът **„ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД** е представил оферта с вх. № 9779/22.08.2018г. При разглеждане на документите за подбор от офертата, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и е представил всички изискуеми документи.

**ІІI. Комисията пристъпи към проверка на предложените от участниците цена за изпълнение на поръчката и срок за изпълнение на поръчката на офертите, които са в съответствие с критериите за подбор, поставен от възложителя.**

1. Участникът **„ЕКОДИН“ ЕООД** е предложил:

1.1.цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **52 305,58 (петдесет и две хиляди триста и осем и 0,58) лв. без ДДС.**

1.2. срок за изпълнение **25 (двадесет и пет) календарни дни**, считано от датата на откриване на строителната площадка.

2. Участникът **„КНД – КОНСУЛТ” ООД** е предложил:

2.1.цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **55 247,56 (петдесет и пет хиляди двеста четиридесет и седем и 0,56) лв. без ДДС.**

2.2. срок за изпълнение **25 (двадесет и пет) календарни дни**, считано от датата на откриване на строителна площадка.

3.Участникът **„ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД** е предложил:

3.1. цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **54 754,18 (петдесет и четири хиляди седемстотин петдесет и четири и 0,18) лв. без ДДС.**

3.2.срок за изпълнение **25 (двадесет и пет) календарни дни,** считано от датата на откриване на строителна площадка.

**ІV.** Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения от офертите на участниците по реда на тяхното подаване. Комисията установи следното:

1.Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника **„ЕКОДИН“ ЕООД** е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Комисията го допуска до оценяване.

2.Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника **„КНД – КОНСУЛТ” ООД** е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Комисията го допуска до оценяване.

3.Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника **„ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД** е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Комисията го допуска до оценяване.

**V.** Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения за изпълнение на поръчката, които отговарят на изискванията на Възложителя, по показателя **П1** - “*Качество на техническо предложение*”. Резултатите от оценяването са следните:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Вх. №/дата и час** | **Участник** | **Оценка** | **Мотиви на комисията** |
| **1.** | Вх. № 8896/01.08.2018г. – 12.55ч | **„ЕКОДИН” ЕООД** | **25 т.** | Представеното от участника техническо предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката, като включва задължителните елементи (т. 1 до т. 5)  По т. 1 – Организацията на работата по време на строителството е представена много схематично. Липсва подробно описание на организацията за изпълнение на видовете работа по време на отделните етапи на изпълнение на обекта.  По т. 2 – От представената от участника последователност на процесите и технология на изпълнение на всички видове СМР, вкл. подготовка, доставка на материали и технически пособия, не може да се изведе цялостно, обосновано заключение за техническото изпълнение на всеки вид работа до етапа на пълното й завършване.  По т. 3 – Представената организация на работа, която участникът ще създаде за действията на техническите лица, ангажирани в изпълнението на строителството и координацията между тях, не пояснява конкретните методи на работа при изпълнение предмета на поръчката.  По т. 4 и т. 5 – Мерките за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд и методите за контрол върху качеството на доставките на материалите и влагането им при изпълнение на строителството са изложени много общо, като не е посочено как ще бъдат реализирани при изпълнение на конкретните етапи и видове строителни работи, съгласно предмета на поръчката. |
| **2.** | Вх. № 9779/22.08.2018г. – 14.23ч. | **„Химремонтстрой” АД** | **50 т.** | Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката, като включва задължителните елементи (т. 1 до т. 5)  По т. 1 – Описанието на организацията за изпълнение на видовете работа по време на отделните етапи на изпълнение на обекта не пояснява в достатъчна степен как съответните дейности, предмет на поръчката, ще бъдат изпълнени.  По т.т. 2, 3, 4 и 5 – За всяка от дейностите е показано разпределението на техническите лица, ангажирани с изпълнението на поръчката и са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението й. |
| **3.** | Вх. № 9766/22.08.2018г. – 13.50ч. | **„КНД – Консулт” ООД** | **50 т.** | Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката, като включва задължителните елементи (т. 1 до т. 5)  За всяка от дейностите е показано разпределението на техническите лица, ангажирани с изпълнението на отделните етапи – предмет на поръчката, дефинирани са необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на техническия персонал, отговарящ за изпълнението й. |

**VI.** На 13.09.2018 г. комисията продължи своята работа, като пристъпи към определяне на оценка на офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя по критерия “оптимално съотношение качество/цена”:

1. Участникът **„ЕКОДИН” ЕООД** е предложил:

1.1. цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **52 305,58 (петдесет и две хиляди триста и осем и 0,58) лв. без ДДС.**

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %

Оценката по показателя се изчислява по формулата:

П2 = (Цmin / Цi) х 100 = .......... (брой точки), където

- Цi е предложената обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

- Цmin е минималната предложена обща цена в лева, без ДДС, съгласно ценовите предложения на всички участници.

**П2 = 52 305,58 /52 305,58 x 100 = 100 точки**

**П2= 100 точки**

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

**КО = П1 х 50 % + П2 х 50 %,** съответно

**КО = 25 х 50 % + 100 х 50 %=12,5 +50=62,50 точки**

2. Участникът **„КНД – КОНСУЛТ” ООД** е предложил:

2.1. цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **55 247,56 (петдесет и пет хиляди двеста четиридесет и седем и 0,56) лв. без ДДС.**

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %

Оценката по показателя се изчислява по формулата:

П2 = (Цmin / Цi) х 100 = .......... (брой точки), където

- Цi е предложената обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

- Цmin е минималната предложена обща цена в лева, без ДДС, съгласно ценовите предложения на всички участници.

**П2 = 52 305,58 /55 247,56 x 100 = 94,67 точки**

**П2=94.67 точки**

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

**КО = П1 х 50% + П2 х 50%,** съответно

**КО = 50 х 50% + 94,67 х 50 %=25 +47,34=72,34 точки**

3. Участникът **„Химремонтстрой” АД** е предложил:

3.1. цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **54 754,18 (петдесет и четири хиляди седемстотин петдесет и четири и 0,18).**

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %

Оценката по показателя се изчислява по формулата:

П2 = (Цmin / Цi) х 100 = .......... (брой точки), където

- Цi е предложената обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

- Цmin е минималната предложена обща цена в лева, без ДДС, съгласно ценовите предложения на всички участници.

**П2 = 52 305,58 /54 754,18 x 100 = 95,52 точки**

**П2=95.52 точки**

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

**КО = П1 х 50% + П2 х 50%,** съответно

**КО = 50 х 50% + 95,52 х 50 %=25 +47,76=72,76 точки**

**VII. Класиране на офертите:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **УЧАСТНИК** | **Точки** |
| **1.** | **„Химремонтстрой” АД** | **72,76** |
| **2.** | **„КНД – КОНСУЛТ” ООД** | **72,34** |
| **3.** | **„ЕКОДИН” ЕООД** | **62,50** |

Комисията определена да разгледа, оцени и класира офертите, събрани чрез публикуване на обява за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Изграждане на ограда на Военно общежитие „5-ти километър“, гр. София и електрозахранване на вход/изход врати“** предлага за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо мястоучастник **„Химремонтстрой” АД** с оферта вх. № 9779/22.08.2018г. и **комплексна оценка от 72,76 точки.**

Комисията, определена със Заповед № 1075/23.08.2018 г., състави и подписа настоящия протокол за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците в 1 (един) оригинален екземпляр.

Комисията представя на Възложителя настоящия протокол за утвърждаване.

**Председател**: Снежана Караиванова /П/

**Членове**: 1. Елеонора Бонева /П/

2. Веска Минкова /П/