Изх. № 18902/11.12.2018 г.

**УТВЪРЖДАВАМ:**

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**

**НА ИА ”ВОЕННИ КЛУБОВЕ И**

**ВОЕННО–ПОЧИВНО ДЕЛО”**

**ВАЛЕРИ СТОЯНОВ**

**ПРОТОКОЛ**

 **І.** На 07.12.2018 г. от 14:00 часа, в гр. София, в сградата на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело”, находяща се на бул. „Цар Освободител” № 7, комисия определена със Заповед № 1541/07.12.2018 г., на изпълнителния директор на ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, в състав:

**Председател**: Ива Захариева – главен експерт в отдел „Обществени поръчки” , дирекция „Управление на собствеността и жилищен фонд“

и

**Членове**: 1. Валентин Чиликов – началник отдел "Управление на държавната собственост", дирекция "Военно-почивно дело и военни клубове"

 2. Юлиян Тренчев **-** главен специалист в отдел "Представителни обекти на Министерство на Отбраната", дирекция “Управление на собствеността и жилищен фонд”;

се събра със задача да разгледа и оцени получените оферти, за участие във възлагане на обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: **„Ремонт и реконструкция на съществуваща ОВК инсталация на Централен военен клуб – гр. София“**.

Съгласно разпоредбата на чл. 187 от ЗОП, при откриване на обществената поръчка, Възложителят е публикувал на профила на купувача [*http://www.militaryclubs.bg/node/720*](http://www.militaryclubs.bg/node/720) **Обява с изх. № 17278/14.11.2018г.**

На 30.11.2018г. в 17:30 часа е изтекъл първоначално определения срок за получаване на оферти, като в указания срок са подадени две оферти, както следва:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | Оферта вх. №/дата, час на постъпване | Име на участника |
| 1. | вх. № 15830/30.11.2018 г. – 15:39 ч. | „Еъркон“ ЕООД |
| 2. | вх. № 15836/30.11.2018 г. – 16:07 ч. | „Менкаура“ ЕООД |

На основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП, крайният срок за получаване на оферти е удължен до 17:30 ч. на 06.12.2018г. чрез публикуване на съобщение в профила на купувача и изпращане на информация в регистъра на АОП с ID № 9083775/03.12.2018г.

В удължения срок за получаване на оферти за участие е постъпила една нова оферта, както следва:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | Оферта вх. №/дата, час на постъпване | Име на участника |
| 1. | № 16145/06.12.2018г. - 15.47ч. | „Евробау Инженеринг“ ЕООД |

На 07.12.2018г., председателят на комисията получи постъпилите 3 (три) оферти с приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Всички оферти са представени в запечатани непрозрачни опаковки. Няма оферти, постъпили след крайния срок.

На заседанието не присъстваха представители на участници в поръчката.

След като се запознаха със списъка на подадените оферти, председателят и членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Поради служебна ангажираност на един от редовните членове на комисията, а именно - Валентин Чиликов - Началник на отдел "Управление на държавната собственост", в заседанието на комисията взе участие резервният член, съгласно Заповед № 1541/07.12.2018г. - Иван Керефеин - главен експерт в отдел "Управление на държавната собственост"

В изпълнение на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите им предложения, както следва:

**1.** Оферта с вх. № 15830/30.11.2018 г подадена от **„Еъркон“ ЕООД**

Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя и обявата. Председателят на Комисията обяви съдържащото се в офертата ценово предложение.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 69 522,77(шестдесет и девет хиляди петстотин двадесет и два и 0,77) лева без ДДС;

Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е в рамките на посочената от Възложителя прогнозна стойност.

 **2.** Оферта с вх. № 15836/30.11.2018 г. подадена от **„Менкаура“ ЕООД**

Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя и обявата. Председателят на Комисията обяви съдържащото се в офертата ценово предложение.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 69 899,93 (*шестдесет и девет хиляди осемстосин деветдесет и девет и 0,93*) лева без ДДС;

Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е в рамките на посочената от Възложителя прогнозна стойност.

**3.** Оферта с вх. № 16145/06.12.2018г.г подадена от **„Евробау Инженеринг“ ЕООД** Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя и обявата. Председателят на Комисията обяви съдържащото се в офертата ценово предложение.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 69 053,23 (*шестдесет и девет хиляди петдесет и три и 0,23*) лева без ДДС;

Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е в рамките на посочената от Възложителя прогнозна стойност.

С извършване на горното действие приключи публичната част от заседанието на комисията.

 **ІІ.** На свое закрито заседание проведено на 11.12.2018 г., определената със заповед № 1541/07.12.2018 г., комисия продължи своята работа с детайлна проверка на представените от участниците документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор. Комисията констатира:

**1**. Участникът **„Еъркон“ ЕООД, ЕИК 202045793**.Офертата на участника съдържа всички изискуеми документи, посочени от Възложителя в обявата и съгласно ЗОП. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на поставените критерии за подбор. Комисията не констатира пропуски и нередности и допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

**2**. Участникът **„Менкаура“ ЕООД, ЕИК 131318347**.Офертата на участника съдържа всички изискуеми документи, посочени от Възложителя в обявата и съгласно ЗОП. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на поставените критерии за подбор. Комисията не констатира пропуски и нередности и допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

**3**. Участникът **„Евробау Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 175324501**. Офертата на участника съдържа всички изискуеми документи, посочени от Възложителя в обявата и съгласно ЗОП. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на поставените критерии за подбор. Комисията не констатира пропуски и нередности и допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

**ІІ.** Комисията продължи с разглеждане на техническите предложения и проверка за аритметични грешки на ценовите предложения на участницие.

1. Участникът **„Еъркон“ ЕООД** е предложил:

1.1.общацена за изпълнение на поръчката в размер на 69 522,77(шестдесет и девет хиляди петстотин двадесет и два и 0,77) лева без ДДС;**.**

1.2. срок за изпълнение – 10 (десет) календарни дни.

Комисията не констатира аритметични грешки и неточости в изчисленията на ценовото предложение на участника.

Предвид горното, комисията допуска участника до по-натаъшно участие в поръчката.

2. Участникът **„Менкаура“ ЕООД** е предложил:

2.1.общацена за изпълнение на поръчката в размер на 69 899,93 (*шестдесет и девет хиляди осемстосин деветдесет и девет и 0,93*) лева без ДДС;

2.2. срок за изпълнение – 10 (десет) календарни дни.

При проверка на ценовото предложение за аритметични грешки и неточости в изчисленията комисията установи следното:

Съгласно техническата спецификация към обявата (*Приложение №1*), изискването на Възложителя за ред **1.1.7, 1.1.8 и 1.3.6** е, както следва:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1.1.7** | Доставка и монтаж на топлоизолация от микропореста гума с дебелина 19mm за тръба DN80  | m | **30** |
| **1.1.8** | Същото, но за DN20 | m | **10** |
| **1.3.6** | Доставка и монтаж на обшивка от поцинкована ламарина за нагнетателен въздуховод с топлизолация | m2 | **36** |

В тази връзка в ценовото предложение на участника за ред **1.1.7, 1.1.8 и 1.3.6** е предложено следното:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1.1.7 | Доставка и монтаж на топлоизолация от микропореста гума с дебелина 19mm за тръба DN80  | m | **10** |
| 1.1.8 | Същото, но за DN20 | m | **30** |
| 1.3.6 | Доставка и монтаж на обшивка от поцинкована ламарина за нагнетателен въздуховод с топлизолация | m2 | **35** |

Съгласно раздел „Друга информация“ от обявата, участниците трябва да представят оферта, която следва да отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на Възложителя. Участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не отговаря на други условия, посочени в настоящата обява ще бъде отстранен от участние в обществената поръчка.

Предвид горното, комисията счита, че е налице хипотезата на чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участник който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия се отстранява от участие.

В тази връзка комисията предлага участникът **„Менкаура“ ЕООД** да бъде остранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, буква „а“.

3. Участникът **„Евробау Инженеринг“ ЕООД** е предложил:

3.1.общацена за изпълнение на поръчката в размер на 69 053,23 (*шестдесет и девет хиляди петдесет и три и 0,23*) лева без ДДС.

3.2. срок за изпълнение 40 (четиридесет) календарни дни.

Съгласно техническата спецификация към обявата (*Приложение №1*), изискването на Възложителя е срокът за изпълнение на поръчката да не е по-голям от 10 календарни дни.

В Техническото си предложение (*Образец №2*), участника „Евробау Инженеринг“ ЕООД е предложил срок за изпълнение на поръчката от 40 (*четиридесет*) календарни дни.

Предвид горното, комисията счита, че е налице хипотезата на чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участник който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия се отстранява от участие.

В тази връзка комисията предлага участникът **„Евробау Инженеринг“ ЕООД** да бъде остранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, буква „а“.

**ІII.** Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника допуснат до този етап от поръчката по показателя **П1** - “*Качество на техническо предложение*”, съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите ( *Приложение № 2 от обявата*) и обявения критерий ***,,оптимално съотношение качество/цена”***.

Резултатите от оценяването са следните:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  ***№*** | Вх. №/дата  | Участник | Оценка | Мотиви на комисията |
| 1.  | Вх. № 15830/30.11.2018г.  | „Еъркон“ЕООД | 25т./ 50% | Представеното от участника техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката.Участникът оферира 10 (десет) дневен срок за изпълнение на поръчката. Разписал е, че ще извърши в срок и качествено демонтажа на съществуващото оборудване; ще извърши монтаж и укрепване на тръбните трасета; профилактика на съществуващите вентилаторни конвектори; хидравлична проба на цялата система, както и монтаж на новата въздухообработваща централа.Участникът оферира гаранционен срок за системата от 5 (пет) години.Участникът в своето предложение се ангажира да отстранява за своя сметка всички появили се скрити дефекти в периода на гаранционния срок.  |

**IV.** Комисията продължи своята работа с оценка на единствената допусната оферта до този етап от поръчката, по показателя **П2 -** *Ценово предложение*,съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите ( *Приложение № 2 от обявата*) и обявения критерий ***,,оптимално съотношение качество/цена”***.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

**П2 = (Цmin / Цi) х 100 = .......... (брой точки),** където:

**-Цi** е предложената обща цена в лева, без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

 **-Цmin** е минималната предложена обща цена в лева, без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

 Участникът предложил най – ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 100 точки.

Резултатите са следните:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Участник** | **Показател П2/ точки** |
| 1. | „Еъркон“ЕООД  | 100 т. |

**V.** Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка **(КО)** на допуснатия участника оферти, съгласно методиката за оценка – *Приложение № 2*.

Комплексната оценка **(КО)** на офертата на участника се изчислява по формулата:

**КО = П1 х 50% + П2 х 50%**

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и има максимална стойност 100 точки.

На първо място се класира участникът, събрал максимален брой точки.

Резултатите са следните:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Участник** | **КО (комплексна оценка)/ точки** |
| 1. | „Еъркон“ЕООД  | 62,5 т. |

**VI.** Класиране:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Участник /вх. № на оферта** | **Точки** |
| 1. | „Еъркон“ЕООД, оферта вх. № 15830/30.11.2018 г.  | 62,5 т. |

С оглед гореизложеното, комисията определена да разгледа, оцени и класира офертите, събрани чрез публикуване на обява за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт и реконструкция на съществуваща ОВК инсталация на Централен военен клуб – гр. София“**,предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на първо мястоучастник„Еъркон“ЕООД с оферта вх. № 15830/30.11.2018 г и комплексна оценка от 62,5 точки.

Комисията, определена със Заповед № 1541/07.12.2018 г. състави и подписа настоящия протокол за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците в 1 (един) оригинален екземпляр на 11.12.2018г.

Комисията представя на Възложителя настоящият протокол за утвърждаване.

**Председател**: . ..............п............../И. Захариева/

**Членове**: 1. .....п................../ И. Керефеин /

 2. .......п................/Ю. Тренчев/