Изх. № 18904/11.12.2018 г.

**УТВЪРЖДАВАМ:**

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ,**

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**

**НА ИА ”ВОЕННИ КЛУБОВЕ И**

**ВОЕННО–ПОЧИВНО ДЕЛО”**

**ВАЛЕРИ СТОЯНОВ**

**ПРОТОКОЛ**

**І.** На 30.11.2018 г. от 13:00 часа, в гр. София, в сградата на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело”, находяща се на бул. „Цар Освободител” № 7, комисия определена със Заповед № 1505/30.11.2018 г., на изпълнителния директор на ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, в състав:

**Председател**: Ива Захариева – главен експерт в отдел „Обществени поръчки”;

**Членове**: 1. Ели Върбанова – специалист в Териториален отдел София”, главна дирекция „Военни клубове и военно – почивно дело“;

2. Йордан Данчев – главен експерт в отдел „Бюджет”, дирекция „Финанси“;

се събра със задача да разгледа и оцени получените оферти, за участие във възлагане на обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: **“Доставка на олекотени завивки, възглавници, протектори за матраци и кувертюри за обектите, управлявани от ИА „Военни клубове и военно-почивно дело”, по обособени позиции“ :**

1.Обособена позиция № 1 - Олекотени завивки, възглавници и протектори за матраци;

2. Обособена позиция № 2 - Кувертюри;

Съгласно разпоредбата на чл. 187 от ЗОП, при откриване на обществената поръчка, Възложителят е публикувал на профила на купувача *http://www.militaryclubs.bg/node/720* **Обява с изх. № 17756 / 21.11.2018г.** спосочени изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, на които участниците в поръчката следва да отговарят.

На 2*8.11.2018г. в 17:30 часа* е изтекъл определения срок за получаване на оферти за участие, като в указания срок в деловодството на ИА “ВКВПД”, са постъпили 4 (четири) оферти:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | Оферта вх. №/дата, час на постъпване | Име на участника | Подадена оферта за обособена позиция № |
| 1. | вх. № 15527 27.11.2018 г. – 09:33 ч. | ЕТ „Аметист – Димитър Тонев“ | Обособена позиция №1 Обособена позиция №2 |
| 2. | вх. № 15632/28.11.2018 г. – 11:55 ч. | „Свежен” ЕООД | Обособенапозиция № 1,  Обособенапозиция № 2 |
| 3. | вх. № 15648/28.11.2018 г. – 14:19 ч. | „Импакт САС“ ЕООД | Обособена позиция № 1, Обособена поцизия № 2 |
| 4. | вх. № 15662/28.11.2018 г. – 15:00 ч. | „Маг Текс“ ЕООД | Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, |

Всички оферти са представени в запечатани и непрозрачни опаковки. Няма оферти, постъпили след крайния срок.

На 30.11.2018г., председателят на комисията получи постъпилите четири оферти с приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

След като се запознаха със списъка на подадените оферти, председателят и членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП.

В изпълнение на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения на всички участници.

С извършване на горните действия, публичната част от заседанието приключи.

**ІІ.** На закрито заседание проведено на 03.12.2018 г., определената със заповед № 1505/30.12.2018 г. комисия продължи своята работа с проверка на представените от участниците документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор. Комисията констатира:

1. Участникът **ЕТ „Аметист – Димитър Тонев“ ЕООД, ЕИК 131204799**.При разглеждане на документите от офертата, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи и същите отговарят на условията на Възложителя.

2. Участникът **„Свежен” ЕООД, ЕИК 160136671**.При разглеждане на документите от офертата, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи и същите отговарят на условията на Възложителя.

3. Участникът **„Импакт САС“ ЕООД, ЕИК 130102752**.При разглеждане на документите от офертата, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи и същите отговарят на условията на Възложителя.

4. Участникът **„Маг Текс“ ЕООД, ЕИК 203234971**.При разглеждане на документите от офертата, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи и същите отговарят на условията на Възложителя.

**III.** Комисията пристъпи към проверка на предложените от участниците цена за изпълнение на поръчката, както следва:

1. Участникът **ЕТ „Аметист – Димитър Тонев“ ЕООД** е предложил обща цена за изпълнение на поръчката както следва:

- за Обособена позиция №1 -„Олекотени завивки, възглавници и протектори за матраци“ в размер на 37 525,00 (*тридесет и седем хиляди петстотин двадесет и пет*) лева без ДДС;

-. за Обособена позиция №2 - „Кувертюри“ в размер на 2 025,00 (*две хиляди двадесет и пет*) лева без ДДС.

Комисията провери за допуснати аритметични грешки в ценовите предложения на участника, като такива не бяха констатирани.

2. Участникът **„Свежен” ЕООД** е предложил обща цена за изпълнение на поръчката както следва:

- за Обособена позиция №1 -„Олекотени завивки, възглавници и протектори за матраци“ в размер на 24 904,60 (*двадесет и четири хиляди деветстотин и четири и 0,60*) лева без ДДС;

- за Обособена позиция №2 -„Кувертюри“ в размер на 1 921,00 (*хиляда деветстотин дведесет и един*) лева без ДДС.

Комисията провери за допуснати аритметични грешки в ценовите предложения на участника, като такива не бяха констатирани. След извършени изчисления по формулата

У – Х х 100 = .....%,

У

където „У“ е средната стойност на ценовите предложения на останалите участници, а „Х“ е ценовото предложение на конкретния участник, комисията констатира, че е налице хипотезата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, а именно: общата цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1 е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната обща стойност от ценовите предложения за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1 на останалите участници.

С писмо изх. № 18390/03.12.2018 г, бе изискано от **„Свежен” ЕООД** да представи подробна писмена обосновка, за начина на образуване на предложената обща цена за изпълнение на поръчката от ценовото му предложение за обособена позиция №1 в 5-дневен срок от получаване на искането. Писмото е изпратено на участника по електронната поща на 03.12.2018 година.

3. Участникът **„Импакт САС“ ЕООД** е предложил обща цена за изпълнение на поръчката както следва:

- за Обособена позиция №1 -„Олекотени завивки, възглавници и протектори за матраци“ в размер на 36 710,00 (*тридесет и шест хиляди седемстотин и десет*) лева без ДДС и

- за Обособена позиция №2 -„Кувертюри“ в размер на 2 123,00 (*две хилядаи сто двадесет и три*) лева без ДДС.

Комисията провери за допуснати аритметични грешки в ценовите предложения на участника, като такива не бяха констатирани.

4. Участникът **„Маг Текс“ ЕООД** е предложил обща цена за изпълнение на поръчката както следва:

- за Обособена позиция №1 -„Олекотени завивки, възглавници и протектори за матраци в размер на 21 042,00 (*двадесет и една хиляди четиридесет и два*) лева без ДДС;

- за Обособена позиция № 2 -„Кувертюри“ в размер на 1 408,00 (*хиляда четиристотин и осем*) лева без ДДС.

Комисията провери за допуснати аритметични грешки в ценовите предложения на участника, като такива не бяха констатирани. След извършени изчисления по формулата

У – Х х 100 = .....%,

У

където „У“ е средната стойност на ценовите предложения на останалите участници, а „Х“ е ценовото предложение на конкретния участник, комисията констатира, че е налице хипотезата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, а именно: общата цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните общи стойности от ценовите предложения за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1 и №2 на останалите участници.

С писмо изх. № 18389/03.12.2018 г, бе изискано от **„Маг Текс“ ЕООД** да представи подробна писмена обосновка, за начина на образуване на предложените общи цени за изпълнение на поръчката от ценовите му предложения за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 в 5-дневен срок от получаване на искането. Писмото е изпратено на участника по електронната поща на 03.12.2018 година.

**ІV.** На закрито заседание проведено на 11.12.2018 г., комисията продължи своята работа с разглеждане на представените писмени обосновки.

**1.** Комисията пристъпи към разглеждане на писмената обосновка на **„СВЕЖЕН“ ЕООД**, с вх. № 16111/06.12.2018г. като резултатите са следните:

Участникът е посочил, че е производител на спално бельо, олекотени завивки, възглавници, дюшеци и други. Освен производител на артикулите, участникът е и доставчик на основните материали и суровини нужни за изработката им. Участникът разполага с модерни машини с голям капацитет, собствен цех, магазин и транспорт.

Посочените обстоятелства обуславят наличието на изключително благоприятни условия влияещи върху образуването на предложената обща стойност на доставката за обособена позиция №1.

Комисията счита, че представената писмена обосновка е пълна и съдържа относими към чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП обективни обстоятелства, както и достатъчно доказателства, които да обосновават предложената цена.

Предвид изложеното комисията приема писмената обосновка на **„Свежен” ЕООД**, съответно приема офертата на участника.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на писмената обосновка на **„Маг Текс“ ЕООД**,с вх. 16282/10.12.2018 г.

Участникът формално е разписал начина на образуване на предлаганата от него обща стойност за изпълнение на поръчката за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2, като е посочил елементи на ценообразуване, без да се позовава на относими към чл. 72, ал. 2 от ЗОП обстоятелства.

Отделно от горното в представената обосновка е посочено, че изработката (производството) на арикулите изцяло ще се поеме от „Мальовица” ЕООД. От друга страна, „Маг Текс“ ЕООД еприложил декларация за произход, от която е видно, че производител на артикулите е „Маг Текс“ ЕООД**.** В тази връзка, за комисията не става ясно кой ще бъде действителният производител на артикулите „Маг Текс“ ЕООДили„Мальовица” ЕООД, а оттук и дали разходите за производство са включени изцяло в представената обосновка.

Комисията счита, че представената писмена обосновка не е пълна и не съдържа относими към чл. 72, ал. 2 от ЗОП обективни обстоятелства, както и достатъчно доказателства, които да обосновават предложената цена.

Комисията не приема писмената обосновка на **„Маг Текс“ ЕООД**, съответно не приема офертата на участника.

Предвид изложеното, на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, комисията предлага, участникът **„Маг Текс“ ЕООД** да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

**V.** При детайлното разглеждане на техническите предложения на участниците, комисията констатира:

1. Техническите предложения на участникът **ЕТ „Аметист – Димитър Тонев“ ЕООД** са попълнени по образец на Възложителя за съответната обособена позиция (*Образец №2.1 и Образец №2.2*), подписани и подпечатани от представляващият дружеството.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката и за двете обособени позиции (№1 и №2) - до 20 календарни дни от сключване на дговор.

Участникът не е приложил декларация за съотвествие от производителя и инструкции за употреба на предложените артикули както за Обособена позиция №1 така и за Обособена Позиция №2.

2. Техническите предложения на участникът **„Свежен” ЕООД** са попълнени по образец на Възложителя за съответната обособена позиция (*Образец №2.1 и Образец №2.2*), подписани и подпечатани от представляващият дружеството.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката и за двете обособени позиции (№1 и №2) - до 20 календарни дни от сключване на дговор.

Комисията констатира, че участникът не е приложил декларация за съотвествие от производителя, както и инструкции за употреба на предложените артикули, както за Обособена позиция №1, така и за Обособена Позиция №2.

Съгласно приложените Образци №2.1 и №2.2, техническите предложения на участниците следва да съдържат: декларация за съответствие от производителя и инструкции за употреба.

Въз основа на гореизложеното, комисията счита че е налице хипотезата на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участник който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия се отстранява от участие.

В тази връзка комисията предлага участникът **„Свежен” ЕООД** да бъде остранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, буква „а“.

3. Техническите предложения на участникът **„Импакт САС“ ЕООД** са попълнени по образец на Възложителя за съответната обособена позиция (*Образец №2.1 и Образец №2.2*), подписани и подпечатани от представляващият дружеството.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката и за двете обособени позиции (№1 и №2) - 18 календарни дни от сключване на дговор.

Комисията констатира, че участникът не е приложил декларация за съотвествие от производителя, както и инструкции за употреба на предложените артикули, както за Обособена позиция №1, така и за Обособена Позиция №2.

Съгласно приложените Образци №2.1 и №2.2, техническите предложения на участниците следва да съдържат: декларация за съответствие от производителя и инструкции за употреба.

Въз основа на гореизложеното, комисията счита че е налице хипотезата на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участник който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия се отстранява от участие.

В тази връзка комисията предлага участникът **„Импакт САС“ ЕООД** да бъде остранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, буква „а“.

**VI.**  Комисията пристъпи към класиране на допуснатите оферти, съгласно посочения в обявата критерий ***“най-ниска цена”.*** Комисията класира:

1. На **първо място** за Обособена позиция №1 – „Олекотени завивки, възлглавници и протектори за матраци”, участникът **„ЕТ „Аметист – Димитър Тонев“**,с обща цена за изпълнение на поръчката в размер на37 525,00 (*тридесет и седем хиляди петстотин двадесет и пет*) лева без ДДС;

2. На **първо място** за Обособена позиция №2 - „Кувертюри”, участникът **„ЕТ „Аметист – Димитър Тонев“**,с обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 2 025,00 (*две хиляди двадесет и пет*) лева без ДДС.

С оглед гореизложеното, комисията определена да разгледа, оцени и класира офертите, събрани чрез публикуване на обява за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на олекотени завивки, възглавнци, протектори за матраци и кувертюри за обектите, управляванеи от ИА „Военни клубове и военно-почивно дело”, по обособени позиции“,** предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на първо място участник, както следва:

**-** За **Обособена позиция №1** „Олекотени завивки, възлглавници и протектори за матраци”- сучастника **„ЕТ „Аметист – Димитър Тонев“**,оферта с вх. № 15527 27.11.2018 г

**-** За **Обособена позиция №2** „Кувертюри” -сучастника **„ЕТ „Аметист – Димитър Тонев“**,оферта с вх. № 15527 27.11.2018 г.

Комисията, определена със Заповед № 1505/30.11.2018 г., състави и подписа настоящия протокол за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците в 1 (един) оригинален екземпляр на 11.12.2018 година.

Комисията представя на Възложителя настоящият протокол за утвърждаване.

**Председател**: . .......п...................../И. Захариева/

**Членове**: 1. ....п................./Е. Върбанова/

2. ........п............ /Й. Данчев/