

Изх. № 6660/22.05.2017 г.

УТВЪРЖДАВАМ:

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ,
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА ИА "ВОЕННИ КЛУБОВЕ И
ВОЕННО-ПОЧИВНО ДЕЛО"**

**/п/
ПЕТЪР МАНОЛОВ**

ПРОТОКОЛ

За подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на радио и телевизионни програми за обекти на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“ по обособени позиции“**, както следва:

- I-ва позиция:** ПД „Картела”, местността „Картела”, община Батак;
- II-ра позиция:** хотел „Хармония”, к.к. Пампорово;
- III-та позиция:** ВК – Карлово с хотелска част, гр.Карлово;
- IV-та позиция:** ВК - Казанлък с хотелска част, гр.Казанлък;
- V-та позиция:** ВК - Стара Загора с хотелска част, гр. Стара Загора;
- VI-та позиция:** ВК – В. Търново с хотелска част, гр. В. Търново;
- VII-ма позиция:** ВК – Свищов с хотелска част, гр. Свищов;
- VIII-ма позиция:** ВМК – Варна с хотелска част, гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик” № 2; х-л „Флагман, х-л „Адмирал”, х-л „Фрегата”, х-л „Маяк”, к.к. „Св. Св. Константин и Елена“;
- IX-та позиция:** Хотел „Созопол - МО” и ВМК – Созопол с хотелска част, гр. Созопол;
- X-та позиция:** Хотел „Сарафово - МО”, гр. Бургас, кв. „Сарафово“, м. „Лахана“;
- XI-та позиция:** Хотел и бунгала „Несебър - МО”, гр. Несебър;
- XII-та позиция:** Къмпинг „Чайка”, гр. Обзор, м. „Топач“;
- XIII-та позиция:** ВК – Бургас с хотелска част, гр. Бургас;
- XIV-та позиция:** ВК – Сливен с хотелска част, гр. Сливен;
- XV-та позиция:** ВК – Царево с хотелска част, гр. Царево;

XVI – та позиция: ВПК „Рибарица”, с. Рибарица;
XVII-та позиция: ВК – Благоевград с хотелска част, гр. Благоевград;
XVIII-та позиция: ВК – Гоце Делчев с хотелска част, гр. Гоце Делчев;
XIX-та позиция: ВК – Плевен с хотелска част, гр. Плевен;
XX-та позиция: ВК – Троян с хотелска част, гр. Троян, „Дом за пенсионирани военнослужещи, военноинвалиди и ветерани”, с. Орешак;
XXI-ва позиция: ВК – Враца с хотелска част, гр. Враца;
XXII-ра позиция: ВК – Видин с хотелска част, гр. Видин;
XXIII-та позиция: Хотел „Шипка”, Резиденция „Лозенец” и вила на територията на резиденция „Лозенец”, гр. София;
XXIV-та позиция: Хотел “Олимп” и ВПД „Боровец”, к.к.„Боровец”, община Самоков.

I. На 28.04.2017 г. от 14:00 часа, в гр. София, в сградата на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело” (ИА “ВКВПД”), находяща се на бул. „Цар Освободител” № 7, комисия назначена със Заповед № 418/28.04.2017 г., на изпълнителния директор на ИА “ВКВПД”, в състав:

Председател: Венцеслав Янков – главен експерт в отдел „Обществени поръчки” и

Членове: 1. Биляна Ангелова – старши счетоводител в отдел “Счетоводство” и

2. Боян Савов – главен експерт в отдел „Координация, контрол, маркетинг и реклама“,

след като получи представените оферти, списъка с участниците и протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилник за прилагането на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), започна своята работа.

Председателят и всички членове на комисията представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закон за обществените поръчки (ЗОП).

При разглеждането на офертите, комисията извърши оценка на техническите и ценовите предложения на участниците преди разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор, като съгласно чл. 181, ал. 2 от ЗОП, тази възможност е посочена от възложителя в обявлението за обществената поръчка.

Обществената поръчка ще се възложи въз основа на икономически най-изгодната оферта. Съгласно публикуваното обявление и документация за обществената поръчка, икономически най-изгодната оферта ще се определи въз основа на критерия за възлагане „Най-ниска цена”.

Съгласно обявлението за обществената поръчка, крайният срок за получаване на оферти е 17:30 часа на 27.04.2017 година.

До крайният срок, в деловодството на ИА “ВКВПД” са подадени следните оферти:

№	Оферта вх. №/дата, час на постъпване	Име на участника	Обособена позиция, за която е подадена оферта
1.	4937/26.04.2017 г. в 13:52 ч.	„ТАБАК КОМ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. Варна	I-ва
2.	4938/26.04.2017 г. в 13:55 ч.	„ТАБАК КОМ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. Варна	II-ра
3.	4965/27.04.2017 г. в 10:40 ч.	„БГ ТЕЛЕКОМ“ ЕООД, гр. София	II-ра, VIII-ма, XVI-та, XXIII-та, XXIV-та
4.	4966/27.04.2017 г. в 10:40 ч.	„ТЕЛЕРИБ“ ООД, гр. Плевен	XVI-та
5.	4967/27.04.2017 г. в 10:44 ч.	„ПЛЕВЕН СПРИНТ“ ООД, гр. Плевен	XIX-та
6.	4969/27.04.2017 г. в 10:51 ч.	„СКАЙНЕТ“ ООД, гр. Плевен	XX-та
7.	4990/27.04.2017 г. в 11:58 ч.	„КОРЕКТ СЕРВИЗ“ ЕООД, гр. Бургас	IX-та, X-та, XI-та, XII-та, XIII-та, XIV-та, XV-та
8.	4991/27.04.2017 г. в 12:20 ч.	„ВИДЕОСАТ-НОВЕ“ ООД, гр. Свищов	VII-ма
9.	5014/27.04.2017 г. в 16:15 ч.	„ЦЕНТРУМ ГРУП ПЛЮС“ ЕООД, гр. София	XXIII-та
10.	5015/27.04.2017 г. в 17:00 ч.	„СКАТ ТВ“ ООД, гр. Бургас	XIII-та
11.	5016/27.04.2017 г. в 17:01 ч.	„СКАТ ТВ“ ООД, гр. Бургас	XV-та

Офертите са представени в запечатани непрозрачни опаковки, върху които са отбелязани поредният номер, датата и часът на получаването. Няма оферти, постъпили след крайния срок.

Няма подадени оферти за III-та, IV-та, V-та, VI-та, XVII-та, XVIII-та, XXI-ва и XXII-ра обособена позиция.

В присъствието на всички членове, председателят на комисията откри заседанието.

При условията на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, на заседанието присъстваха г-жа Марина Здравкова в качеството си на управител на участника „ЦЕНТРУМ

ГРУП ПЛЮС“ ЕООД и г-н Данчо Хаджиев в качеството си на представител на средствата за масово осведомяване в лицето на телевизия „СКАТ“.

Председателя запозна присъстващите лица със състава на комисията, възложените ѝ задачи и определения срок за работа. След като се увери в самоличността на присъстващите лица, комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, включително ценовите предложения на всички участници.

Техническите и ценови предложения на всеки от участниците бяха подписани от комисията. С изключение на техническото и ценово предложение на участника „ЦЕНТРУМ ГРУП ПЛЮС“ ЕООД, всички останали техническите и ценови предложения бяха подписани и от г-жа Марина Здравкова.

След извършването на горните действия, публичната част от заседанието приключи.

II. На свое закрито заседание проведено на 03.05.2017 г., определената със Заповед № 418/28.04.2017 г. комисия, продължи своята работа и пристъпи към разглеждане на техническите и ценови предложения от офертите на участниците, съгласно определеният от председателя на комисията график. Във връзка с ползването на платен годишен отпуск от Боян Савов, председателя на комисията направи предложение участие в състава на комисията да вземе Илия Плачков, резервен член на комисията съгласно Заповед № 418/28.04.2017 г. След като предложението беше прието резервният член на комисията получи списъка с участниците, представи декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и се запозна с работата на комисията до момента.

1. Участникът „**ТАБАК КОМ ИНЖЕНЕРИНГ**” ООД, ЕИК: 103860102 е представил оферта за I-ва обособена позиция и оферта за II-ра обособена позиция. Комисията лично разгледа техническите и ценови предложения на участника и установи, че същите са изготвени и представени съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът „**ТАБАК КОМ ИНЖЕНЕРИНГ**” ООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката, съответно:

- за **I-ва** обособена позиция в размер на **1 092,00 лева без ДДС.**

- за **II-ра** обособена позиция в размер на **18 345,60 лева без ДДС.**

2. Участникът „**БГ ТЕЛЕКОМ**“ ЕООД, ЕИК: 203773709 е представил оферта за II-ра, VIII-ма, XVI-та, XXIII-та и XXIV-та обособена позиция. Комисията лично разгледа техническите и ценови предложения от офертата на участника, като установи следното:

Техническите предложения за всяка една от обособените позиции, за които е подадена оферта, са представени и изготвени съгласно изискванията на Възложителя.

Ценовите предложения за II-ра, VIII-ма, XVI-та и XXIV-та обособена позиция са представени и изготвени съгласно изискванията на Възложителя.

Ценовото предложение за ХХІІІ-та обособена позиция (образец 3.23) е представено от участника без да бъде подписано.

Съгласно раздел VI. „*Оформяне и подготвяне на заявленията за участие и офертите*“ от документацията, участниците следва да се придържат точно към обявените от възложителя условия. Съгласно т. 2 от същия раздел, ценовите предложения се правят от участниците по образец - от Приложение № 3.1. до Приложение № 3.24., като същите се изготвят и подписват в един оригинален екземпляр за всяка обособена позиция по отделно.

Представено по този начин (неподписано), ценовото предложение за ХХІІІ-та обособена позиция не съответства с поставените в раздел VI. „*Оформяне и подготвяне на заявленията за участие и офертите*“ от документацията за участие условия.

Предвид изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага, участникът „БГ ТЕЛЕКОМ“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата за ХХІІІ-та обособена позиция.

Участникът „БГ ТЕЛЕКОМ“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката, съответно:

- за **II-ра** обособена позиция в размер на **18 063,36 лева без ДДС.**
- за **VIII-ма** обособена позиция в размер на **34 511,52 лева без ДДС.**
- за **XVI-та** обособена позиция в размер на **23 025,60 лева без ДДС.**
- за **XXIV-та** обособена позиция в размер на **20 980,80 лева без ДДС.**

3. Участникът „ТЕЛЕРИБ“ ООД, ЕИК: 114532150 е представил оферта за XVI-та обособена позиция. Комисията лично разгледа техническото и ценово предложение от офертата на участника и установи, че същите са изготвени и представени съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът „ТЕЛЕРИБ“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката за XVI-та обособена позиция в размер на **10 332,00 лева без ДДС.**

4. Участникът „ПЛЕВЕН СПРИНТ“ ООД, ЕИК: 110564783 е представил оферта за XIX-та обособена позиция. Комисията лично разгледа техническото и ценово предложение от офертата на участника и установи, че същите са изготвени и представени съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът „ПЛЕВЕН СПРИНТ“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката за XIX-та обособена позиция в размер на **2 376,00 лева без ДДС.**

5. Участникът „СКАЙНЕТ“ ООД, ЕИК: 040639461 е представил оферта за XX-та обособена позиция. Комисията лично разгледа техническото и ценово предложение от офертата на участника и установи, че същите са изготвени и представени съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът „СКАЙНЕТ“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката за XX-та обособена позиция в размер на **4 412,16 лева без ДДС.**

На свое закрито заседание проведено на 10.05.2017 г., определената със Заповед № 418/28.04.2017 г. комисия, продължи своята работа по разглеждане на техническите и ценови предложения.

6. Участникът „КОРЕКТ СЕРВИЗ“ ЕООД, ЕИК: 102904784 е представил оферта за IX-та, X-та, XI-та, XII-та, XIII-та, XIV-та и XV-та обособена позиция. Комисията лично разгледа техническите и ценови предложения на участника и установи, че същите са изготвени и представени съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът „КОРЕКТ СЕРВИЗ“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката, съответно:

- за IX-та обособена позиция в размер на **8 040,93 лева без ДДС.**
- за X-та обособена позиция в размер на **6 387,75 лева без ДДС.**
- за XI-та обособена позиция в размер на **9 150,50 лева без ДДС.**
- за XII-та обособена позиция в размер на **1 548,55 лева без ДДС.**
- за XIII-та обособена позиция в размер на **7 728,00 лева без ДДС.**
- за XIV-та обособена позиция в размер на **4 416,00 лева без ДДС.**
- за XV-та обособена позиция в размер на **1 500,00 лева без ДДС.**

7. Участникът „ВИДЕОСАТ-НОВЕ“ ООД, ЕИК: 104107805 е представил оферта за VII-ма обособена позиция. Комисията лично разгледа техническото предложение от офертата на участника и установи, че същото е изготвено и представено съгласно изискванията на Възложителя. След като лично разгледа ценовото предложение на участника, комисията установи:

Участникът „ВИДЕОСАТ-НОВЕ“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката за VII-ма обособена позиция в размер на **3 000,00 лева без ДДС.**

Съгласно указанията посочени в Образец № 3.7. за начина на получаване на общата стойност за изпълнение на поръчката „Сумата в колона 6 се получава, като броя на точките (колона 3) се умножи по броя на месеците, посочен в колона 4 и по цената за една точка за един месец, посочена в колона 5“.

При извършването на аритметична проверка на представеното от участника ценово предложение (Образец № 3.7.) комисията установи, че предложената обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на **2 999,04 лева без ДДС.**

По този начин за комисията не става ясно, каква точно е общата цена за изпълнението на обществената поръчка за VII-ма обособена позиция 2 999,04 лева без ДДС или 3 000,00 лева без ДДС, което прави невъзможно класирането на офертата на участника.

Комисията счита, че по отношение на ценовото предложение, офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага, участникът „ВИДЕОСАТ-НОВЕ“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

8. Участникът „ЦЕНТРУМ ГРУП ПЛЮС“ ЕООД, ЕИК: 121739814 е представил оферта за ХХІІІ-та обособена позиция. Комисията лично разгледа техническото и ценово предложение от офертата на участника и установи, че същите са изготвени и представени съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът „ЦЕНТРУМ ГРУП ПЛЮС“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката за ХХІІІ-та обособена позиция в размер на **30 240,00 лева без ДДС.**

9. Участникът „СКАТ ТВ“ ООД, ЕИК: 102663917 е представил оферта за ХІІІ-та обособена позиция и оферта за ХV-та обособена позиция. Комисията лично разгледа техническите и ценови предложения на участника и установи, че същите са изготвени и представени съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът „СКАТ ТВ“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката, съответно:

- за ХІІІ-та обособена позиция в размер на **6 720,00 лева без ДДС.**
- за ХV-та обособена позиция в размер на **895,20 лева без ДДС.**

ІІІ. На свое закрито заседание проведено на 12.05.2017 г., определената със Заповед № 418/28.04.2017 г. комисия, продължи своята работа по разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в обществената поръчка, в низходящ ред, съгласно предложените общи цени за изпълнение на поръчката по съответните обособени позиции и определеният от председателя на комисията график.

1. В част ІV „Критерии за подбор“, б. „А“, т. 1 от представеният от „ТАБАК КОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за **І-ва** обособена позиция, е посочено, че участникът е вписан в публичния регистър на предприятията, уведомили Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) за намеренията си да осъществяват обществени електронни съобщения (чл. 33, ал. 1, т. 1 от Закона за електронните съобщения).

Съгласно раздел ІІ.А, т. 1 „Изисквания за годност за упражняване на професионална дейност“ от документацията, участниците следва да са вписани в публичния регистър на предприятията, уведомили КРС за намеренията си да осъществяват обществени електронни съобщения (чл. 33, ал. 1, т. 1 от Закона за електронните съобщения), като участниците следва да са вписани за разпространение на радио и телевизионни програми минимум за територията на населените места, включени в обособената позиция, за която подават оферта и където ще осъществяват услугата.

При извършената проверка в публичния регистър на КРС, комисията установи, че участникът не е вписан за разпространение на радио и телевизионни програми за територията на населеното място, където ще осъществява услугата за I-ва обособена позиция, а именно ПД „Картела”, местността „Картела”, община Батак.

В тази връзка, на основание чл. 61, т. 5 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), с писмо изх. № 6319/12.05.2017 г. изпратено по електронна поща на адрес: tabakcom@abv.bg, комисията уведоми участника за резултатите от проверката и го запозна с възможността, че в срок до 5 работни дни от получаването на писмото може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. Участникът „БГ ТЕЛЕКОМ“ ЕООД, е представил един ЕЕДОП за II-ра, VIII-ма, XVI-та, XXIII-та и XXIV-та обособена позиция.

Съгласно раздел VI. „*Оформяне и подготвяне на заявленията за участие и офертите*“ от документацията, участниците следва да се придържат точно към обявените от възложителя условия. Съгласно т. 3 от същия раздел, към офертата се представя попълнен и подписан от участника ЕЕДОП - за всяка обособена позиция по отделно.

В част IV „*Критерии за подбор*“, б. „Б“, т. 2а от представеният ЕЕДОП е посочено, че за 2015 г. и 2016 г., участникът е реализирал „конкретен“ годишен оборот общо в размер на 160 000 лева.

Съгласно т. III.1.2. „*Икономическо и финансово състояние*“ от обявлението за поръчката, участник, който подава оферта за повече от една обособена позиция, следва да е реализирал оборот, който де е равен минимум на сбора на оборотите (посочени, като минимални) за съответните обособени позиции, за които участва.

В конкретният случай, оборота който „БГ ТЕЛЕКОМ“ ЕООД следва да е реализирал трябва да е равен минимум на 277 536 лева.

Предвид изложеното, на основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП, с писмо изх. № 6320/12.05.2017 г. изпратено по електронна поща на адрес: victoriousi@abv.bg, комисията уведоми участника за констатираните липси и несъответствия с изискванията към критериите за подбор и го запозна с възможността, че в срок до 5 работни дни от получаването на писмото може да представи на комисията нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

3. Комисията, продължи своята работа по разглеждане на представеният от „ТАБАК КОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕЕДОП за II-ра обособена позиция.

В представения ЕЕДОП, участникът е декларирал липса на основания за отстраняване и е посочил данни и информация, които съответстват на

критериите за подбор. Комисията реши, че по отношение на личното състояние и критериите за подбор офертата на участника отговаря на условията на Възложителя.

4. По отношение на представената от „ВИДЕОСАТ-НОВЕ“ ООД оферта за VII-ма обособена позиция, комисията е предложила, участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

5. Участникът „КОРЕКТ СЕРВИЗ“ ЕООД е представил отделен ЕЕДОП за всяка една от IX-та, X-та, XI-та, XII-та, XIII-та, XIV-та и XV-та обособена позиция. Във всеки един от представените седем броя ЕЕДОП, участникът е декларирал липса на основания за отстраняване и е посочил данни и информация, които съответстват на критериите за подбор, с изключение на полетата относими към името на възложителя и названието на поръчката.

Съгласно посоченото в част I от ЕЕДОП „.... информация трябва да бъде попълнена от икономическия оператор“, при условие че образеца не е създаден и попълнен, чрез електронна система за ЕЕДОП - какъвто е конкретния случай.

Предвид изложеното, на основание чл. 61, т. 5 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), с писмо изх. № 6318/12.05.2017 г. изпратено по електронна поща на адрес: korekt_serwiz@abv.bg, комисията уведоми участника за констатираните непълноти и го запозна с възможността, че в срок до 5 работни дни от получаването на писмото може да представи на комисията нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат допълнената информация.

На свое закрито заседание проведено на 15.05.2017 г., определената със Заповед № 418/28.04.2017 г. комисия, продължи своята работа по разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците. Участие в състава на комисията взе редовният ѝ член Боян Савов. Същият се запозна с работата на комисията до момента.

6. Участникът „СКАТ ТВ“ ООД е представил отделен ЕЕДОП за всяка една от XIII-та и XV-та обособена позиция. В представените два броя ЕЕДОП, участникът е декларирал липса на основания за отстраняване и е посочил данни и информация, които съответстват на критериите за подбор. Комисията реши, че по отношение на личното състояние и критериите за подбор офертата на участника отговаря на условията на Възложителя.

7. Комисията, продължи своята работа по разглеждане на представения от „ТЕЛЕРИБ“ ООД, ЕЕДОП за XVI-та обособена позиция.

В представения ЕЕДОП, участникът е декларирал липса на основания за отстраняване и е посочил данни и информация, които съответстват на критериите за подбор. Комисията реши, че по отношение на личното състояние и критериите за подбор офертата на участника отговаря на условията на Възложителя.

8. Комисията, продължи своята работа по разглеждане на представеният от **„ПЛЕВЕН СПРИНТ“ ООД**, ЕЕДОП за XIX-та обособена позиция.

В представения ЕЕДОП, участникът е декларирал липса на основания за отстраняване и е посочил данни и информация, които съответстват на критериите за подбор. Комисията реши, че по отношение на личното състояние и критериите за подбор офертата на участника отговаря на условията на Възложителя.

9. Комисията, продължи своята работа по разглеждане на представеният от **„СКАЙНЕТ“ ООД**, ЕЕДОП за XX-та обособена позиция.

В представения ЕЕДОП, участникът е декларирал липса на основания за отстраняване и е посочил данни и информация, които съответстват на критериите за подбор. Комисията реши, че по отношение на личното състояние и критериите за подбор офертата на участника отговаря на условията на Възложителя.

10. Комисията, продължи своята работа по разглеждане на представеният от **„ЦЕНТРУМ ГРУП ПЛЮС“ ЕООД**, ЕЕДОП за XXIII-та обособена позиция.

В представения ЕЕДОП, участникът е декларирал липса на основания за отстраняване и е посочил данни и информация, които съответстват на критериите за подбор. Комисията реши, че по отношение на личното състояние и критериите за подбор офертата на участника отговаря на условията на Възложителя.

IV. На свое закрито заседание проведено на 19.05.2017 г., определената със Заповед № 418/28.04.2017 г. комисия, продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците.

1. В определения срок участникът **„ТАБАК КОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** не представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията реши, че по отношение на правоспособността за упражняване на професионална дейност участникът не отговаря на поставения критерий за подбор.

Предвид изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага, участникът **„ТАБАК КОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата за **I-ва** обособена позиция.

2. В определения срок участникът **„БГ ТЕЛЕКОМ“ ЕООД** представи на комисията нов ЕЕДОП - за всяка обособена позиция по отделно.

В част IV *„Критерии за подбор“*, б. „Б“, т. 2а от представените пет броя ЕЕДОП, участникът е посочил, че реализираният от него „конкретен“ годишен оборот е съответно: за 2015 г. – 15 000 лв., за 2016 г. – 145 000 лв. и за 2017 г. – 118 000 лева.

Съгласно т. III.1.2. *“Икономическо и финансово състояние”* от обявлението за поръчката, участниците следва да са реализирали минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти през последните три приключили финансови години.

Във връзка с поставеното условие, оборота който може да се приеме като годен спрямо критерия за подбор, е този от приключилите 2015 и 2016 финансови години в размер на 160 000 лева. Посоченият оборот за 2017 г. не може да се приобщи към общият оборот, защото към момента 2017 не е приключила финансова година.

Комисията реши, че по отношение на икономическото и финансовото състояние, участникът не отговаря на поставения критерий за подбор.

Предвид изложеното, на основание чл. 107, т. 1, от ЗОП, комисията предлага, участникът **„БГ ТЕЛЕКОМ“ ЕООД** да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

3. В определения срок участникът **„КОРЕКТ СЕРВИЗ“ ЕООД** представи на комисията документи, които съдържат допълнената информация.

Комисията реши, че по отношение на личното състояние и критериите за подбор, офертата на участника отговаря на условията на Възложителя.

V. Комисията, продължи своята работа, като пристъпи към класиране на офертите.

Комисията класира офертите в низходящ ред, като на първо място се класира участникът, чиято оферта е с предложена най-ниска обща цена без ДДС за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция. Резултатите са следните:

1. За **II-ра** обособена позиция, класирането е следното:

- **първо място** - участника **„ТАБАК КОМ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД**, гр. Варна с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **18 345,60 лева без ДДС**.

2. За **IX-та** обособена позиция, класирането е следното:

- **първо място** - участника **„КОРЕКТ СЕРВИЗ“ ЕООД**, гр. Бургас, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **8 040,93 лева без ДДС**.

3. За **X-та** обособена позиция, класирането е следното:

- **първо място** - участника **„КОРЕКТ СЕРВИЗ“ ЕООД**, гр. Бургас, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **6 387,75 лева без ДДС**.

4. За **XI-та** обособена позиция, класирането е следното:

- **първо място** - участника **„КОРЕКТ СЕРВИЗ“ ЕООД**, гр. Бургас, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **9 150,50 лева без ДДС**.

5. За **XII-та** обособена позиция, класирането е следното:

- **първо място** - участника **„КОРЕКТ СЕРВИЗ“ ЕООД**, гр. Бургас, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **1 548,55 лева без ДДС**.

6. За **XIII-та** обособена позиция, класирането е следното:

- **първо място** - участника **„СКАТ ТВ“ ООД**, гр. Бургас, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **6 720,00 лева без ДДС**.

- **второ място** - участника **„КОРЕКТ СЕРВИЗ“ ЕООД**, гр. Бургас, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **7 728,00 лева без ДДС**.

7. За **XIV-та** обособена позиция, класирането е следното:

- **първо място** - участника **„КОРЕКТ СЕРВИЗ“ ЕООД**, гр. Бургас, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **4 416,00 лева без ДДС**.

8. За **XV-та** обособена позиция, класирането е следното:

- **първо място** - участника **„СКАТ ТВ“ ООД**, гр. Бургас, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **895,20 лева без ДДС**.

- **второ място** - участника **„КОРЕКТ СЕРВИЗ“ ЕООД**, гр. Бургас, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **1 500,00 лева без ДДС**.

9. За **XVI-та** обособена позиция, класирането е следното:

- **първо място** - участника **„ТЕЛЕРИБ“ ООД**, гр. Плевен, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **10 332,00 лева без ДДС**.

10. За **XIX-та** обособена позиция, класирането е следното:

- **първо място** - участника **„ПЛЕВЕН СПРИНТ“ ООД**, гр. Плевен, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **2 376,00 лева без ДДС**.

11. За **XX-та** обособена позиция, класирането е следното:

- **първо място** - участника **„СКАЙНЕТ“ ООД**, гр. Плевен, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **4 412,16 лева без ДДС**.

12. За **XXIII-та** обособена позиция, класирането е следното:

- **първо място** - участника **„ЦЕНТРУМ ГРУП ПЛЮС“ ЕООД**, гр. София, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **30 240,00 лева без ДДС**.

Комисията, определена със Заповед № 418/28.04.2017 г., със задача да получи, разгледа и оцени оферти за участие в процедура открита с решение изх. № 4821/06.04.2017 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Осигуряване на радио и телевизионни програми за обекти на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“ по обособени позиции“, състави и подписа настоящия протокол в 1 (един) оригинален екземпляр.

Комисията представя на Възложителя настоящия протокол за утвърждаване, заедно с цялата документация по разглежданата обществена поръчка.

Председател: Венцеслав Янков: /п/

Членове: 1. Биляна Ангелова: /п/

2. Боян Савов: /п/