**Изх. № 1838/10.02.2020г.**

**ПРОТОКОЛ**

За разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Обслужване на социални кухни към Министерство на отбранатa по обособени позиции”**, открита с Решение № 17043/28.11.2019 г., на изпълнителния директор на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“.

 **І.** На 06.01.2020 г. от 14:00 часа, в гр. София, в сградата на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело” (ИА “ВКВПД”), находяща се на бул. „Цар Освободител” № 7, комисия назначена със Заповед № 9/06.01.2020 г., на изпълнителния директор на ИА “ВКВПД”, в състав:

**Председател**: Надя Петрова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки”, дирекция „Управление на собствеността и жилищен фонд“;

**Членове**: 1. Цветанка Димитрова – главен експерт в отдел „Бюджет“, дирекция „Финанси“;

2. Зорница Ангелова – младши експерт в отдел „Военни клубове и социални дейности“, главна дирекция „Военно-почивно дело и военни клубове“,

се събра със задача да разгледа и оцени офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Обслужване на социални кухни към Министерство на отбранатa по обособени позиции ”**.

Съгласно обявлението за обществената поръчка, крайният срок за получаване на оферти е 17:30 часа на 03.01.2020 година.

До крайния срок в деловодството на ИА “ВКВПД” са подадени следните оферти:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Вх. №/дата** | **Име на участника** | **Обособена позиция** |
| 1. | Вх. № 15796/23.12.2019 г. в 11.59 ч. | Община Кюстендил | XI-та |
| 2. | Вх. № 15835/27.12.2019 г.в 10.00 ч. | „АРГОСАД-2005 БГ“ ЕООД | VIII-ма |
| 3. | Вх. № 15837/27.12.2019 г.в 10.17 ч. | ЕТ „АЙВЕРЪСН-3-ОГНЯН МАНОЛЕВ“  | XII-та |
| 4. | Вх. № 15917/30.12.2019 г.в 16.21 ч. | „ЙОГИ 5“ ЕООД | XIII-та |
| 5. | Вх. № 20/02.01.2020 г.в 11.46 ч. | ЕТ „ДЕСИ-92-МИРЯНА ЙОТОВА“  | IX-та |
| 6. | Вх. № 21/02.01.2020 г.в 11.48 ч. | „КЕЙ ЕНД ВИ“ ООД | VII-ма |
| 7. | Вх. № 46/02.01.2020 г.в 16.29 ч. | „МАСТЪР-ПИК“ ЕАД | I-ва, II-ра и III-та |
| 8. | Вх. № 49/03.01.2020 г.в 09:11 ч. | „ЕКСКЛУЗИВ-КАЛИН“ ЕООД | XIV-та |
| 9. | Вх. № 53/03.01.2020 г.в 09:56 ч. | ЕТ „НИКОЛА КАЛОЯНОВ“ | IV-та |
| 10. | Вх. № 54/03.01.2020 г.в 09:58 ч. | ЕТ „СТЕФАН ДИМИТРОВ СД“ | II-ра |
| 11. | Вх. № 59/03.01.2020 г.в 12:02 ч. |  „КАНКУН“ ЕООД | I-ва |
| 12. | Вх. № 60/03.01.2020 г.в 12:38 ч. | „ЛЕОН-69“ ЕООД | V-та и VI -та |

След запознаване със заповедта за назначаване на комисията и съдържанието на протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

В присъствието на всички членове, председателят на комисията откри заседанието.

При условията на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на заседанието присъстваха г-н Виктор Свиленов – управител на „Канкун“ ЕООД и г-жа Ирина Браниславова – упълномощен представител на „МАСТЪР-ПИК“ ЕАД.

Офертите са представени в запечатани непрозрачни опаковки. Няма оферти, постъпили след крайния срок.

В раздел VI.3 от обявлението за поръчката е посочено, че на основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП, оценката на техническите и ценовите предложения на участниците ще се извърши преди разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор.

В тази връзка, комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Комисията отвори офертата на **Община Кюстендил** за XI-та обособена позицияиоповести съдържащите се в нея документи и съдържанието на ценовото предложение, както следва:

* цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,48 (три и 0,48) лева без ДДС, съответно 4,18 (четири и 0,18) лева с ДДС;
* цена за 1 (един) човек за 1 (един) празничен обяд - 4,30 (четири и 0,30) лева без ДДС, съответно 5,16 (пет и 0,16) лева с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника. Председателят на комисията покани представителите на участниците да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, но същите отказаха.

2. Комисията отвори офертата на **„АРГОСАД-2005 БГ“ ЕООД** за VIII-ма обособена позицияоповести съдържащите се в нея документи и съдържанието на ценовото предложение, както следва:

* цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 2,50 (два и 0,50) лева без ДДС, съответно 3,00 (три) лева с ДДС;
* цена за 1(един) човек за 1(един) празничен обяд - 3,30 (три и 0,30) лева без ДДС, съответно 3,96 (три и 0,96) лева с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника. Председателят на комисията покани представителите на участниците да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, но същите отказаха.

3. Комисията отвори офертата на **ЕТ „АЙВЕРЪСН-3-ОГНЯН МАНОЛЕВ“** XII-та обособена позиция оповести съдържащите се в нея документи и съдържанието на ценовото предложение, както следва:

* цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,50 (три и 0,50) лева без ДДС, съответно 4,20 (четири и 0,20) лева с ДДС;
* цена за 1(един) човек за 1(един) празничен обяд - 4,33 (четири и 0,33) лева без ДДС, съответно 5,19 (пет и 0,19) лева с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника. Председателят на комисията покани представителите на участниците да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, но същите отказаха.

4. Комисията отвори офертата на **„ЙОГИ 5“ ЕООД** заXIII-та обособена позиция оповести съдържащите се в нея документи и съдържанието на ценовото предложение, както следва:

* цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,50 (три и 0,50) лева без ДДС, съответно 4,20 (четири и 0,20) лева с ДДС;
* цена за 1(един) човек за 1(един) празничен обяд - 4,33 (четири и 0,33) лева без ДДС, съответно 5,20 (пет и 0,20) лева с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника. Председателят на комисията покани представителите на участниците да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, но същите отказаха.

5. Комисията отвори офертата на **ЕТ „ДЕСИ-92-МИРЯНА ЙОТОВА“** IX-та обособена позиция оповести съдържащите се в нея документи и съдържанието на ценовото предложение, както следва:

* цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,50 (три и 0,50) лева без ДДС, съответно 4,20 (четири и 0,20) лева с ДДС;
* цена за 1(един) човек за 1(един) празничен обяд - 4,33 (четири и 0,33) лева без ДДС, съответно 5,20 (пет и 0,20) лева с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника. Председателят на комисията покани представителите на участниците да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, но същите отказаха.

6. Комисията отвори офертата на **„КЕЙ ЕНД ВИ“ ООД** заVII-ма обособена позицияоповести съдържащите се в нея документи и съдържанието на ценовото предложение, както следва:

* цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,50 (три и 0,50) лева без ДДС, съответно 4,20 (четири и 0,20) лева с ДДС;
* цена за 1(един) човек за 1(един) празничен обяд - 4,33 (четири и 0,33) лева без ДДС, съответно 5,19 (пет и 0,19) лева с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника. Председателят на комисията покани представителите на участниците да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, но същите отказаха.

7. Комисията отвори офертата на **„МАСТЪР-ПИК“ ЕАД за I-ва, II-ра и III-та обособни позиции** оповести съдържащите се в нея документи и съдържанието на ценовите предложения, както следва:

**За I-ва обособена позициясоциална кухня гр.София:**

* цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,45 (три и 0,45) лева без ДДС, съответно 4,14 (четири и 0,14) лева с ДДС;
* цена за 1(един) човек за 1(един) празничен обяд - 4,30 (четири и 0,30) лева без ДДС, съответно 5,16 (пет и 0,16) лева с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника. Председателят на комисията покани представителят на **„КАНКУН“ ЕООД** да подпише техническото и ценовото предложение на участника, но същият отказа.

**За II-ра обособена позиция социална кухня гр.Плевен:**

* цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,30 (три и 0,30) лева без ДДС, съответно 3,96 (три и 0,96) лева с ДДС;
* цена за 1 (един) човек за 1(един) празничен обяд - 4,30 (четири и 0,30) лева без ДДС, съответно 5,16 (пет и 0,16) лева с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника. Председателят на комисията покани представителят на **„КАНКУН“ ЕООД** да подпише техническото и ценовото предложение на участника, но същият отказа.

**За III -та обособена позиция социална кухня гр.Ловеч:**

* цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,30 (три и 0,30) лева без ДДС, съответно 3,96 (три и 0,96) лева с ДДС;
* цена за 1 (един) човек за 1(един) празничен обяд - 4,30 (четири и 0,30) лева без ДДС, съответно 5,16 (пет и 0,16) лева с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника. Председателят на комисията покани представителят на **„КАНКУН“ ЕООД** да подпише техническото и ценовото предложение на участника, но същият отказа.

8. Комисията отвори офертата на **„ЕКСКЛУЗИВ-КАЛИН“ ЕООД** заXIV-та обособена позиция оповести съдържащите се в нея документи и съдържанието на ценовото предложение, както следва:

* цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 2,75 (два и 0,75) лева без ДДС, съответно 3,30 (три и 0,30) лева с ДДС;
* цена за 1(един) човек за 1(един) празничен обяд - 3,60 (три и 0,60) лева без ДДС, съответно 4,32 (четири и 0,32) лева с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника. Председателят на комисията покани представителите на участниците да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, но същите отказаха.

9. Комисията отвори офертата на **ЕТ „НИКОЛА КАЛОЯНОВ“** за IV-та обособена поция оповести съдържащите се в нея документи и съдържанието на ценовото предложение, както следва:

* цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,50 (три и 0,50) лева без ДДС, съответно 4,20 (четири и 0,20) лева с ДДС;
* цена за 1(един) човек за 1(един) празничен обяд - 4,33 (четири и 0,33) лева без ДДС, съответно 5,19 (пет и 0,19) лева с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника. Председателят на комисията покани представителите на участниците да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, но същите отказа.

10. Комисията отвори офертата на **ЕТ „СТЕФАН ДИМИТРОВ СД“ за** II-ра обособена позиция оповести съдържащите се в нея документи и съдържанието на ценовото предложение, както следва:

* цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 2,49 (два и 0,49) лева без ДДС, съответно 2,99 (два и 0,99) лева с ДДС;
* цена за 1 (един) човек за 1(един) празничен обяд - 3,20 (три и 0,20) лева без ДДС, съответно 3,84 (три и 0,84) лева с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника. Техническото и ценовото предложение на участника беше подписано и от г-жа Ирина Браниславова – упълномощен представител на „МАСТЪР-ПИК“ ЕАД.

11. Комисията отвори офертата на **„КАНКУН“ ЕООД за I-ва обособена позиция** оповести съдържащите се в нея документи и съдържанието на ценовото предложение, както следва:

* цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,40 (три и 0,40) лева без ДДС, съответно 4,08 (четири и 0,08) лева с ДДС;
* цена за 1(един) човек за 1(един) празничен обяд - 4,23 (четири и 0,23) лева без ДДС, съответно 5,08 (пет и 0,08) лева с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника. Председателят на комисията покани представителят на „МАСТЪР-ПИК“ ЕАД да подпише техническото и ценовото предложение на участника, но същата отказа.

12. Комисията отвори офертата на **„ЛЕОН-69“ ЕООД** оповести съдържащите се в нея документи и съдържанието на ценовите предложения, както следва:

**За V-та обособена поция социална кухня гр.Пловдив:**

* цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,50 (три и 0,50) лева без ДДС, съответно 4,20 (четири и 0,20) лева с ДДС;
* цена за 1(един) човек за 1 (един) празничен обяд - 4,33 (четири и 0,33) лева без ДДС, съответно 5,19 (пет и 0,19) лева с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника. Председателят на комисията покани представителите на участниците да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, но същите отказаха.

**За VI -та обособена поция социална кухня гр.Асеновград:**

* цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,50 (три и 0,50) лева без ДДС, съответно 4,20 (четири и 0,20) лева с ДДС;
* цена за 1 (един) човек за 1(един) празничен обяд - 4,33 (четири и 0,33) лева без ДДС, съответно 5,19 (пет и 0,19) лева с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника. Председателят на комисията покани представителите на участниците да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, но същите отказаха.

След отваряне на подадените оферти за участие и извършването на предвидените в чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП действия, приключи публичната част от заседанието на комисията. В съответствие с чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателят свика следващото заседание на комисията на 15.01.2020 година.

**ІІ.** На свое закрито заседание проведено на 15.01.2020 г., определената със Заповед № 9/06.01.2020 г. комисия продължи своята работа към разглеждане на техническите предложения на участниците за съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

**1.** Комисията лично разгледа техническото предложение от офертата на участника **Община Кюстендил, БУЛСТАТ: 000261517** и установи, че същото е изготвено и представено съгласно изискванията на Възложителя. Участникът е посочил, че за целия срок на договора, храненето ще се извършва в помещение, находящо се на адрес: гр. Кюстендил, ул. Гладстон № 2, а приготвянето на храната на адрес: с. Жиленци, община Кюстендил, ул. „Хаджи Димитър“ № 2.

Предвид изложеното комисията допусна участника до оценка на ценовото му предложение.

Комисията лично разгледа ценовото предложение от офертата на участника, като установи:

Участникът е предложил следните цени за изпълнение на поръчката:

* цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,48 (три и 0,48) лева без ДДС, съответно 4,18 (четири и 0,18) лева с ДДС;
* цена за 1 (един) човек за 1 (един) празничен обяд - 4,30 (четири и 0,30) лева без ДДС, съответно 5,16 (пет и 0,16) лева с ДДС.

Комисията се обедини около мнението, че представено по този начин, ценовото предложение на участника съответства с поставените в раздел І., т. 4. прогнозна стойност на обществената поръчкаот документацията за участие условия.

Предвид изложеното комисията допусна участника до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

**2.** Комисията лично разгледа техническото предложение от офертата на участника **„АРГОСАД-2005 БГ“ ЕООД, ЕИК: 117652271** и установи, че същото е изготвено и представено съгласно изискванията на Възложителя. Участникът е посочил, че за целия срок на договора, храненето ще се извършва в помещение, находящо се на адрес: гр. Русе, ул. Гурко № 10, а приготвянето на храната ще се осъществява на адрес: гр. Русе, бул. „Липник № 78, ОУ „Васил Априлов“ – кухня майка.

Предвид изложеното комисията допусна участника до оценка на ценовото му предложение.

Комисията лично разгледа ценовото предложение от офертата на участника, като установи:

Участникът е предложил следните цени за изпълнение на поръчката:

* цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 2,50 (два и 0,50) лева без ДДС, съответно 3,00 (три) лева с ДДС;
* цена за 1(един) човек за 1(един) празничен обяд - 3,30 (три и 0,30) лева без ДДС, съответно 3,96 (три и 0,96) лева с ДДС.

Комисията се обедини около мнението, че представено по този начин, ценовото предложение на участника съответства с поставените в раздел І., т. 4. прогнозна стойност на обществената поръчкаот документацията за участие условия.

Предвид изложеното комисията допусна участника до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

3. Комисията лично разгледа техническото предложение от офертата на участника **ЕТ „АЙВЕРЪСН-3-ОГНЯН МАНОЛЕВ“, ЕИК: 101662399** и установи, че същото е изготвено и представено съгласно изискванията на Възложителя. Участникът е посочил, че за целия срок на договора, храненето и приготвянето ще се извършва в помещение, находящо се на адрес: гр. Благоевград, ул. „Александър Стамболийски“ № 30.

Предвид изложеното комисията допусна участника до оценка на ценовото му предложение.

Комисията лично разгледа ценовото предложение от офертата на участника, като установи:

Участникът е предложил следните цени за изпълнение на поръчката:

* цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,50 (три и 0,50) лева без ДДС, съответно 4,20 (четири и 0,20) лева с ДДС;
* цена за 1(един) човек за 1(един) празничен обяд - 4,33 (четири и 0,33) лева без ДДС, съответно 5,19 (пет и 0,19) лева с ДДС.

Комисията се обедини около мнението, че представено по този начин, ценовото предложение на участника съответства с поставените в раздел І., т. 4. прогнозна стойност на обществената поръчкаот документацията за участие условия.

Предвид изложеното комисията допусна участника до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

4. Комисията лично разгледа техническото предложение от офертата на участника **„ЙОГИ 5“ ЕООД, ЕИК: 101662399** и установи следното:

Към техническото предложение на участника няма приложено заверено копие на разработена система с инструкции, основани на принципите на добрите хигиенни практики за производство и търговия с храни, имаме система за анализ на опасностите и критични контролни точки (НАССР система или еквивалентна) или процедури в съответствие с нейните принципи за обекта, в който се приготвя храната и те са част от пакета хигиенни мерки, които осигуряват безопасността на храните, имаме разработена технологична документация за групите храни, които ще се произвеждат в обекта.

Съгласно т. 9, буква Б, раздел V. „*УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТИТЕ*“ от документацията за участие, техническото предложение се изготвя по образец и трябва да съдържа:

а) заверено копие на разработена система с инструкции, основани на принципите на добрите хигиенни практики за производство и търговия с храни, имаме система за анализ на опасностите и критични контролни точки (НАССР система или еквивалентна) или процедури в съответствие с нейните принципи за обекта, в който се приготвя храната и те са част от пакета хигиенни мерки, които осигуряват безопасността на храните, имаме разработена технологична документация за групите храни, които ще се произвеждат в обекта;

б) друга информация и/или документи, изискани от Възложителя - посочват се конкретните други документи и информация които се прилагат, при положение, че има такива.

Техническото предложение следва да бъде подписано от лицето, което самостоятелно представлява съответния стопански субект или от надлежно упълномощено от него лице с нотариално заверено пълномощно.

*Участник, който не представи Техническо предложение или то не отговаря на обявените условия и настоящата документация ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, буква ”а” от ЗОП.*

**Предвид изложеното, техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не съответства с поставените условия в раздел V. „*УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТИТЕ*“ от документацията за участие, поради което на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, комисията предлага участникът „ЙОГИ 5“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата.**

5. Комисията лично разгледа техническото предложение от офертата на участника **ЕТ „ДЕСИ-92-МИРЯНА ЙОТОВА“, ЕИК: 122028131** и установи, че същото е изготвено и представено съгласно изискванията на Възложителя. Участникът е посочил, че за целия срок на договора, храненето ще се извършва в помещение, находящо се на адрес: гр. Ботевград, ул. Хан Аспарух № 2, а приготвянето на храната ще се осъществява в помещение, находящо се на адрес: с. Врачеш, ул. „Патриарх Евтимий № 47, общ. Ботевград, обл. София-Цех Кетъринг – кухня майка.

Предвид изложеното комисията допусна участника до оценка на ценовото му предложение.

Комисията лично разгледа ценовото предложение от офертата на участника, като установи:

Участникът е предложил следните цени за изпълнение на поръчката:

* цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,50 (три и 0,50) лева без ДДС, съответно 4,20 (четири и 0,20) лева с ДДС;
* цена за 1(един) човек за 1(един) празничен обяд - 4,33 (четири и 0,33) лева без ДДС, съответно 5,20 (пет и 0,20) лева с ДДС.

Комисията се обедини около мнението, че представено по този начин, ценовото предложение на участника съответства с поставените в раздел І., т. 4. прогнозна стойност на обществената поръчкаот документацията за участие условия.

Предвид изложеното комисията допусна участника до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

6. Комисията лично разгледа техническото предложение от офертата на участника **„КЕЙ ЕНД ВИ“ ООД, ЕИК: 119677914** и установи, че същото е изготвено и представено съгласно изискванията на Възложителя. Участникът е посочил, че за целия срок на договора, приготвянето на храната ще се осъществява в помещение, находящо се на адрес: гр. Сливен, ул. Димитър Пехливанов № 2, обект кухня –майка кетъринг.

Предвид изложеното комисията допусна участника до оценка на ценовото му предложение.

Комисията лично разгледа ценовото предложение от офертата на участника, като установи:

Участникът е предложил следните цени за изпълнение на поръчката:

* цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,50 (три и 0,50) лева без ДДС, съответно 4,20 (четири и 0,20) лева с ДДС;
* цена за 1(един) човек за 1(един) празничен обяд - 4,33 (четири и 0,33) лева без ДДС, съответно 5,20 (пет и 0,20) лева с ДДС.

Комисията се обедини около мнението, че представено по този начин, ценовото предложение на участника съответства с поставените в раздел І., т. 4. прогнозна стойност на обществената поръчкаот документацията за участие условия.

Предвид изложеното комисията допусна участника до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

7. Комисията лично разгледа техническите предложения от офертата на участника **„МАСТЪР-ПИК“ ЕАД, ЕИК: 204427425** и установи, че същите са изготвени и представени съгласно изискванията на Възложителя. Участникът е посочил, че за целия срок на договора, приготвянето на храната за I-ва обособена позиция ще се осъществява в помещение, находящо се на адрес: гр. София, ул. Асен Йорданов № 2, а за II-ра и III-та обособена позиция в помещение, находящо се на адрес: гр. Ловеч, ул. Съйко Съев № 27.

Предвид изложеното комисията допусна участника до оценка на ценовите предложения за I-ва, II-ра и III-та обособена позиция.

Участникът е предложил следните цени за изпълнение на поръчката:

**За I-ва обособена позициясоциална кухня гр.София:**

* цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,45 (три и 0,45) лева без ДДС, съответно 4,14 (четири и 0,14) лева с ДДС;
* цена за 1(един) човек за 1(един) празничен обяд - 4,30 (четири и 0,30) лева без ДДС, съответно 5,16 (пет и 0,16) лева с ДДС.

**За II-ра обособена позиция социална кухня гр.Плевен:**

* цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,30 (три и 0,30) лева без ДДС, съответно 3,96 (три и 0,96) лева с ДДС;
* цена за 1 (един) човек за 1(един) празничен обяд - 4,30 (четири и 0,30) лева без ДДС, съответно 5,16 (пет и 0,16) лева с ДДС.

**За III -та обособена позиция социална кухня гр.Ловеч:**

* цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,30 (три и 0,30) лева без ДДС, съответно 3,96 (три и 0,96) лева с ДДС;
* цена за 1 (един) човек за 1(един) празничен обяд - 4,30 (четири и 0,30) лева без ДДС, съответно 5,16 (пет и 0,16) лева с ДДС.

Комисията се обедини около мнението, че представени по този начин, ценовите предложения на участника съответстват с поставените в раздел І., т. 4. прогнозна стойност на обществената поръчкаот документацията за участие условия.

Предвид изложеното комисията допусна участника до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор за I, II и III обособена позиция.

8. Комисията лично разгледа техническото предложение от офертата на участника **„ЕКСКЛУЗИВ-КАЛИН“ ЕООД, ЕИК: 175457117** и установи, че същото е изготвено и представено съгласно изискванията на Възложителя. Участникът е посочил, че за целия срок на договора, храненето ще се извършва в помещение, находящо се на адрес: гр. Ямбол, ресторант „Златен Рог“ градски парк Ямбол.

Предвид изложеното комисията допусна участника до оценка на ценовото му предложение.

Комисията лично разгледа ценовото предложение от офертата на участника, като установи:

Участникът е предложил следните цени за изпълнение на поръчката:

* цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 2,75 (два и 0,75) лева без ДДС, съответно 3,30 (три и 0,30) лева с ДДС;
* цена за 1(един) човек за 1(един) празничен обяд - 3,60 (три и 0,60) лева без ДДС, съответно 4,32 (четири и 0,32) лева с ДДС.

Комисията се обедини около мнението, че представено по този начин, ценовото предложение на участника съответства с поставените в раздел І., т. 4. прогнозна стойност на обществената поръчкаот документацията за участие условия.

Предвид изложеното комисията допусна участника до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

9. Комисията лично разгледа техническото предложение от офертата на участника **ЕТ „НИКОЛА КАЛОЯНОВ“, ЕИК: 101634460** и установи, че същото е изготвено и представено съгласно изискванията на Възложителя. Участникът е посочил, че за целия срок на договора, храненето ще се извършва в помещение, находящо се на адрес: гр. Банско, помещение във военен стол, ул. Цар Симеон № 57, а приготвянето на храната ще се осъществява в помещение, находящо се на адрес: гр. Банско, ул. „Никола Вапцаров“ № 6.

Предвид изложеното комисията допусна участника до оценка на ценовото му предложение.

Комисията лично разгледа ценовото предложение от офертата на участника, като установи:

Участникът е предложил следните цени за изпълнение на поръчката:

* цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,50 (три и 0,50) лева без ДДС, съответно 4,20 (четири и 0,20) лева с ДДС;
* цена за 1(един) човек за 1(един) празничен обяд - 4,33 (четири и 0,33) лева без ДДС, съответно 5,19 (пет и 0,19) лева с ДДС.

Комисията се обедини около мнението, че представено по този начин, ценовото предложение на участника съответства с поставените в раздел І., т. 4. прогнозна стойност на обществената поръчкаот документацията за участие условия.

Предвид изложеното комисията допусна участника до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

10. Комисията лично разгледа техническото предложение от офертата на участника **ЕТ „СТЕФАН ДИМИТРОВ СД“, ЕИК: 114033171** и установи, че същото е изготвено и представено съгласно изискванията на Възложителя. Участникът е посочил, че за целия срок на договора, храненето ще се извършва в помещение, находящо се на адрес: гр. Плевен, ул. Дойран № 77, а приготвянето на храната ще се осъществява в помещение, находящо се на адрес: гр. Плевен, бул. Русе № 6.

Предвид изложеното комисията допусна участника до оценка на ценовото му предложение.

Комисията лично разгледа ценовото предложение от офертата на участника, като установи:

Участникът е предложил следните цени за изпълнение на поръчката:

* цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 2,49 (два и 0,49) лева без ДДС, съответно 2,99 (два и 0,99) лева с ДДС;
* цена за 1 (един) човек за 1(един) празничен обяд - 3,20 (три и 0,20) лева без ДДС, съответно 3,84 (три и 0,84) лева с ДДС.

Комисията се обедини около мнението, че представено по този начин, ценовото предложение на участника съответства с поставените в раздел І., т. 4. прогнозна стойност на обществената поръчкаот документацията за участие условия.

Предвид изложеното комисията допусна участника до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

11. Комисията лично разгледа техническото предложение от офертата на участника **„КАНКУН“ ЕООД, ЕИК: 201163529** и установи, че същото е изготвено и представено съгласно изискванията на Възложителя. Участникът е посочил, че за целия срок на договора, приготвянето на храната ще се осъществява в помещение, находящо се на адрес: гр. София, ул. „Траян Танев“ № 53А.

Предвид изложеното комисията допусна участника до оценка на ценовото му предложение.

Комисията лично разгледа ценовото предложение от офертата на участника, като установи:

Участникът е предложил следните цени за изпълнение на поръчката:

* цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,40 (три и 0,40) лева без ДДС, съответно 4,08 (четири и 0,08) лева с ДДС;
* цена за 1(един) човек за 1(един) празничен обяд - 4,23 (четири и 0,23) лева без ДДС, съответно 5,08 (пет и 0,08) лева с ДДС.

Комисията се обедини около мнението, че представено по този начин, ценовото предложение на участника съответства с поставените в раздел І., т. 4. прогнозна стойност на обществената поръчкаот документацията за участие условия.

Предвид изложеното комисията допусна участника до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

12. Комисията лично разгледа техническите предложения от офертата на участника **„ЛЕОН 69“ ЕООД, ЕИК: 200329389** и установи, че същите са изготвени и представени съгласно изискванията на Възложителя. Участникът е посочил, че за целия срок на договора, приготвянето на храната заV-та и VI-та обособена позиция ще се осъществява в помещение, находящо се на адрес: гр. Раковски, ул. „Петър Богдан“ № 48а.

Предвид изложеното комисията допусна участника до оценка на ценовите му предложения.

Комисията лично разгледа ценовите предложения от офертата на участника, като установи:

Участникът е предложил следните цени за изпълнение на поръчката:

**За V-та обособена позиция социална кухня гр.Пловдив:**

* цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,50 (три и 0,50) лева без ДДС, съответно 4,20 (четири и 0,20) лева с ДДС;
* цена за 1(един) човек за 1 (един) празничен обяд - 4,33 (четири и 0,33) лева без ДДС, съответно 5,19 (пет и 0,19) лева с ДДС.

**За VI -та обособена позиция социална кухня гр.Асеновград:**

* цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,50 (три и 0,50) лева без ДДС, съответно 4,20 (четири и 0,20) лева с ДДС;
* цена за 1 (един) човек за 1(един) празничен обяд - 4,33 (четири и 0,33) лева без ДДС, съответно 5,19 (пет и 0,19) лева с ДДС.

Комисията се обедини около мнението, че представени по този начин, ценовите предложения на участника съответстват с поставените в раздел І., т. 4. прогнозна стойност на обществената поръчкаот документацията за участие условия.

Предвид изложеното комисията допусна участника до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор за V-та и VI-та обособена позиция.

**ІІІ.** На свое закрито заседание проведено на 17.01.2020 г., комисия, продължи своята работа по разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника в обществената поръчка.

**1.** Комисията лично разгледа представеният от **Община Кюстендил** единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и констатира, че участника отговаря на поставените в раздел ІІ „*Изисквания към участниците в процедурата“* от документацията изисквания.

Комисията реши, че по отношение на личното състояние и критериите за подбор, участникът отговаря на условията на Възложителя.

Предвид изложеното комисията допусна офертата на участника до класиране.

**2.** Комисията лично разгледа представеният от **„АРГОСАД-2005 БГ“ ЕООД** единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и констатира, че участника отговаря на поставените в раздел ІІ „*Изисквания към участниците в процедурата“* от документацията изисквания.

Комисията реши, че по отношение на личното състояние и критериите за подбор, участникът отговаря на условията на Възложителя.

Предвид изложеното комисията допусна офертата на участника до класиране.

**3.** Комисията лично разгледа представеният от **ЕТ „АЙВЕРЪСН-3-ОГНЯН МАНОЛЕВ“** единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и констатира, че участника отговаря на поставените в раздел ІІ „*Изисквания към участниците в процедурата“* от документацията изисквания.

Комисията реши, че по отношение на личното състояние и критериите за подбор, участникът отговаря на условията на Възложителя.

Предвид изложеното комисията допусна офертата на участника до класиране.

**4.** Комисията лично разгледа представеният от **ЕТ „ДЕСИ-92-МИРЯНА ЙОТОВА“** единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и констатира следното:

На приложения в офертата оптичен носител (CD) са прикачени 2 бр. файлове, единият с наименование „espd-response.pdf.” без електронен подпис, а другия с наименование „espd-response.pdf.p7m” на който не се чете електронния подпис на лицето подписало документа.

*Съгласно т.1.2, буква А, раздел* IV. ДЕКЛАРИРАНЕ НА ЛИЧНО СЪСТОЯНИЕ И СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР от документацията за участие, ... версията на еЕЕДОП в PDF формат трябва да се подпише с квалифициран електронен подпис от лицата, съгласно чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП.

***В тази връзка с писмо изх. № 844/21.01.2020 г., комисията уведоми участника, че в срок до 5 работни дни от получаването на същото, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.***

***Допълнително представените документи може да обхваща и факти, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите за участие.***

Писмото е изпратено по електронен път на електронния адрес посочен от участника в офертата му на 21.01.2020 г., като прикачен файл и електронно подписан. Видно от потвърждението за получаване върнато по електронен път от участника до Възложителя писмото е получено на 21.01.2020 г., предвид което срокът за представяне на допълнителните документи от 5 (пет) работни дни от получаването на писмото изтича на 28.01.2020 година. В определения от комисията срок участника не е депозирал в деловодството на Агенцията документи. На 29.01.2020 г. в деловодството на ИА „ВКВПД“ е получено уведомително писмо от **ЕТ „ДЕСИ-92-МИРЯНА ЙОТОВА“** с приложено CD, което е след законоустановения срок.

**Предвид изложеното и констатациите на комисията, участникът не е представил ЕЕДОП, подписан от лица по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, поради което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата.**

**5.** Комисията лично разгледа представеният от **„КЕЙ ЕНД ВИ“ ООД** единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и констатира, че участника отговаря на поставените в раздел ІІ „*Изисквания към участниците в процедурата“* от документацията изисквания.

Комисията реши, че по отношение на личното състояние и критериите за подбор, участникът отговаря на условията на Възложителя.

Предвид изложеното комисията допусна офертата на участника до класиране.

**6.** Комисията лично разгледа представеният от **„МАСТЪР-ПИК“ ЕАД** единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и констатира, че участника отговаря на поставените в раздел ІІ „*Изисквания към участниците в процедурата“* от документацията изисквания.

Комисията реши, че по отношение на личното състояние и критериите за подбор, участникът отговаря на условията на Възложителя.

Предвид изложеното комисията допусна офертата на участника до класиране.

**7.** Комисията лично разгледа представеният от **„ЕКСКЛУЗИВ-КАЛИН“ ЕООД** единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и констатира, че участника отговаря на поставените в раздел ІІ „*Изисквания към участниците в процедурата“* от документацията изисквания.

Комисията реши, че по отношение на личното състояние и критериите за подбор, участникът отговаря на условията на Възложителя.

Предвид изложеното комисията допусна офертата на участника до класиране.

**8.** Комисията лично разгледа представеният от **ЕТ „НИКОЛА КАЛОЯНОВ“** единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и констатира, че участника отговаря на поставените в раздел ІІ „*Изисквания към участниците в процедурата“* от документацията изисквания.

Комисията реши, че по отношение на личното състояние и критериите за подбор, участникът отговаря на условията на Възложителя.

Предвид изложеното комисията допусна офертата на участника до класиране.

**9.** Комисията лично разгледа представеният от **ЕТ „СТЕФАН ДИМИТРОВ СД“** единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и констатира, че участника отговаря на поставените в раздел ІІ „*Изисквания към участниците в процедурата“* от документацията изисквания.

Комисията реши, че по отношение на личното състояние и критериите за подбор, участникът отговаря на условията на Възложителя.

Предвид изложеното комисията допусна офертата на участника до класиране.

**10.** Комисията лично разгледа представеният от **ЕТ „НИКОЛА КАЛОЯНОВ“** единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и констатира, че участника отговаря на поставените в раздел ІІ „*Изисквания към участниците в процедурата“* от документацията изисквания.

Комисията реши, че по отношение на личното състояние и критериите за подбор, участникът отговаря на условията на Възложителя.

Предвид изложеното комисията допусна офертата на участника до класиране.

**11.** Комисията лично разгледа представеният от **„КАНКУН“ ЕООД** единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и констатира, че участника отговаря на поставените в раздел ІІ „*Изисквания към участниците в процедурата“* от документацията изисквания.

Комисията реши, че по отношение на личното състояние и критериите за подбор, участникът отговаря на условията на Възложителя.

Предвид изложеното комисията допусна офертата на участника до класиране.

**12.** Комисията лично разгледа представеният от **„ЛЕОН-69“ ЕООД** единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и констатира, че участника отговаря на поставените в раздел ІІ „*Изисквания към участниците в процедурата“* от документацията изисквания.

Комисията реши, че по отношение на личното състояние и критериите за подбор, участникът отговаря на условията на Възложителя.

Предвид изложеното комисията допусна офертата на участника до класиране.

 **IV.** На свое закрито заседание проведено на 10.02.2020 г., комисия, продължи своята работа, като пристъпи към оценяване и класиране на офертата.

Съгласно публикуваното обявление и документация за обществената поръчка, до оценка и класиране ще бъдат допуснати офертите, които отговарят на изискванията на ЗОП и ППЗОП и съответстват на предварително обявените условия на Възложителя. Икономически най-изгодната оферта ще се определи въз основа на критерия за възлагане „*Най-ниска цена*”- най-ниска цена на 1 (един) човек за 1 (един) обяд. На първо място ще бъде класирана офертата с най-ниска предложена цена на 1 (един) човек - за 1 (един) обяд. Предвид изложеното класирането е следното:

**- I-ва обособена позициясоциална кухня гр.София;**

**Първо място** - **„КАНКУН“ ЕООД**.Участникът е предложил цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,40 (три и 0,40) лева без ДДС, съответно 4,08 (четири и 0,08) лева с ДДС;

**Второ място** - **„МАСТЪР -ПИК“ ЕАД**.Участникът е предложил цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,45 (три и 0,45) лева без ДДС, съответно 4,14 (четири и 0,14) лева с ДДС.

**- II-ра обособена позиция социална кухня гр.Плевен;**

**Първо място** - **ЕТ „СТЕФАН ДИМИТРОВ СД“**.Участникът е предложил цена за един човек за един обяд в размер на 2,49 (два и 0,49) лева без ДДС, съответно 2,99 (два и 0,99) лева с ДДС.

**Второ място** - **„МАСТЪР -ПИК“ ЕАД**.Участникът е предложил цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,30 (три и 0,30) лева без ДДС, съответно 3,96 (три и 0,96) лева с ДДС.

**- III -та обособена позиция социална кухня гр.Ловеч;**

**Първо място -** „МАСТЪР -ПИК“ ЕАД. Участникът е предложил цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,30 (три и 0,30) лева без ДДС, съответно 3,96 (три и 0,96) лева с ДДС.

**- IV-та обособена поция социална кухня гр.Банско;**

**Първо място - ЕТ „НИКОЛА КАЛОЯНОВ“**. Участникът е предложил цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,50 (три и 0,50) лева без ДДС, съответно 4,20 (четири и 0,20) лева с ДДС.

**- V-та обособена поция социална кухня гр.Пловдив;**

**Първо място - „ЛЕОН-69“ ЕООД**. Участникът е предложил цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,50 (три и 0,50) лева без ДДС, съответно 4,20 (четири и 0,20) лева с ДДС.

***-* VI -та обособена поция социална кухня гр.Асеновград;**

**Първо място - „ЛЕОН-69“ ЕООД.** Участникът е предложил цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,50 (три и 0,50) лева без ДДС, съответно 4,20 (четири и 0,20) лева с ДДС.

**- VII-ма обособена позиция социална кухня гр. Сливен;**

**Първо място - „КЕЙ ЕНД ВИ“ ООД.** Участникът е предложил цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,50 (три и 0,50) лева без ДДС, съответно 4,20 (четири и 0,20) лева с ДДС лева с ДДС.

**- VIII-ма обособена позиция социална кухня гр. Русе;**

**Първо място - „АРГОСАД-2005 БГ“ ЕООД.** Участникът е предложил цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 2,50 (два и 0,50) лева без ДДС, съответно 3,00 (три) лева с ДДС.

**- XI-та обособена позиция социална кухня гр. Кюстендил;**

**Първо място - Община Кюстендил.** Участникът е предложил цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,48 (три и 0,48) лева без ДДС, съответно 4,18 (четири и 0,18) лева с ДДС лева с ДДС.

**- XII-та обособена позиция социална кухня гр. Благоевград;**

**Първо място - ЕТ „АЙВЕРЪСН-3-ОГНЯН МАНОЛЕВ“.** Участникът е предложил цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 3,50 (три и 0,50) лева без ДДС, съответно 4,20 (четири и 0,20) лева с ДДС.

**- XIV-та обособена позиция социална кухня гр. Ямбол;**

**Първо място - „ЕКСКЛУЗИВ-КАЛИН“ ЕООД.** Участникът е предложил цена за 1 (един) човек за 1 (един) обяд - 2,75 (два и 0,75) лева без ДДС, съответно 3,30 (три и 0,30) лева с ДДС.

Комисията предлага да бъде сключен договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: “Обслужване на социални кухни към Министерство на отбраната по обсобени позици” с класираните на първо място участници, както следва:

**- I-ва обособена позициясоциална кухня гр.София -** „КАНКУН“ ЕООД.

**- II-ра обособена позиция социална кухня гр.Плевен -** ЕТ „СТЕФАН ДИМИТРОВ СД“.

**- III -та обособена позиция социална кухня гр.Ловеч -** „МАСТЪР -ПИК“ ЕАД.

**- IV-та обособена поция социална кухня гр.Банско -** ЕТ „НИКОЛА КАЛОЯНОВ“.

**- V-та обособена поция социална кухня гр.Пловдив-** „ЛЕОН-69“ ЕООД.

***-* VI -та обособена поция социална кухня гр.Асеновград - „**ЛЕОН-69“ ЕООД.

**- VII-ма обособена позиция социална кухня гр. Сливен -** „КЕЙ ЕНД ВИ“ ООД.

**- VIII-ма обособена позиция социална кухня гр. Русе -** „АРГОСАД-2005 БГ“ ЕООД.

**- XI-та обособена позиция социална кухня гр. Кюстендил -** Община Кюстендил.

**- XII-та обособена позиция социална кухня гр. Благоевград -** ЕТ „АЙВЕРЪСН-3-ОГНЯН МАНОЛЕВ“.

**- XIV-та обособена позиция социална кухня гр. Ямбол -** „ЕКСКЛУЗИВ-КАЛИН“ ЕООД.

Комисията, назначена със заповед № 9/06.01.2020 г., състави и подписа настоящия протокол в 1 (един) оригинален екземпляр.

**Председател**: Надя Петрова ............/п/...................

**Членове**: 1. Цветанка Димитрова ....../п/................

2. Зорница Ангелова ........../п/................