Изх. № 18123 /28.11.2018 г.

**УТВЪРЖДАВАМ:**

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ,**

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**

**НА ИА ”ВОЕННИ КЛУБОВЕ И**

**ВОЕННО–ПОЧИВНО ДЕЛО” /п/**

**ВАЛЕРИ СТОЯНОВ**

**ПРОТОКОЛ**

**I.** На 22.11.2018 г. от 16.00 часа, в град София, в сградата на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело”, находяща се на бул. „Цар Освободител” № 7, комисия определена със Заповед № 1461/22.11.2018г., на изпълнителния директор на ИА “ВКВПД”, в състав:

**Председател**: Елеонора Бонева – главен експерт в отдел „Управление на държавната собственост“, дирекция „Управление на собствеността и жилищен фонд“,

**Членове**:

1. Марияна Караиванова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността и жилищен фонд“

2. Цанислав Василев – юрисконсулт в отдел „Правно обслужване“,

се събра със задача да разгледа и оцени офертите, събрани чрез публикуване на обява за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Изготвяне на инвестиционен проект за извършване на реставрационни и възстановително-ремонтни дейности на сградата на ВК гр. Пловдив“.**

На 06.11.2018г. в профила на купувача е публикувана обява с изх. 16692/05.11.2018 г. за събиране на оферти за възлагане на горепосочената обществена поръчка със срок за получаване на офертите – 17:30 часа на 21.11.2018 година.

До определения краен срок на 21.11.2018 г., в деловодството на ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, по реда на тяхното постъпване са подадени следните оферти:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | Оферта вх. №/дата, час на постъпване | Име на участника |
| 1. | вх. № 15221/20.11.2018 г. – 12:42 ч. | Новиза ЕООД |
| 2. | вх. № 15266/21.11.2018 г. – 11:24 ч. | М- Синтез ЕООД |
| 3. | вх. № 15267/21.11.2018 г. – 12:00 ч. | Фрибул ООД |
| 4. | вх. № 15293/21.11.2018 г. – 15:50 ч. | Алфа Пи Проджект ООД |

Всички оферти са представени в запечатани и непрозрачни пликове. Няма оферти, постъпили след крайния срок.

На 22.11.2018г., председателят на комисията получи постъпилите четири оферти с приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието.

На заседанието не присъстваха представители на кандидатите и участници в процедурата, съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

**ІІ.** На свое закрито заседание проведено на 27.11.2018 г., определената със заповед № 1461/22.11.2018 г. комисия продължи своята работа по разглеждането на офертите за участие в обществената поръчка по реда на тяхното подаване.

**1**. Участникът **Новиза ЕООД, ЕИК 200719510** е представил оферта с вх. № 15221/20.11.2018 г. При разглеждане на документите за подбор, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и е представил всички изискуеми документи, посочени в обява изх. 16692/05.11.2018 г.

**2.** Участникът **М-Синтез ЕООД, ЕИК 130995816**  е представил оферта с вх. № 15266/21.11.2018 г. При разглеждане на документите за подбор, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и е представил всички изискуеми документи, посочени в обява изх. 16692/05.11.2018 г.

**3.** Участникът **Фрибул ООД, ЕИК 103318710** е представил оферта с вх. № 15267/21.11.2018 г. При разглеждане на документите за подбор, комисията констатира следното:

Образец № 5 Протокол за оглед на обект, който е задължителен при подаване на оферта съгласно текста в обявата, НЕ Е подписан от представител на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията не допуска участника до оценяване.

**4.** Участникът **Алфа Пи Проджект ООД, ЕИК 203911957** е представил оферта с вх. № 15293/21.11.2018 г. При разглеждане на документите за подбор, комисията констатира, че в декларация Образец № 13, участникът е декларирал дейности по „Проектиране и ремонт на сгради на СДПБЗН/Първа РСПБЗН при ГДПБЗН – МВР“. В обявата, раздел „Технически и професионални способности“ като минимално ниво е посочено „Проектиране на поне една сграда – недвижима културна ценност“. Посочената сграда е свалена от списъка с културни ценности с писмо № 7308 от 18.08.2005 г. на НИНКН.

С оглед изложеното, комисията не допуска участника до оценяване.

**III.** Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на Възложителя, по показателя **П1** - “*Качество на техническо предложение*”. Резултатите от оценяването са следните:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Вх. №/дата и час** | **Участник** | **Оценка** | **Мотиви на комисията** |
| 1.    2. | Вх. № 15221/20.11.2018 г.  Вх. № 15266/21.11.2018 г. | **Новиза ЕООД**  **М-Синтез ЕООД** | **50т./**  **50%**    **100т./**  **50%** | Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката, като включва задължителните елементи (т. 1 до т. 5).  В изложената от участника стратегия за изпълнение на проектантската задача е включено извършване на исторически анализ и оценка на всички промени, направени през годините, ремонти и преустройства на сградата от гледна точка съответствие с нормативните изисквания, с цел, при необходимост и установени противоречия да се предвидят съответните корекции и промени.  За архитектурното заснемане и обследване на фасадите, участникът предвижда участие на пълноправен геодезист, който ще направи детайлно заснемане на фасадите и дигитализиране, което ще повиши точността при определяне на необходимите реставрационно-възстановителни работи.  Участникът е описал разпределението на ресурсите за изпълнение на проектирането, организацията на работата и разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти, които ще участват в екипа.  Описани са методите на координация и комуникация с Възложителя за съгласуване на дейностите в процеса на проектиране.  Към техническото предложение на участника е приложен график за изпълнение на отделните етапи при изготвяне на инвестиционния проект.  Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката, като включва задължителните елементи (т. 1 до т. 5) и съдържа предложение за допълнително изготвяне на проекти по части: ОВК, ВиК, Пожарна безопасност, Пожароизвестяване, ПУСО, Ел. инсталации – силно и слабо токови, Акустика и Сценично осветление, без да се завишава стойността на поръчката.  По преценка на участника, изготвянето на работни проекти по всички цитирани части е целесъобразно за извършване на ремонтни дейности на сграда с обществена функция, каквато е сградата на военния клуб в гр. Пловдив.  Подробно е изложено разпределението на ресурсите за изпълнение на проектирането, организацията на работата и разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти, с които участникът цели постигане на качество и срочност при изпълнение на поръчката.  Описани са методите на координация и комуникация с Възложителя за съгласуване на дейностите в процеса на проектиране.  Участникът е направил подробно описание на задачите и последователността на тяхното изпълнение, както и описание на съдържанието на проектите по всяка част.  В организационни мерки и похвати за изпълнение на поръчката, участникът е посочил, че ще приложи интегриран подход, който дава възможност за оптимизиране на професионалния принос на всички участващи в изготвянето на проекта. |

**IV.** Комисията продължи своята работа, като пристъпи към определяне на оценка на офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя по критерия “оптимално съотношение качество/цена”:

Участникът **Новиза ЕООД** е предложил:

2.1. цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **57 000.00 лв. без ДДС**.

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %

Оценката по показателя се изчислява по формулата:

П2 = (Цmin / Цi) х 100 = .......... (брой точки), където

- Цi е предложената обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

- Цmin е минималната предложена обща цена в лева, без ДДС, съгласно ценовите предложения на всички участници.

**П2 = 57 000.00/ 57 000.00 х 50 = 50 точки**

**П2 = 50 точки**

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

**КО = П1х50% + П2х50%,** съответно

**КО = 50х50% + 50 х50%= 25.00 + 25.00=50.00 точки**

Участникът **М - Синтез ЕООД** е предложил:

2.2. цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **63 000.00 лв. без ДДС**.

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %

Оценката по показателя се изчислява по формулата:

П2 = (Цmin / Цi) х 100 = .......... (брой точки), където

- Цi е предложената обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

- Цmin е минималната предложена обща цена в лева, без ДДС, съгласно ценовите предложения на всички участници.

**П2 = 57 000.00/ 63 000.00 х 100 = 90.48 точки**

**П2 = 90.48 точки**

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

**КО = П1х50% + П2х50%,** съответно

**КО = 100х50% + 90.48 х50%= 50.00 + 45.24=95.24 точки**

**V. Класиране на офертите:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **УЧАСТНИК** | **Точки** |
| **1.** | **М- Синтез ЕООД** | **95.24** |
| **2.** | **Новиза ЕООД** | **50.00** |

Комисията определена да разгледа, оцени и класира офертите, събрани чрез публикуване на публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Изготвяне на инвестиционен проект за извършване на реставрационни и възстановително-ремонтни дейности на сградата на Военен клуб – гр. Пловдив”** предлага за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо мястоучастник **М-Синтез ЕООД** с оферта вх. № 15266/21.11.2018 г. и **комплексна оценка от 95.24 точки.**

Комисията, определена със Заповед № 1461/22.11.2018г., състави и подписа настоящия протокол за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците в 1 (един) оригинален екземпляр.

Комисията представя на Възложителя настоящия протокол за утвърждаване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ**: ........................./Е. Бонева/

**ЧЛЕНОВЕ**: 1. ......................./М.Караиванова/

2. ......................./Ц. Василев/