**Изх. №14206/14.10.2019 г.**

**УТВЪРЖДАВАМ:**

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ,**

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**

**НА ИА ”ВОЕННИ КЛУБОВЕ И**

**ВОЕННО–ПОЧИВНО ДЕЛО”**

 **/п/**

**ВАЛЕРИ СТОЯНОВ**

 **ПРОТОКОЛ**

**І.** На 26.09.2019г. от 11.00 часа, в гр. София, в сградата на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело”, находяща се на бул. „Цар Освободител” № 7, комисия определена със Заповед № 1199/26.09.2019г., на изпълнителния директор на ИА “ВКВПД”, в състав:

**Председател**: Калина Борисова – директор на дирекция „УСЖФ“;

**Членове**:

1. Валентин Чиликов – началник отдел „ОП“, дирекция „УСЖФ“;

2. Любомир Алексиев – главен експерт в отдел „УДС“, дирекция „УСЖФ“;

3. Надя Петрова – главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „УСЖФ“ ;

4. Румяна Станкулова – главен експерт в отдел „Счетоводство“, дирекция „Финанси“,

се събра със задача да разгледа и оцени офертите, събрани чрез публикуване на обява за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Ремонтни дейности в свободни апартаменти от жилищния фонд на Министерството на отбраната в град Карлово с административни адреси: град Карлово, област Пловдивска, ул. “Ген. Карцов” 65, ап. 28, ул. “Ген. Карцов” 65, ап. 29, ул. “Ген. Карцов” 65, ап. 30, ул. “Ген. Карцов” 65, ап. 31, ул. “Ген. Карцов” 65, ап. 32, ул. “Ген. Карцов” 65, ап. 33, ул. “Ген. Карцов” 65, ап. 34, част от жилищния фонд на Министерството на отбраната в град Карлово“.**

В профила на купувача на 2019 г. е публикувана обява с изх. № 12482/12.09.2019г. за възлагане на горепосочената обществена поръчка със срок за получаване на офертите – 17.30 часа на 25.09.2019 година.

До крайният срок, в деловодството на ИА “ВКВПД”, по реда на тяхното постъпване са подадени следните оферти:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | Оферта Вх. №/дата, час на постъпване | Име на участника |
| 1. | 10526/24.09.2019г. – 13.00ч. | „Унипул Варна“ ЕООД |
| 2. | 10631/25.09.2019г. – 11.28ч. | „Саграда” ООД |
| 3. | 10635/25.09.2019г. – 11.33ч. | „Кемпарк Строй ” ЕООД |
| 4.  | 10703/25.09.2019г.- 16.25ч. | „Ситистрой -92“ ЕООД |

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

На 26.09.2019 г., председателят на комисията получи постъпилите четири оферти с Приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието.

На заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

**ІІ.** На свое закрито заседание проведено на 03.10.2019г., определената със Заповед № 1199/26.09.2019 г. комисия продължи своята работа по разглеждането на офертите за участие в обществената поръчка по реда на тяхното подаване. Поради отсъствието на Любомир Алексиев /платен годишен отпуск/, участие в работата на комисията взе Ивайло Петров – главен експерт в отдел „Управление на държаваната собстеност“ в качеството му на резервен член. Същият се запозна със списъка с участниците и представи декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

**1**. Участникът **„Унипул Варна“ ЕООД, ЕИК 201862803** е представил оферта с вх.№ 10526/24.09.2019 година. При разглеждане на документите за подбор от офертата, комисията констатира, че участника отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и е представил всички изискуеми документи.

**2.** Участникът **„Саграда“ООД**, **ЕИК 115870346** е представил оферта с вх. № 10631/25.09.2019 година. При разглеждане на документите за подбор от офертата, комисията констатира, че участника отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и е представил всички изискуеми документи.

**3.** Участникът **„Кемпарк Строй“ЕООД**, **ЕИК 200167332** е представил оферта с вх. № 10635/25.09.2019 година. При разглеждане на документите за подбор от офертата, комисията констатира, че участника отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и е представил всички изискуеми документи.

**4.**Участникът **„Ситистрой - 92“ЕООД**, **ЕИК 121288539** е представил оферта с вх. № 10703/25.09.2019 година. При разглеждане на документите за подбор от офертата, комисията констатира, че участника отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и е представил всички изискуеми документи.

**ІІ. Комисията пристъпи към проверка на предложените от участниците цена за изпълнение на поръчката и срок за изпълнение на поръчката на офертите, които са в съответствие с критериите за подбор, поставен от възложителя.**

1. Участникът **„Унипул Варна“ ЕООД** е предложил:

1.1.цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **136 097,85 (сто тридесет и шест хиляди деветдесет и седем лева и 0,85) лв. без ДДС.**

1.2. срок за изпълнение **85 (осемдесет и пет) календарни дни**, считано от датата на откриване на строителната площадка.

2. Участникът **„Саграда“ ООД** е предложил:

2.1.цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **134 654,80 (сто тридесет и четири хиляди шестотин петдесет и четири лева и 0,80) лв. без ДДС.**

2.2. срок за изпълнение **89 (осемдесет и девет) календарни дни**, считано от датата на откриване на строителна площадка.

3. Участникът **„Кемпарк Строй“ ЕООД** е предложил:

3.1.цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **135 005,43 (сто тридесет и пет хиляди пет лева и 0,43) лв. без ДДС.**

3.2. срок за изпълнение **80 (осемдесет) календарни дни**, считано от датата на откриване на строителна площадка.

При преглед на ценовото предложение на участника беше констатирано следното:

На стр.5 от ценовото предложение на участника, ред 34 е допусната техническа грешка като е посочена крайна цена от 154,97 лв., вместо правилната 154,96 лв. На стр.11 в ред „Всичко по т.II/сумата от т.1 до т.42/ поради допусната техническа грешка е посочена сумата от 4053,01лв. вместо 4053,02 лв. В ред III“Общо изпълнение на ремонтните дейности/сумата по т.I + т.II/ е посочена сумата от 17505,30лв. вместо правилната 17505,32 лв. По този начин е сгрешена и посочената сума в ред V „Обща стойност за изпъление на обществената поръчка - лева без ДДС/сумата по т.III + IV/ - 20131,10лв. вместо 201131, 12лв., както и в ред VII „Всичко с ДДС сумата от т.V+ т.VI/ е посочена грешна сума от 24157,32лв.На стр.13 ред19“сборната сума е посочена като 1278,07лв.вместо правилната сума – 1278,08лв.На стр.14 в ред „Всичко по т.I/сумата от т.1 до т.33/ е посочена грешно сумата от 24352,19 вместо правилната 24352,17лв.На стр.16 ред „Всичко по т.II/сумата от т.1 до т.42/ поради допусната техническа грешка е посочена сумата от 3996,71 лв. вместо правилната 3996,72лв. По същия начин е неправилно изписана сумата и в ред III „Общо за изпълнение на ремонтните дейности“ – 28348,90лв., вместо 28348,89лв., ред V на същата страница – 32 601,23лв. вместо 32601,22лв., ред VI „ДДС -20% от сумата по т.V“ – 6520,25лв. вместо 6520,24 лв., както и ред VII „Всичко с ДДС“ – 39121,48лв., вместо 39121,47лв. На стр.17, ред 8. произведението е неправилно посочена като 523,45лв., вместо 523,44лв. На стр.19 „Всичко по т.I, отново е изписана неправилно сумата от 23 578,05лв., вместо правилната 23578,04 лв.На стр.21 в ред „Всичко по т.II“е посочена грешно сумата от 6062,65 лв. вместо правилната – 6062,63лв.Грешно е посочена и крайната сума в ред III – 29640,70лв., вместо 29640,67лв., както и в ред IV – 4446,11лв. вместо правилната – 4446,10лв. Допусната е и грешка в сумата по ред V „Обща стойност на поръчката“ - 34086,81лв., вместо 34086,77лв., както и в редове VI и VII с погрешно посочени суми – 6817,36 лв., вместо 6817,35лв., съответно – 40,904,17лв., вместо 40 904,12лв.В резултат на допуснатите поредица технически грешки общата сума за изпълнение на поръчката без ДДС е посочена грешно като сума от 135 005,43лв., вместо правилната 135005,40лв., както и сумата за изпълнение на поръчката с ДДС като 162 006,52лв. вместо правилната – 162006,48лв.

**Предвид на това, че участникът „Кемпарк Строй“ ЕООД е представил ценово предложение, при което общата стойност без ДДС не е правилно образувана, комисията приема, че офертата на същия не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.**

4. Участникът **„Ситистрой - 92“ЕООД** е предложил:

4.1.цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **117 953,74 (сто и седемнадесет хиляди деветстотин петдесет и три лева и 0,74) лв. без ДДС.**

4.2. срок за изпълнение **86 (осемдесет и шест) календарни дни**, считано от датата на откриване на строителна площадка. При преглед на ценовото предложение на участника беше констатирано следното:

На стр.23 от ценовото предложение на участника, ред „Всичко по т.1/сумата от т.1 до т.33/ е допусната техническа грешка, като е посочена сумата от 21 495,95лв. вместо 21 495,43лв.На стр.26 посочената сума в раздел III"Общо за изпълнение на ремонтните дейности“ е посочена сумата 27353лв. вместо 27 352,48лв.Сгрешена е и сумата, посочена в ред IV“Стойност на непредвидените разходи“ като е написана сумата от 4 102,95лв., вместо сумата от 4102,87лв. Допусната е техническа грешка и в сумата в ред V“Обща стойност за изпълнение на обществената поръчка –лева без ДДС – написана е стойност 31455,95лв. вместо 31455,35лв. Грешно е посочена сумата и в ред VI ДДС 20% от сумата по т.V – 6291,19лв. вместо 6291,07лв. Същото се отнася и до ред VII“Всичко с ДДС“като е посочена сумата 37747,14лв. вместо 37746,42лв.На стр.30 в ред 19 е посочена грешна крайна сума – 278лв., вместо правилната -378лв. На стр.31 е сгрешена и сумата в ред“Всичко по т.II/сумата от т.1 до т.42/ - 3839,10лв. вместо 3838,8лв.Сгрешена е и сумата в ред III“Общо за изпълнение на ремонтните дейности“ – вместо 15240,79 лв. е посочена сумата 15241,09лв.Сгрешен е и ред IV“Стойност на непредвидените разходи“ като е посочена сумата от 2286,16лв., вместо сумата от 2286,12лв. Сгрешен е и ред V „Обща стойност за изпълнение на поръчката – лева без ДДС като е грешно посочена сумата от 17527,25лв. вместо 17526,91лв.Сгрешен е и ред VI ДДС 20% от сумата по т.5 като е изписана погрешно сумата 3505,45лв., вместо 3505,38лв.Сгрешен е и ред VII“Всичко с ДДС“като е написана сумата от 21032,70лв., вместо 21032,29лв. Сгрешена е и крайната сума на стр.33, ред 18 – 814лв., вместо 814,80лв.Погрешно е изписана сумата и в ред „Всичко по т.I – 19610,22, вместо 19611,02лв.На стр.36 са погрешно записани крайните суми на редове III,IV,V, VI,VII. На ред III – 23359,12лв., вместо 23359,92лв., на ред IV – 3503,87лв., вместо 3503,99лв., на ред V-26862,99лв., вместо 26 863,91лв., на ред VI – 5372,60лв., вместо 5372,78лв., на ред VII – 32235,59лв., вместо 32236,69лв.

**Предвид на това, че участникът „Ситистрой - 92“ЕООД е представил ценово предложение, при което общата стойност без ДДС не е правилно образувана, комисията приема, че офертата на същия не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.**

**ІІІ.** Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения от офертите на участниците по реда на тяхното подаване. Комисията установи следното:

1. Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника **„Унипул Варна“ЕООД** е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Комисията го допуска до оценяване.

2. Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника **„Саграда“ООД** е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Комисията го допуска до оценяване.

**ІV.** Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения за изпълнение на поръчката, които отговарят на изискванията на Възложителя, по показателя **П1** - “*Качество на техническо предложение*”. Резултатите от оценяването са следните:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | Вх. №/дата и час | Участник | Оценка | Мотиви на комисията |
| 1. | **Вх.№10526/24.09.2019г.-****13.00ч.** | **„Унипул Варна“ ЕООД** | **100т./****50%** | Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката, като включва задължителните елементи/т.1 до т.5/.За всяка от дейностите е показано разпределението на техническите лица, ангажирани с отделните етапи – предмет на поръчката, дефинирани са необходимите ресурси за нейното изпълнение/, като лицата са разпределени по видове СМР в нарочни таблици/стр.6 и 16/. Подробно са описани основните видове дейности в тяхната последователност и взаимообвързаност при изпълнение на поръчката, като са изписани подробно и предлаганите материали от изпълнителя за осъществяване на поръчката./ списък на стр.12/Подробно е разписано и практическото прилагане на посочените дейности – предмет на възлагането в конкретния обект.В отделен раздел е подробно описана организацията на работата, която участникът ще създаде за действията на техническите лица, ангажирани в изпълнението на поръчката, с посочване методите, които ще гарантират срочност и качество на изпълнението.Подробно са разписани дейностите, които ще изпълнява всеки от ръководния и изпълнителския екип, с посочване на конкретните задачи и задължения на всеки от участниците в процеса/таблица на стр.18-22/.В отделен раздел е обърнато внимание на предвиждания от участника контрол на качеството по изпълнение на отделните видове СМР, като са посочени дейностите, обхванати от него, както и видовете контрол и лицата, отговорни да го осъществяват в конкретния обект./стр.24-27/Посочена е необходимата техника за изпълнение на строително-монтажните работи, като при описанието на всеки етап от ремонтните дейности са подробно разписани и техническите ресурси с които ще бъде изпълнена поръчката, с ясно разписани отговорности и задължения на всеки член от екипа за всяка от видовете дейности.В нарочен раздел /стр.23/участникът описва подробно мерките за безопасност, разработен е организационен план, в който са подробно са изложени мерките и изискванията за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР, при използване на работното оборудване, при извършване на ремонтни и демонтажни работи. В нарочен раздел, с описана в него подробна схема за утвърждаване на доставките, съхранението и влагането на материали/стр.10/са направени предложенията на участника за осигуряване на качество по време на строителството, отговорните лица които ще отговарят за контрола на доставките на материали, приложен е и списъкът на материалите за влагане със съответните сертификати, декларации/стр.12-13/. В техническото предложение на участника са предвидени и други дейности, извън посочените в изискванията на възложителя, като е обосновано, че прилагането им ще доведе до повишаване качеството на услугата, без завишаване на предвидената за нея прогнозна стойност. В нарочен раздел, озаглавен „Мерки за опазване на околната среда“ участникът е описал всички предлагани от него мерки за опазване на околната среда преди, по време и след приключване на работата по ремонтните дейности, като е приложен и план за организацията по изпълнението на мерките – стр.28-31 от техническото предложение.  |
| 2. | **Вх. № 10631/25.09.2019г.. -11.28ч.** | **„Саграда“ООД** | **25 т./ 50%** | Представеното от участника техническо предложение е формално. Независимо, че обхваща задължителните елементи/т.1 до т.5/.Всички планирани дейности по етапите са изброени схематично, без да бъдат описани конкретните мерки, гарантиращи качественото изпълнение на конкретния обект и защита интересите на възложителя. Така представеното техническо задание непрекъснато препраща към подготвен от участника линеен график, който не е част от изискванията на възложителя и не заменя подробното разписване на предвидените дейности, човешки и технически ресурси за изпълнение на поръчката, съгласно указаното в методиката, утвърдена от възложителя.Комисията счита, че предложената от участника организация на работа не кореспондира със спецификите на конкретния обект – предмет на обществената поръчка.Съображенията за това са следните:На стр.2 от Строителната програма,участникът е предвидил висока степен на сътрудничество с регионалната и местна администрация и други институции, като предмет на работа са предимно вътрешно ремонтни дейности, които не са обвързани с необходимост от специални разрешителни и др.документи.На стр.3 е написано, че Възложителят следва да предвиди средства до 15% от стойността на поръчката за непредвидени разходи, каквито Възложителят е предвидил и участникът би трябвало да е запознат с тях, попълвайки ценовото си предложение. В подготвителния етап участникът предлага изграждане на приобектово стопанство, което възложителят не е предвидил с оглед предмета и обхвата на поръчката.Същото се отнася и за „временната строителна площадка“, което говори за непознаване на обекта, независимо от попълнения протокол за огледа му.  |

**V.** Комисията продължи своята работа, като пристъпи към определяне на оценка на офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя по критерия “оптимално съотношение качество/цена”:

1. Участникът **„Унипул Варна“ЕООД** е предложил:

1.1. цена за изпълнение на поръчката в размер общо на 1**36 097,85 (сто тридесет и шест хиляди деветдесет и седем лева и 0,85) лв. без ДДС**.

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %

Оценката по показателя се изчислява по формулата:

П2 = (Цmin / Цi) х 100 = .......... (брой точки), където

- Цi е предложената обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

- Цmin е минималната предложена обща цена в лева, без ДДС, съгласно ценовите предложения на всички участници.

**П2 = 134 654,82/136 097,85x100 =98,94 точки**

 **П2=98,94 точки**

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

 **КО = П1х50% + П2х50%,** съответно

 **КО = 100х50% +98,94 х50%=50 +49,47=99,47 точки**

2.1. Участникът **„Саграда“ООД** е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **134 654,82 (сто тридесет и четири хиляди лева шестстотин петдесет и четири лева и 0,82) лв. без ДДС.**

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %

Оценката по показателя се изчислява по формулата:

П2 = (Цmin / Цi) х 100 = .......... (брой точки), където

- Цi е предложената обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

- Цmin е минималната предложена обща цена в лева, без ДДС, съгласно ценовите предложения на всички участници.

**П2 = 134 654,82/134 654,82x100 = 100 точки**

**П2 = 100точки**

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

 **КО = П1х50% + П2х50%,** съответно

 **КО = 100х50% + 25 х50%= 50+12,50 = 62,50 точки**

**VI. Класиране на офертите:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **УЧАСТНИК** | **Точки** |
| **1.** | **„Унипул Варна“ЕООД** | **99,47** |
| **2.** | **„Саграда”ООД** | **62,50** |

Комисията определена да разгледа, оцени и класира офертите, събрани чрез публикуване на обява за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Ремонтни дейности в свободни апартаменти от жилищния фонд на Министерството на отбраната в град Карлово с административни адреси: град Карлово, област Пловдивска, ул.“Ген.Карцов“65, ап.28, град Карлово, област Пловдивска, ул.“Ген.Карцов“ 65, ап.29, град Карлово,**

**ул.“Ген.Карцов“ 65, ап.30, ул.“Ген.Карцов“ 65, ап.31, ул.“Ген.Карцов“65, ап.32, ул.“Ген.Карцов“65, ап.33, ул.“Ген.Карцов“65, ап.34, част от жилищния фонд на Министерството на отбраната в град Карлово“** предлага за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо мястоучастник **„Унипул Варна“ ЕООД с** оферта вх. № 10526/24.09.2019г. и **комплексна оценка от 99,47 точки.**

Комисията, определена със Заповед № 1199/26.09.2019г., състави и подписа настоящия протокол за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците в 1 (един) оригинален екземпляр.

Комисията представя на Възложителя настоящия протокол за утвърждаване.

**Председател: Калина Борисова................./п/..................**

**Членове: 1. Валентин Чиликов........./п/..........................**

 **2. Ивайло Петров........./п/...............................**

 **3. Надя Петрова........./п/.................................**

 **4. Румяна Станкулова ......../п/.....................**