

изх. № 6466/27.08.2014 г.

**УТВЪРЖДАВАМ:
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА ИА ВОЕННИ КЛУБОВЕ И
ВОЕННО – ПОЧИВНО ДЕЛО”**

/п/

СОТИР УШЕВ

(зам. изпълнителен директор на ИА „ВКВПД”
Ивелин Николов - Заповед за заместване № 554/31.07.2014 г.)

ПРОТОКОЛ

На 19.08.2014 г. от 14:00 часа, комисия определена със Заповед № 615/19.08.2014 г. на изпълнителния директор на ИА “ВКВПД”, в състав:

Председател: Марияна Петрова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и контрол”

Членове: 1. инж. Елеонора Бонева – главен експерт в отдел “Управление на държавната собственост”

2. Биляна Ангелова – счетоводител в отдел “Счетоводство”

се събра със задача да разгледа и оцени оферти, събрани чрез публикуване на публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на аварийен ремонт на прилежащия терен около хотел “Шипка” – гр. София”.

Съгласно чл. 101б, ал. 2 от ЗОП на 08.08.2014 г. под ID № 9032571 на Портала за обществени поръчки на АОП е публикувана публична покана изх. № 5880/08.08.2014 г. за събиране на оферти за възлагане на горепосочената обществена поръчка със срок за получаване на офертите - 17:30 часа на 18.08.2014 г.

Едновременно с това, поканата е публикувана и в профила на купувача на сайта на възложителя.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието.

Присъстващите представители на участниците, подали оферти, попълниха таблица на присъстващите лица преди отваряне на офертите на участниците.

Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

I. СПИСЪК на представените на комисията оферти по реда на тяхното постъпване:

№	Вх. №/дата и час	Участник
1.	Вх. № 7272/15.08.2014 г. в 12:44 ч.	„ЮНИС” ООД
2.	Вх. № 7273/15.08.2014 г. в 12:48 ч.	„ХИДРОИЗОЛТПЛАСТ” ЕООД

3.	Вх. № 7289/18.08.2014 г. в 10:09 ч.	“ИНФРАТРАНС КОНСУЛТ” АД
4.	Вх. № 7330/18.08.2014 г. в 17:14 ч.	“КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

Комисията покани законните и упълномощените представители на участниците, подали оферти, да присъстват при отварянето им, като ги запозна със състава на комисията, възложените й задачи и определения срок за работа.

При отварянето на офертите присъстваха упълномощени представители на следните участници:

1. Радостина Ангелова Стоянова - упълномощен представител на „ЮНИС” ООД;
2. Георги Димитров Чучуганов - упълномощен представител на “ИНФРАТРАНС КОНСУЛТ” АД.

След извършване на тези действия, комисията пристъпи към отваряне на офертите.

Приложение № 2 - Предлагана цена и Приложение № 3 - Техническо предложение на всички оферти, бяха подписани от членовете на комисията и от един представител от присъстващите участници.

След приключване на публичната част от заседанието, комисията определи следващото закрито заседание да се проведе на 21.08.2014 г. – 14:00 часа.

На 21.08.2014 г., комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Участникът „ЮНИС” ООД е представил оферта с вх. № 7272/15.08.2014 г. в 12:44 ч. При разглеждане на офертата, комисията констатира, че същата отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Участникът „ХИДРОИЗОЛТПЛАСТ” ЕООД е представил оферта с вх. № 7273/15.08.2014 г. в 12:48 ч. При разглеждане на офертата, комисията констатира, че същата отговаря на изискванията на Възложителя.

3. Участникът “ИНФРАТРАНС КОНСУЛТ” АД е представил оферта с вх. № 7289/18.08.2014 г. в 10:09 ч. При разглеждане на офертата, комисията констатира, че същата отговаря на изискванията на Възложителя.

4. Участникът “КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД е представил оферта с вх. № 7330/18.08.2014 г. в 17:14 ч. При разглеждане на офертата, комисията констатира, че същата отговаря на изискванията на Възложителя.

II. Въз основа на гореизложеното, комисията пристъпи към оценка и класиране на офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя по критерия “икономически най-изгодна оферта”:

I. Участникът „ЮНИС” ООД е предложил:

I.1. срок за изпълнение 20 календарни дни, считано от датата на подписване на протокол обр. 2 за откриване на строителна площадка.

P2 – срок за изпълнение на поръчката – до 20 точки

Оценката на показателя P2 се определя по формулата:

$$P2 = P \text{ min}/P \text{ съотв.} \times 20$$

$$P2 = 9/20 \times 20 = 9 \text{ точки}$$

1.2. ценообразуващи показатели за непредвидено възникнали и не включени в техническата спецификация ремонтни строително-монтажни работи, както следва:

- часова ставка – 3,00 лв./час
- допълнителни разходи върху труд – 90 %
- печалба върху всички РСМР – 7 %
- доставно – складови разходи – 7 % върху стойността на доставените материали

P 3 – оценка на единичните показатели за ценообразуване – до 10 точки

Оценката на показателя P3 се определя по формулата:

$$P3 = \text{Ц ед. пок. min}/\text{Ц ед. пок. съотв.} \times 10$$

където:

$$\begin{aligned} \text{Ц ед. пок.} = & \left[\frac{\text{час. ст.} \times (1 + \% \text{ доп. р-ди труд})}{100\%} \times \frac{(1 + \% \text{ печалба})}{100\%} \times 0,4 \right] + \\ & + \left[\frac{(1 + \% \text{ доставно-складови разходи})}{100\%} \times \frac{(1 + \% \text{ печалба})}{100\%} \times 0,6 \right] \end{aligned}$$

$$\text{Ц ед. пок.} = \left[\frac{3,00 \times (1 + 90\%)}{100\%} \times \frac{(1 + 7\%)}{100\%} \times 0,4 \right] + \left[\frac{(1 + 7\%)}{100\%} \times \frac{(1 + 7\%)}{100\%} \times 0,6 \right]$$

$$\text{Ц ед. пок.} = 3,13$$

$$P 3 = 1,77/3,13 \times 10 = 5,65 \text{ точки}$$

1.3. цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **20 919,04 лв. без ДДС.**

P1 – предлагана цена – до 70 точки

Оценката на показателя P1 се определя по формулата:

$$P1 = P \text{ min}/P \text{ съотв.} \times 70$$

където:

P min – най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката

P съотв. – предложената цена от съответния участник

$$P1 = 20\,919,04/20\,919,04 \times 70 = 70 \text{ точки}$$

2. Участникът „ХИДРОИЗОЛТПЛАСТ” ЕООД е предложил:

2.1. срок за изпълнение 25 календарни дни, считано от датата на подписване на протокол обр. 2 за откриване на строителна площадка.

P2 – срок за изпълнение на поръчката – до 20 точки

Оценката на показателя P2 се определя по формулата:

$$P2 = P \text{ min}/P \text{ съотв.} \times 20$$

$$P2 = 9/25 \times 20 = 7,2 \text{ точки}$$

2.2. ценообразуващи показатели за непредвидено възникнали и не включени в техническата спецификация ремонтни строително-монтажни работи, както следва:

- часова ставка – 3,50 лв./час
- допълнителни разходи върху труд – 90 %
- печалба върху всички РСМР – 10 %
- доставно – складови разходи – 9 % върху стойността на доставените материали

Р 3 – оценка на единичните показатели за ценообразуване – до 10 точки

Оценката на показателя Р3 се определя по формулата:

$$P3 = \text{Ц ед. пок. min} / \text{Ц ед. пок. съотв.} \times 10$$

където:

$$\begin{aligned} \text{Ц ед. пок.} = & \left[\frac{\text{час. ст.} \times (1 + \% \text{ доп. р-ди труд})}{100\%} \times \frac{(1 + \% \text{ печалба})}{100\%} \times 0,4 \right] + \\ & + \left[\frac{(1 + \% \text{ доставно-складови разходи})}{100\%} \times \frac{(1 + \% \text{ печалба})}{100\%} \times 0,6 \right] \end{aligned}$$

$$\text{Ц ед. пок.} = \left[\frac{3,50 \times (1 + 90\%)}{100\%} \times \frac{(1 + 10\%)}{100\%} \times 0,4 \right] + \left[\frac{(1 + 9\%)}{100\%} \times \frac{(1 + 10\%)}{100\%} \times 0,6 \right]$$

$$\text{Ц ед. пок.} = 3,65$$

$$\mathbf{P 3 = 1,77/3,65 \times 10 = 4,85 \text{ точки}}$$

2.3. цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **22 820,60 лв. без ДДС.**

Р1 – предлагана цена – до 70 точки

Оценката на показателя Р1 се определя по формулата:

$$P1 = P_{\text{min}} / P_{\text{съотв.}} \times 70$$

където:

P min – най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката

P съотв. – предложената цена от съответния участник

$$\mathbf{P1 = 20\,919,04/22\,820,60 \times 70 = 64,17 \text{ точки}}$$

3. Участникът **“ИНФРАТРАНС КОНСУЛТ” АД** е предложил:

3.1. срок за изпълнение 12 календарни дни, считано от датата на подписване на протокол обр. 2 за откриване на строителна площадка.

Р2 – срок за изпълнение на поръчката – до 20 точки

Оценката на показателя Р2 се определя по формулата:

$$P2 = P_{\text{min}} / P_{\text{съотв.}} \times 20$$

$$\mathbf{P2 = 9/12 \times 20 = 15 \text{ точки}}$$

3.2. ценообразуващи показатели за непредвидено възникнали и не включени в техническата спецификация ремонтни строително-монтажни работи, както следва:

- часова ставка – 3,20 лв./час
- допълнителни разходи върху труд – 50 %
- печалба върху всички РСМР – 3 %

- доставно – складови разходи – 3 % върху стойността на доставените материали

P 3 – оценка на единичните показатели за ценообразуване – до 10 точки

Оценката на показателя P3 се определя по формулата:

$$P3 = \text{Ц ед. пок. min} / \text{Ц ед. пок. съотв.} \times 10$$

където:

$$\begin{aligned} \text{Ц ед. пок.} = & \left[\frac{\text{час. ст.} \times (1 + \% \text{ доп. р-ди труд})}{100\%} \times \frac{(1 + \% \text{ печалба})}{100\%} \times 0,4 \right] + \\ & + \left[\frac{(1 + \% \text{ доставно-складови разходи})}{100\%} \times \frac{(1 + \% \text{ печалба})}{100\%} \times 0,6 \right] \end{aligned}$$

$$\text{Ц ед. пок.} = \left[3,20 \times \frac{(1 + 50\%)}{100\%} \times \frac{(1 + 3\%)}{100\%} \times 0,4 \right] + \left[\frac{(1 + 3\%)}{100\%} \times \frac{(1 + 3\%)}{100\%} \times 0,6 \right]$$

$$\text{Ц ед. пок.} = 2,62$$

$$P3 = 1,77 / 2,62 \times 10 = 6,76 \text{ точки}$$

3.3. цена за изпълнение на поръчката в размер общо на 25 721,08 лв. без ДДС.

P1 – предлагана цена – до 70 точки

Оценката на показателя P1 се определя по формулата:

$$P1 = P_{\text{min}} / P_{\text{съотв.}} \times 70$$

където:

P min – най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката

P съотв. – предложената цена от съответния участник

$$P1 = 20\,919,04 / 25\,721,08 \times 70 = 56,93 \text{ точки}$$

4. Участникът “КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД е предложил:

4.1. срок за изпълнение 9 календарни дни, считано от датата на подписване на протокол обр. 2 за откриване на строителна площадка.

P2 – срок за изпълнение на поръчката – до 20 точки

Оценката на показателя P2 се определя по формулата:

$$P2 = P_{\text{min}} / P_{\text{съотв.}} \times 20$$

$$P2 = 9 / 9 \times 20 = 20 \text{ точки}$$

4.2. ценообразуващи показатели за непредвидено възникнали и не включени в техническата спецификация ремонтни строително-монтажни работи, както следва:

- часова ставка – 2,39 лв./час
- допълнителни разходи върху труд – 20 %
- печалба върху всички РСМР – 1 %
- доставно – складови разходи – 1 % върху стойността на доставените материали

P 3 – оценка на единичните показатели за ценообразуване – до 10 точки

Оценката на показателя P3 се определя по формулата:

$$P3 = \text{Ц ед. пок. min} / \text{Ц ед. пок. съотв.} \times 10$$

където:

$$\text{Ц ед. пок.} = \left[\frac{\text{час. ст.} \times (1 + \% \text{ доп. р-ди труд})}{100\%} \times \frac{(1 + \% \text{ печалба})}{100\%} \times 0,4 \right] + \left[\frac{(1 + \% \text{ доставно-складови разходи})}{100\%} \times \frac{(1 + \% \text{ печалба})}{100\%} \times 0,6 \right]$$

$$\text{Ц ед. пок.} = \left[2,39 \times \frac{(1 + 20\%)}{100\%} \times \frac{(1 + 1\%)}{100\%} \times 0,4 \right] + \left[\frac{(1 + 1\%)}{100\%} \times \frac{(1 + 1\%)}{100\%} \times 0,6 \right]$$

$$\text{Ц ед. пок.} = 1,77$$

$$\mathbf{P\ 3 = 1,77/1,77 \times 10 = 10 \text{ точки}}$$

4.3. цена за изпълнение на поръчката в размер общо на 25 320,31 лв. без ДДС.

P1 – предлагана цена – до 70 точки

Оценката на показателя P1 се определя по формулата:

$$P1 = P_{\min} / P_{\text{съотв.}} \times 70$$

където:

P min – най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката

P съотв. – предложената цена от съответния участник

$$\mathbf{P1 = 20\ 919,04/25\ 320,31 \times 70 = 57,83 \text{ точки}}$$

Комисията констатира, че предложения от участника “ИНФРАТРАНС КОНСУЛТ” АД срок за изпълнение на поръчката е с числово изражение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. Във тази връзка до “ИНФРАТРАНС КОНСУЛТ” АД на 21.08.2014 г. е изпратен имейл, относно предоставяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложения от участника срок за изпълнение на поръчката, съгласно чл. 40, ал. 11 от Вътрешните правила за планиране и организация на провеждането на процедурите за възлагане на обществени поръчки от ИА “Военни клубове и военно-почивно дело” и контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки и във връзка с чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

Комисията констатира, че предложените от участника “КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД срок за изпълнение на поръчката и обща стойност на единичните ценообразуващи показатели, са с числово изражение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. В тази връзка до “КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД на 21.08.2014 г. е изпратен имейл, относно предоставяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложения от участника срок за изпълнение и относно начина на образуване на предложените от същия ценообразуващи показатели, а именно: часова ставка; допълнителни разходи върху труд; печалба и доставно-складови разходи за изпълнение на поръчката, съгласно чл. 40, ал. 11 от Вътрешните правила за планиране и организация на провеждането на процедурите за възлагане на обществени поръчки от ИА “Военни клубове и военно-почивно дело” и контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки и във връзка с чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

С това заседанието на комисията беше закрито.
На 26.08.2014 г., комисията продължи своята работа.

С писмо по имейл на 22.08.2014 г. от “ИНФРАТРАНС КОНСУЛТ” АД е представена писмена обосновка за начина на образуване на предложения срок за изпълнение на поръчката. След като разгледа така представената обосновка, комисията констатира, че същата съдържа обективни обстоятелства свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника. Предвид изложеното, комисията приема писмената обосновка на “ИНФРАТРАНС КОНСУЛТ” АД.

С писмо по имейл на 25.08.2014 г. от “КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД е представена писмена обосновка за начина на образуване на предложения срок за изпълнение на поръчката и за начина на образуване на предложените ценообразуващи показатели. След като разгледа така представената обосновка, комисията констатира, че същата съдържа обективни обстоятелства свързани с предложеното техническо решение. Предвид изложеното, комисията приема писмената обосновка на “КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД.

Въз основа на гореизложеното, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на участниците, както следва:

Комплексна оценка на участника „ЮНИС” ООД:
 $КО = P1 + P2 + P3 = 70 + 9 + 5,65 = 84,65$ точки

Комплексна оценка на участника „ХИДРОИЗОЛТПЛАСТ” ЕООД:
 $КО = P1 + P2 + P3 = 64,17 + 7,2 + 4,85 = 76,22$ точки

Комплексна оценка на участника “ИНФРАТРАНС КОНСУЛТ” АД:
 $КО = P1 + P2 + P3 = 56,93 + 15 + 6,76 = 78,69$ точки

Комплексна оценка на участника “КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД:
 $КО = P1 + P2 + P3 = 57,83 + 20 + 10 = 87,83$ точки

III. Класиране на офертите:

№	УЧАСТНИК	точки
1.	“КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД	87,83
2.	“ЮНИС” ООД	84,65
3.	“ИНФРАТРАНС КОНСУЛТ” АД	78,69
4.	„ХИДРОИЗОЛТПЛАСТ” ЕООД	76,22

Комисията, определена да разгледа, оцени и класира офертите, събрани чрез публикуване на публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на аварийен ремонт на прилежащия терен около хотел “Шипка” – гр. София”, предлага за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник **“КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД** с оферта вх. № 7330/18.08.2014 г. и комплексна оценка от **87,83** точки.

Комисията проведе 3 (три) заседания (19.08.2014 г., 21.08.2014 г. и 26.08.2014 г.) по разглеждане на получените и допуснати до оценяване оферти.

За работата си комисията състави и подписа настоящия протокол в 1 (един) оригинален екземпляр.

Комисията предаде на Възложителя настоящия протокол, заедно с цялата документация по разглежданата процедура.

Председател: Марияна Петрова /п/

Членове: 1. Елеонора Бонева . /п/

2. Биляна Ангелова . /п/