

Изх. №17962/27.11.2018 г.

УТВЪРЖДАВАМ:

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ,
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА ИА "ВОЕННИ КЛУБОВЕ И
ВОЕННО-ПОЧИВНО ДЕЛО"**

**/П/
ВАЛЕРИ СТОЯНОВ**

ПРОТОКОЛ

I. На 21.11.2018г. от 15.00 часа, в гр. София, в сградата на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело”, находяща се на бул. „Цар Освободител” № 7, комисия определена със Заповед № 1455/21.11.2018г., на изпълнителния директор на ИА “ВКВПД”, в състав:

Председател: Калина Борисова – директор на дирекция «УСЖФ»

Членове: 1. Нора Бонева – главен експерт в отдел „УДС“, дирекция „УСЖФ“

2. Нина Мальова – главен експерт в отдел „Бюджет“, дирекция „Финанси“

се събра със задача да разгледа и оцени офертите, събрани чрез публикуване на обява за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Ремонт на терасата и помещенията на гараж на МО ВО „5-ти километър“.**

Съгласно чл. 187, ал. 1 от ЗОП, на 05.11.2018г. в профила на купувача е публикувана обява с изх. № 16682/05.11.2018г. за събиране на оферти за възлагане на горепосочената обществена поръчка със срок за получаване на офертите – 17.30 часа на 20.11.2018 година.

До крайният срок, в деловодството на ИА “ВКВПД”, по реда на тяхното постъпване са подадени следните оферти:

№	Оферта Вх. №/дата, час на постъпване	Име на участника
1.	15205/20.11.2018г. – 10.11ч.	„Елит Строй б“ЕООД
2.	15234/20.11.2018г. – 14.29ч.	ДЗЗД „Еко Инвест”

3.	15235/20.11.2018г. – 14.49ч.	„МУУД Констръкшън”ООД
4.	15237/20.11.2018г.- 15.13ч.	„КЛ Билд “ЕООД

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

На 21.11.2018г., председателят на комисията получи постъпилите четири оферти с Приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието.

Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

При отварянето на офертата не присъстваха представители на участниците в процедурата.

II. На свое закрито заседание проведено на 22.11.2018г., определената със Заповед № 1455/21.11.2018 г. комисия продължи своята работа по разглеждането на офертите за участие в обществената поръчка по реда на тяхното подаване.

1. Участникът „Елит Строй 6“ЕООД, ЕИК 201803705 е представил оферта с вх.№15205/20.11.2018г. При разглеждане на документите за подбор от офертата, комисията констатира, че участника отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и е представил всички изискуеми документи.

2. Участникът ДЗЗД „ЕКО ИНВЕСТ“, е представил оферта с вх. № 15234/20.11.2018година. Съгласно приложеното към офертата споразумение №5/19.11.2018г. за създаване на обединение участници в ДЗЗД са „ИНВЕСТ БИЛД 2010“ЕООД с ЕИК 204272708, „ЕКО СТРОЙ ПРОЕКТ“ЕООД с ЕИК 204352937 и „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ЕООД с ЕИК 131456729. При разглеждане на документите за подбор от офертата, комисията констатира следното:

В приложените към офертата документи на ДЗЗД „ЕКО ИНВЕСТ“ липсва декларация – образец №6 по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. Попълването и прилагането на декларация – образец №6 е задължително условие за допускането на участника до

участие в процедурата, поради което комисията не допуска участника до по-нататъшно участие в нея.

3. Участникът „МУУД Констръкшън“ООД, ЕИК 203525024 е представил оферта с вх. № 15235/20.11.2018 година. При разглеждане на документите за подбор от офертата, комисията констатира, че участника отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и е представил всички изискуеми документи.

4. Участникът „КЛ Билд“ЕООД, ЕИК 203598163 е представил оферта с вх. № 15237/20.11.2018 година. При разглеждане на документите за подбор от офертата, комисията констатира следното:

Приложената към офертата на “КЛ Билд“ООД декларация по чл.54, ал.1,т.1 -5 и 7 от ЗОП – образец №4 не е подписана от участника в процедурата. Попълването, подписването и прилагането на декларация – образец №4 е задължително условие за допускането на участника до участие в процедурата, поради което комисията не допуска участника до по-нататъшно участие в нея.

II. Комисията пристъпи към проверка на предложените от участниците цена за изпълнение на поръчката и срок за изпълнение на поръчката на офертите, които са в съответствие с критериите за подбор, поставен от възложителя.

1. Участникът „Елит Строй 6“ЕООД е предложил:

1.1. цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **69 109,25(шестдесет и девет хиляди сто и девет лева и 0,25) лв. без ДДС.**

1.2. срок за изпълнение **55(петдесет и пет) календарни дни**, считано от датата на откриване на строителната площадка.

2. Участникът „МУУД Констръкшън“ООД е предложил:

2.1. цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **69 302,64 (шестдесет и девет хиляди триста и два лева и 0,64) лв. без ДДС.**

2.2. срок за изпълнение **55(петдесет и пет) календарни дни**, считано от датата на откриване на строителна площадка.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения от офертите на участниците по реда на тяхното подаване. Комисията установи следното:

1.Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „Елит Строй 6“ЕООД е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Комисията го допуска до оценяване.

2. Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „МУУД Констръкшън“ООД е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Комисията го допуска до оценяване.

IV. Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения за изпълнение на поръчката, които отговарят на изискванията на Възложителя, по показателя П1 - *“Качество на техническо предложение”*. Резултатите от оценяването са следните:

№	Вх. №/дата и час	Участник	Оценка	Мотиви на комисията
1.	Вх. № 15205/20.11.2018г. - 15.03ч.	„Елит Строй 6“ЕООД	50 т./ 50%	<p>Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката, като включва задължителните елементи/т.1 до т.5/.</p> <p>За всяка от дейностите е показано разпределението на техническите лица, ангажирани с отделните етапи – предмет на поръчката, дефинирани са необходимите ресурси за нейното изпълнение/ в нарочна таблица, озаглавена „Организация и мобилизация на използваните ресурси – инструменти и човешки“/ и задълженията на техническия персонал, отговарящ за изпълнението ѝ, с подробно разписани отговорности, задължения и нива на взаимодействие във вътрешната организация на участника в процедурата и с представителите на възложителя в рамките на строителния процес.</p>

			<p>В нарочен раздел 4 „Мерки, които ще предприемем за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на собствения си персонал“ са разработени мерките за безопасност, разработен е организационен план, в който са подробно са изложени мерките и изискванията за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР, при използване на работното оборудване, при извършване на ремонтни и демонтажни работи. Посочена е и инструкцията за безопасна работа, която участника ще използва за предотвратяване на рискове при работа на обекта, както и са конкретизирани използваните от участника средства за индивидуална защита на всеки от участниците в екипа, съобразени с вида и характера на изпълняваните дейности на всяко от ангажираните лица на обекта.</p> <p>5. В специален раздел – “Методите, които ще използваме за контрол върху качеството на доставките на материалите и влагането им, необходими при изпълнение на строителството“ са направени предложенията на участника за</p>
--	--	--	---

			<p>осигуряване на качество по време на строителството, отговорните лица които ще отговарят за контрола на доставките на материали, мерките, които ще бъдат предприети за предотвратяване на замърсяването или увреждането на околната среда, при доставката на материали и при влагането им в обекта, описани са и внедрените и сертифицирани Интегрирани системи за управление на качеството, околната среда и безопасни условия на труд и др.</p> <p>В техническото предложение на участника е посочено, че същият предвижда създаване на организация за гаранционна поддръжка за целия гаранционен срок на извършените ремонтни дейности.</p>
--	--	--	--

2.	Вх.№15235/21.11.2018г. – 14.49ч.	“МУУД Констръкшън“ООД	25т./ 50%	<p>Представеното от участника техническо предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя, като включва задължителните пет елемента, необходими за допускане до участие в оценка по техническо предложение, но от същото не може да се изведе цялостно, обосновано заключение за степента на организация на строителството и контрол по качеството, над базовите изисквания по отношение на бъдещото изпълнение на поръчката, а именно:</p> <p>1. По т.1 – Организацията на работата по време на строителството е представена много общо. Липсва подробно описание на организацията за изпълнение на видовете работа по време на отделните етапи на изпълнение на обекта.</p> <p>По т.2 – От представената от участника последователност на процесите и технология за изпълнение на всички видове СМР, вкл. подготовка, доставка на материали и технически пособия не може да се изведе цялостно, обосновано</p>
----	-------------------------------------	----------------------------------	----------------------	--

			<p>заключение за техническото изпълнение на техническото изпълнение на всеки вид работа до етапа на пълното ѝ завършване.</p> <p>По т.3 – Представената организация на работа, която участникът ще създаде за действията на техническите лица, ангажирани в изпълнението на строителството и координацията между тях не пояснява конкретните методи на работа при изпълнение предмета на поръчката.</p> <p>По т.4 и т.5 – Мерките за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд и методите за контрол върху качеството на доставките и материалите и влагането им при изпълнение на строителството са изложени много общо, като не е посочено как ще бъдат реализирани при изпълнение на конкретните етапи и видове строителни работи, съгласно предмета на поръчката.</p> <p>В съдържанието на техническото предложение на участника фигурират редица моменти, които показват липсата на</p>
--	--	--	--

			<p>задълбочен анализ и формален подход при изписване на предложението, а именно:</p> <p>- на стр.12 и 22, 24 и 26 от техническото предложение при изброяване на участниците в строителния процес са изписани консултанти и строителен надзор, каквито за тази поръчка Възложителят не е предвиждал с оглед вида и обема на СМР, които следва да бъдат извършени. На същата страница е описано, как възложителят като инвеститор трябва да разполага с финансови средства за изпълнение на инвестиционното си намерение, при положение, че поръчката е открита по реда на чл.114 от ЗОП.</p> <p>На стр.26 е описано, че участникът предвижда сключване на споразумение с Възложителя относно доставянето на материалите, необходими за извършване на поръчката, за безопасност и охрана на труда и поддържане на експлоатационния ред, каквото споразумение Възложителят не би могъл да сключи, с оглед</p>
--	--	--	--

				изрично предвидените разпоредби на ЗОП и ППЗОП по отношение правилата за сключване на договори между възложител и изпълнител след проведени обществени поръчки.
--	--	--	--	---

V. Комисията продължи своята работа, като пристъпи към определяне на оценка на офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя по критерия “оптимално съотношение качество/цена”:

1. Участникът „Елит Строй 6“ЕООД е предложил:

1.1. цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **69 109,25 (шестдесет и девет хиляди сто и девет лева и 0,25) лв. без ДДС.**

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %

Оценката по показателя се изчислява по формулата:

$P2 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки), където

- C_i е предложената обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

- C_{min} е минималната предложена обща цена в лева, без ДДС, съгласно ценовите предложения на всички участници.

$$P2 = 69\,109.25 / 69\,109.25 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$P2 = 100 \text{ точки}$$

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = P1 \times 50\% + P2 \times 50\%, \text{ съответно}$$

$$КО = 50 \times 50\% + 100 \times 50\% = 25 + 50 = 75 \text{ точки}$$

2.1. Участникът „МУУД Констръкшън“ООД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **69 302,64 (шестдесет и девет хиляди триста и два лева и 0,64) лв. без ДДС.**

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %

Оценката по показателя се изчислява по формулата:

$P2 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки), където
- C_i е предложената обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

- C_{min} е минималната предложена обща цена в лева, без ДДС, съгласно ценовите предложения на всички участници.

$$P2 = 69\ 109.25 / 69\ 302.64 \times 100 = 99,72 \text{ точки}$$

$$P2 = 99,72 \text{ точки}$$

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = P1 \times 50\% + P2 \times 50\%, \text{ съответно}$$

$$КО = 25 \times 50\% + 99.72 \times 50\% = 12.50 + 49.86 = 62.36 \text{ точки}$$

VI. Класиране на офертите:

№	УЧАСТНИК	Точки
1.	„Елит Строй 6”ЕООД	75
2.	„МУУД Констръкшън”ООД	62.36

Комисията определена да разгледа, оцени и класира офертите, събрани чрез публикуване на обява за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Ремонт на терасата и помещенията на гараж на МО ВО „ 5-ти километър“** предлага за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник **„Елит Строй 6“ЕООД** с оферта вх. № 15205/20.11.2018г. и **комплексна оценка от 75 точки.**

Комисията, определена със Заповед № 1455/21.11.2018г., състави и подписа настоящия протокол за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците в 1 (един) оригинален екземпляр.

Комисията представя на Възложителя настоящия протокол за утвърждаване.

Председател: Калина Борисова /П/

Членове: 1. Нора Бонева /П/

2. Нина Мальова /П/

