

с изх. № 11490/20.05.2016 г.

УТВЪРЖДАВАМ:

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
„ВОЕННИ КЛУБОВЕ И
ВОЕННО – ПОЧИВНО ДЕЛО”**

**ПЕТЪР МАНОЛОВ
/П/**

ПРОТОКОЛ

На 19.04.2016 г. от 11:00 часа, комисия определена със Заповед № 542/18.04.2016 г. на изпълнителния директор на ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, в състав:

Председател: инж. Драгомир Беевски – главен експерт в отдел „Управление на държавната собственост”

Членове: 1. Румен Марков – главен експерт в отдел “Методология, контрол и военно-патриотично възпитание”,

2. Сребрина Данова – старши експерт в отдел „Обществени поръчки и контрол”,

се събра със задача да разгледа и оцени оферти, събрани чрез публикуване на публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Извършване на аварийни, строително - ремонтни дейности за отстраняване на нанесени щети по сградата на военен хотел – гр. Сливен”.

Съгласно чл. 101б, ал. 2 от ЗОП, на 04.04.2016 г. под ID № 9052057 на Портала за обществени поръчки на АОП е публикувана публична покана изх. № 7475/04.04.2016 г. за събиране на оферти за възлагане на горепосочената обществена поръчка със срок за получаване на офертите - 17:30 часа на 18.04.2016 година.

Едновременно с това, поканата е публикувана и в профила на купувача на електронната страница на възложителя – www.militaryclubs.bg и е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието.

На заседанието присъства друго лице, при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето – Петър Алексиев Гайдаров – управител на „Апсидастрой” ООД.

I. Председателят на комисията оповести представените на комисията оферти по реда на тяхното постъпване:

№	Вх. №/дата и час	Участник
1.	Вх. № 3978/18.04.2016 г. в 10:43 ч.	„МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД
2.	Вх. № 3979/18.04.2016 г. в 10:44 ч.	„БИЛД” ЕООД
3.	Вх. № 3980/18.04.2016 г. в 10:50 ч.	ЕТ „Д. НИКОЛОВ – ДУНАВ - ТРАНСТРОЙ”
4.	Вх. № 3981/18.04.2016 г. в 10:51 ч.	„Раев Строй” ЕООД
5.	Вх. № 3988/18.04.2016 г. в 11:53 ч.	„АПСИДАСТРОЙ” ООД
6.	Вх. № 3989/18.04.2016 г. в 13:21 ч.	„ДИЕМ - БГ” ООД
7.	Вх. № 3991/18.04.2016 г. в 13:40 ч.	„ЕЛИТ СТРОЙ 6” ЕООД
8.	Вх. № 4010/18.04.2016 г. в 16:03 ч.	„ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД

След оповестяване на участниците, председателят и всички членове на комисията представиха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (отменен).

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

В присъствието на управителя на „Апсидастрой” ООД председателят на комисията отвори офертите по реда на постъпването им и оповести предложените от участниците цени за изпълнение на обществената поръчка.

Присъстващото лице не пожела да подпише Приложение № 2 – “Предлагана цена” и Приложение № 3 – “Техническо предложение за изпълнение на поръчката” от офертите на другите участници.

С извършване на горните действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

В съответствие с чл. 40, ал. 5 от Вътрешните правила за планиране и организация на провеждането на процедурите за възлагане на обществени поръчки от ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки и поддържането на профила на купувача (Вътрешните правила), комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане на документите и информацията в офертите за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. Участникът „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД е представил оферта с вх. № 3978/18.04.2016 година. При разглеждане на офертата, комисията констатира, че документите и информацията в същата съответстват с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. Участникът „БИЛД” ЕООД е представил оферта с вх. № 3979/18.04.2016 година. При разглеждане на офертата, комисията констатира, че документите и информацията в същата съответстват с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

3. Участникът ЕТ „Д. НИКОЛОВ – ДУНАВ – ТРАНСТРОЙ” е представил оферта с вх. № 3980/18.04.2016 година. При разглеждане на офертата, комисията констатира, че документите и информацията в същата съответстват с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

4. Участникът „Раев Строй” ЕООД е представил оферта с вх. № 3981/18.04.2016 година. При разглеждане на офертата, комисията констатира следното:

Не е представено заверено копие на Удостоверението за регистрация в Централния професионален регистър на строителя и валиден талон. Съгласно т. 1.2. „Доказателства за вписване в Централния професионален регистър за изпълнение на строежи по чл. 137, ал. 1, т. 4, буква „б” от ЗУТ - представя се заверено копие от Удостоверението за регистрация в ЦПРС и валиден талон” от Допълнителна информация на Раздел III от публична покана с изх. № 7475/04.04.2016 година.

Предвид това, че участникът „Раев Строй” ЕООД не е представил заверено копие от Удостоверението за регистрация в ЦПРС за изпълнение на строежи по чл. 137, ал. 1, т. 4, буква „б”, комисията приема, че офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и на основание чл. 40, ал. 8, т. 2 от Вътрешните правила за планиране и организация на провеждането на процедурите за възлагане на обществени поръчки от ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки и поддържането на профила на купувача, комисията предлага на възложителя, участникът „Раев Строй” ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

5. Участникът „АПСИДАСТРОЙ” ООД е представил оферта с вх. № 3988/18.04.2016 година. При разглеждане на офертата, комисията констатира, че документите и информацията в същата съответстват с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

6. Участникът „ДИЕМ - БГ” ООД е представил оферта с вх. № 3989/18.04.2016 година. При разглеждане на офертата, комисията констатира, че

документите и информацията в същата съответстват с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

7. Участникът „ЕЛИТ СТРОЙ 6” ЕООД е представил оферта с вх. № 3991/18.04.2016 година. При разглеждане на офертата, комисията констатира следното:

Представено е в два екземпляра заверени копия на Удостоверение № V - TV 005185 от Камарата на строителите в България, за изпълнение на строежи със следния обхват:

- четвърта група – строежи за благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда;
- строежи от трета и четвърта категория.

Съгласно т. 1.2. „Доказателства за вписване в Централния професионален регистър за изпълнение на строежи по чл. 137, ал. 1, т. 4, буква „б” от ЗУТ - представя се заверено копие от Удостоверението за регистрация в ЦПРС и валиден талон” от Допълнителна информация на Раздел III от публична покана с изх. № 7475/04.04.2016 година.

Предвид това, че участникът „ЕЛИТ СТРОЙ 6” ЕООД не е представил заверено копие от Удостоверението за регистрация в ЦПРС за изпълнение на строежи по чл. 137, ал. 1, т. 4, буква „б”, комисията приема, че офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и на основание чл. 40, ал. 8, т. 2 от Вътрешните правила за планиране и организация на провеждането на процедурите за възлагане на обществени поръчки от ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки и поддържането на профила на купувача, комисията предлага на възложителя, участникът „ЕЛИТ СТРОЙ 6” ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

8. Участникът „ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД е представил оферта с вх. № 4010/18.04.2016 година. При разглеждане на офертата, комисията констатира, че документите и информацията в същата съответстват с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С това заседанието на комисията беше закрито, като следващото заседание на комисията беше насрочено за 22.04.2016 г. – 10.00 часа.

На 22.04.2016 г., комисията определена със Заповед № 542/18.04.2016 г. на изпълнителния директор на ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, в състав:

Председател: инж. Драгомир Беевски – главен експерт в отдел „Управление на държавната собственост”

Членове: 1. Румен Марков – главен експерт в отдел “Методология, контрол и военно-патриотично възпитание”,

2. Сребрина Данова – старши експерт в отдел „Обществени поръчки и контрол”,

продължи своята работа на закрито заседание.

II. Комисията пристъпи към проверка на предложените от участниците цена за изпълнение на поръчката и срок за изпълнение на поръчката на офертите, които са в съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. Участникът „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД е предложил:

1.1. цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **41 344,03 (четиридесет и една хиляди триста четиридесет и четири лева и 0,03) лв. без ДДС.**

1.2. срок за изпълнение **75 (седемдесет и пет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол образец № 2 за откриване на строителната площадка.

Същите отговарят на изискванията на възложителя.

2. Участникът „БИЛД” ЕООД е предложил:

2.1. цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **51 208,20 (петдесет и една хиляди двеста и осем лева и 0,20) лв. без ДДС.**

2.2. срок за изпълнение **75 (седемдесет и пет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол образец № 2 за откриване на строителната площадка.

Същите отговарят на изискванията на възложителя.

3. Участникът ЕТ „Д. НИКОЛОВ – ДУНАВ - ТРАНСТРОЙ” е предложил:

3.1. цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **46 605,83 (четиридесет и шест хиляди шестстотин и пет и 0,83) лв. без ДДС.**

3.2. срок за изпълнение **78 (седемдесет и осем) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол образец № 2 за откриване на строителната площадка.

Същите отговарят на изискванията на възложителя.

4. Участникът “АПСИДАСТРОЙ” ООД е предложил:

4.1. цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **52 415,77 (петдесет и две хиляди четиристотин и петнадесет и 0,77) лв. без ДДС.**

4.2. срок за изпълнение **75 (седемдесет и пет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол образец № 2 за откриване на строителната площадка.

Същите отговарят на изискванията на възложителя.

5. Участникът “ДИЕМ - БГ” ООД е предложил:

5.1. цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **53 442,39 (петдесет и три хиляди четиристотин четиридесет и два и 0,39) лв. без ДДС.**

5.2. срок за изпълнение **75 (седемдесет и пет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол образец № 2 за откриване на строителната площадка.

Същите отговарят на изискванията на възложителя.

6. Участникът “ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД е предложил:

6.1. цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **49 888,84 (четиридесет и девет хиляди осемстотин осемдесет и осем и 0,84) лв. без ДДС.**

6.2. срок за изпълнение **75 (седемдесет и пет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол образец № 2 за откриване на строителната площадка.

Същите отговарят на изискванията на възложителя.

На свое закрито заседание, проведено на 18.05.2016 г., определената със Заповед № 542/18.04.2016 г., комисия се събра да разгледа и оцени офертите за участие в обществената поръчка по реда на тяхното подаване. Поради ползване на отпуск поради временна неработоспособност, на мястото на члена на комисията – Румен Марков, участие в състава на комисията взе резервния член Цвета Димитрова – главен специалист в отдел "МКВПВ". Същата се запозна с постъпилите оферти и представи декларация за обстоятелствата по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

III. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката на офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя.

1. При разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката на „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, комисията констатира следното:

Не са посочени материалите, с които участникът възнамерява да изпълни поръчката, така че да гарантира високо качество на извършените ремонтни и строително-монтажни работи. Съгласно Раздел IV. “Изисквания на Възложителя към изпълнението на строителните дейности и документацията, съставяна по време

на строителството” от Техническото задание на обществената поръчка е посочено, че “В техническото предложение Участникът следва да посочи с какви материали и технологии възнамерява да изпълни поръчката, така че да гарантира високо качество на извършените ремонтни и строително-монтажни работи”.

Предвид това, че в техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД не е посочил материалите, с които възнамерява да изпълни поръчката, така че да гарантира високо качество на извършените ремонтни строително-монтажни работи и на основание чл. 40, ал. 8, т. 2 от Вътрешните правила за планиране и организация на провеждането на процедурите за възлагане на обществени поръчки от ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки и поддържането на профила на купувача, комисията предлага на възложителя, участникът „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

2. При разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката на „БИЛД” ЕООД, комисията констатира следното:

Не са посочени материалите, с които участникът възнамерява да изпълни поръчката, така че да гарантира високо качество на извършените ремонтни и строително-монтажни работи. Съгласно Раздел IV. “Изисквания на Възложителя към изпълнението на строителните дейности и документацията, съставяна по време на строителството” от Техническото задание на обществената поръчка е посочено, че “В техническото предложение Участникът следва да посочи с какви материали и технологии възнамерява да изпълни поръчката, така че да гарантира високо качество на извършените ремонтни и строително-монтажни работи”.

Предвид това, че в техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът „БИЛД” ЕООД не е посочил материалите, с които възнамерява да изпълни поръчката, така че да гарантира високо качество на извършените ремонтни строително-монтажни работи и на основание чл. 40, ал. 8, т. 2 от Вътрешните правила за планиране и организация на провеждането на процедурите за възлагане на обществени поръчки от ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки и поддържането на профила на купувача, комисията предлага на възложителя, участникът „БИЛД” ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

3. При разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката на ЕТ „Д. НИКОЛОВ – ДУНАВ - ТРАНСТРОЙ”, комисията констатира следното:

В приложения График за изпълнение на строително-монтажни работи /по дни/ приложение към техническото предложение, участникът е добавил „Подготвителни дейности, необходими документи, материали”, за които е заложил 2 дни.

Включените дейности не са част от Количествената сметка, неразделна част от Техническото задание към публична покана изх. № 7475/04.04.2016 година. Дните необходими за изпълнението на тези допълнителни дейности са включени от участника при изчислението на срока от 78 дни, което намалява срокът за изпълнение на ремонтните дейности заложи в графика.

Отделно от горното, приложеният График за изпълнение на строително-монтажни работи /по дни/ е предвиден за 78 дни, включени са в него почивни дни (събота и неделя), което намалява срокът за изпълнение на строително-монтажни работи с 22 дни.

Във връзка с гореизложеното, участникът не отговаря на изискването на Възложителя, а именно: срокът за изпълнение на строително-монтажни работи да не е по-малко от 75 календарни дни от датата на подписване на протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка. Трябва да се има предвид, че един от показателите за оценка на офертите е К2 – “Срок за изпълнение на поръчката”, съгласно Раздел III, “Критерий за възлагане” от публичната покана.

Предвид това, че в техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът ЕТ „Д. НИКОЛОВ – ДУНАВ – ТРАНСТРОЙ” не отговаря на изискването на Възложителя, а именно – срокът за изпълнение на строително-монтажните работи да не е по-малко от 75 календарни дни от датата на подписване на протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка и на основание чл. 40, ал. 8, т. 2 от Вътрешните правила за планиране и организация на провеждането на процедурите за възлагане на обществени поръчки от ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки и поддържането на профила на купувача, комисията предлага на възложителя, участникът ЕТ „Д. НИКОЛОВ – ДУНАВ - ТРАНСТРОЙ” да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка

4. При разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката на “АПСИДАСТРОЙ” ООД, комисията констатира следното:

Не са посочени материалите, с които участникът възнамерява да изпълни поръчката, така че да гарантира високо качество на извършените ремонтни и строително-монтажни работи. Съгласно Раздел IV. “Изисквания на Възложителя към изпълнението на строителните дейности и документацията, съставяна по време на строителството” от Техническото задание на обществената поръчка е посочено, че “В техническото предложение Изпълнителят следва да посочи с какви материали и технологии възнамерява да изпълни поръчката, така че да гарантира високо качество на извършените ремонтни и строително-монтажни работи”.

Предвид това, че в техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът “АПСИДАСТРОЙ” ООД не е посочил материалите, с които възнамерява да изпълни поръчката, така че да гарантира високо качество на извършените ремонтни строително-монтажни работи и на

основание чл. 40, ал. 8, т. 2 от Вътрешните правила за планиране и организация на провеждането на процедурите за възлагане на обществени поръчки от ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки и поддържането на профила на купувача, комисията предлага на възложителя, участникът “АПСИДАСТРОЙ” ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

5. При разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката на “ДИЕМ - БГ” ООД, комисията констатира следното:

Не са посочени материалите, с които участникът възнамерява да изпълни поръчката, така че да гарантира високо качество на извършените ремонтни и строително-монтажни работи. Съгласно Раздел IV. “Изисквания на Възложителя към изпълнението на строителните дейности и документацията, съставяна по време на строителството” от Техническото задание на обществената поръчка е посочено, че “В техническото предложение Изпълнителят следва да посочи с какви материали и технологии възнамерява да изпълни поръчката, така че да гарантира високо качество на извършените ремонтни и строително-монтажни работи”.

Предвид това, че в техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът “ДИЕМ - БГ” ООД не е посочил материалите, с които възнамерява да изпълни поръчката, така че да гарантира високо качество на извършените ремонтни строително-монтажни работи и на основание чл. 40, ал. 8, т. 2 от Вътрешните правила за планиране и организация на провеждането на процедурите за възлагане на обществени поръчки от ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки и поддържането на профила на купувача, комисията предлага на възложителя, участникът “ДИЕМ - БГ” ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

6. При разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката на “ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД, комисията констатира следното:

Представено е заверено копие на Сертификат № Е – 30 – 00190 rev. 1 от „КОРАДО” АД за продукт – Стоманени панелни радиатори.

Представено е заверено копие на ЕС – ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ 12 – 2011 от „КОРАДО” АД за продукт - Стоманени панелни радиатори „Kingrad”.

В Приложение № 2 „Предлагана цена” и в линеения график приложение към техническото предложение, участникът е посочил, че ще доставя и монтира чугунени радиатори в съответствие с изискванията на Възложителя. Приложен е сертификат и ЕС – ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ за стоманени панелни радиатори, с които участникът възнамерява да изпълни поръчката, така че да

гарантира високо качество на извършените ремонтни и строително-монтажни работи.

Предвид това, че в техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът “ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД е представил материал за изпълнение на поръчката, който не отговаря на техническото задание и на основание чл. 40, ал. 8, т. 2 от Вътрешните правила за планиране и организация на провеждането на процедурите за възлагане на обществени поръчки от ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки и поддържането на профила на купувача, комисията предлага на възложителя, участникът “ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

IV. Класиране на офертите:

Комисията, определена със Заповед № 542/18.04.2016 г., със задача да получи, разгледа и оцени оферти, събрани чрез публикуване на публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Извършване на аварийни, строително - ремонтни дейности за отстраняване на нанесени щети по сградата на военен хотел – гр. Сливен”**, не предлага на Възложителя в настоящата обществена поръчка да бъде избран изпълнител.

Комисията проведе 3 (три) заседания по разглеждане на получените оферти.

За работата си комисията състави и подписа настоящия протокол в 1 (един) оригинален екземпляр.

Комисията предаде на Възложителя настоящия протокол, заедно с цялата документация по разглежданата процедура.

Председател: инж. Драгомир Беевски /П/

Членове:

1. Сребрина Данова /П/
2. Цвета Димитрова /П/