

**РЕШЕНИЕ  
НА  
ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ  
“ВОЕННИ КЛУБОВЕ И ВОЕННО-ПОЧИВНО ДЕЛО”**

27.04.2018 г.

№ 6381.....

гр. София

---

**Съдържание:** За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на строителни, ВиК, електро и дърводелски материали и инструменти за нуждите на ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, по обособени позиции”

---

На основание чл. 108, т. 1 от ЗОП и отразени резултати в Доклад с изх. № 6377/27.04.2018 г. на комисия, назначена със Заповед № 1402/07.12.2017 г. и изменена със заповед № 39/11.01.2018 г. на изпълнителния директор на ИА „Военни клубове и военно - почивно дело”, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на строителни, ВиК, електро и дърводелски материали и инструменти за нуждите на ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, по обособени позиции”, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки с № 00515-2017-0034 и на интернет страницата на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“, профил на купувача, <http://militaryclubs.bg/node/897>, открита с Решение № 3795/15.03.2017 г.,

**ОПРЕДЕЛЯМ:**

**I. Класирани участници, както следва:**

**1. За I-ва обособена позиция: Отдел „Жилищен фонд“**

**1-во място: „Вес Инвест - Н“ ЕООД** с предложена цена в размер на **28 860,82** (двадесет и осем хиляди осемстотин и шестдесет лева и осемдесет и две стотинки) лв. без ДДС, съответно **34 632,98** (тридесет и четири хиляди шестстотин тридесет и два лева и деветдесет и осем стотинки) лв. с ДДС.

**2-ро място: „Сити Билд Студио“ ООД** с предложена цена в размер на **29 196,99** (двадесет и девет хиляди сто деветдесет и шест лева и деветдесет и девет стотинки) лв. без ДДС, съответно **35 036,39** (тридесет и пет хиляди тридесет и шест лева и тридесет и девет стотинки) лв. с ДДС.

**2. За II-ра обособена позиция: „Централно управление“**

**1-во място: „Сити Билд Студио“ ООД** с предложена цена в размер на **7 100,74** (седем хиляди и сто лева и седемдесет и четири стотинки) лв. без ДДС,

съответно **8 520,89** (осем хиляди петстотин и двадесет лева и осемдесет и девет стотинки) лв. с ДДС.

**2-ро място:** „**Вес Инвест - Н**“ ЕООД с предложена цена в размер на **7 955,45** (седем хиляди деветстотин петдесет и пет лева и четиридесет и пет стотинки) лв. без ДДС, съответно **9 546,54** (девет хиляди петстотин четиридесет и шест лева и петдесет и четири стотинки) лв. с ДДС.

**3. За III-та обособена позиция: Отдел „Представителни обекти на МО“**

**1-во място:** „**Сити Билд Студио**“ ООД с предложена цена в размер на **43 870,16** (четиридесет и три хиляди осемстотин и седемдесет и 0,16) лв. без ДДС, съответно **52 644,19** (петдесет и две хиляди шестстотин четиридесет и четири и 0,19) лв. с ДДС.

**2-ро място:** „**Вес Инвест - Н**“ ЕООД с предложена цена в размер на **45 772,97** (четиридесет и пет хиляди седемстотин седемдесет и два и 0,97) лв. без ДДС, съответно **54 927,56** (петдесет и четири хиляди деветстотин двадесет и седем и 0,56) лв. с ДДС.

**4. За IV-та обособена позиция: “Териториален отдел – София”**

**1-во място:** „**Сити Билд Студио**“ ООД с предложена цена в размер на **235 534,62** (двеста тридесет и пет хиляди петстотин тридесет и четири лева и шестдесет и две стотинки) лв. без ДДС, съответно **282 641,54** (двеста осемдесет и две хиляди шестстотин четиридесет и един лева и петдесет и четири стотинки) лв. с ДДС.

**5. За V-та обособена позиция: „Териториален отдел – Пловдив“**

**1-во място:** „**Вес Инвест - Н**“ ЕООД с предложена цена в размер на **49 833,03** (четиридесет и девет хиляди осемстотин тридесет и три лева и три стотинки) лв. без ДДС, съответно **59 799,64** (петдесет и девет хиляди седемстотин деветдесет и девет лева и шестдесет и четири стотинки) лв. с ДДС.

**6. За VI-та обособена позиция: „Териториален отдел – Варна“**

**1-во място:** „**Ди Ес Хоум**“ ООД с предложена цена в размер на **97 681,47** (деветдесет и седем хиляди шестстотин осемдесет и един лева и четиридесет и седем стотинки) лв. без ДДС, съответно **117 217,76** (сто и седемнадесет хиляди двеста и седемнадесет лева и седемдесет и шест стотинки) лв. с ДДС.

**2-ро място:** „**Вес Инвест - Н**“ ЕООД с предложена цена в размер на **104 585,07** (сто и четири хиляди петстотин осемдесет и пет лева и седем стотинки) лв. без ДДС, съответно **125 502,08** (сто двадесет и пет хиляди петстотин и два лева и осем стотинки) лв. с ДДС.

**3-то място:** „**Сити Билд Студио**“ ООД с предложена цена в размер на **105 667,05** (сто и пет хиляди шестстотин шестдесет и седем лева и пет стотинки) лв. без ДДС, съответно **126 800,46** (сто двадесет и шест хиляди и осемстотин лева и четиридесет и шест стотинки) лв. с ДДС.

**7. За VII-ма обособена позиция: „Территориален отдел – Бургас“**

**1-во място:** „Бошнаков“ ЕООД с предложена цена в размер на **185 639,48** (сто осемдесет и пет хиляди шестстотин тридесет и девет лева и четиридесет и осем стотинки) лв. без ДДС, съответно **222 767,38** (двеста двадесет и две хиляди седемстотин шестдесет и седем лева и тридесет и осем стотинки) лв. с ДДС.

**II. Участниците, класирани на първо място за изпълнители по отделните обособени позиции на обществената поръчка, както следва:**

**1. За I-ва обособена позиция: Отдел „Жилищен фонд“**

**1-во място:** „Вес Инвест - Н“ ЕООД с предложена цена в размер на **28 860,82** (двадесет и осем хиляди осемстотин и шестдесет лева и осемдесет и две стотинки) лв. без ДДС, съответно **34 632,98** (тридесет и четири хиляди шестстотин тридесет и два лева и деветдесет и осем стотинки) лв. с ДДС.

**2. За II-ра обособена позиция: „Централно управление“**

**1-во място:** „Сити Билд Студио“ ООД с предложена цена в размер на **7 100,74** (седем хиляди и сто лева и седемдесет и четири стотинки) лв. без ДДС, съответно **8 520,89** (осем хиляди петстотин и двадесет лева и осемдесет и девет стотинки) лв. с ДДС.

**3. За III-та обособена позиция: Отдел „Представителни обекти на МО“**

**1-во място:** „Сити Билд Студио“ ООД с предложена цена в размер на **7 100,74** (седем хиляди и сто лева и седемдесет и четири стотинки) лв. без ДДС, съответно **8 520,89** (осем хиляди петстотин и двадесет лева и осемдесет и девет стотинки) лв. с ДДС.

**4. За IV-та обособена позиция: “Территориален отдел – София”**

**1-во място:** „Сити Билд Студио“ ООД с предложена цена в размер на **235 534,62** (двеста тридесет и пет хиляди петстотин тридесет и четири лева и шестдесет и две стотинки) лв. без ДДС, съответно **282 641,54** (двеста осемдесет и две хиляди шестстотин четиридесет и един лева и петдесет и четири стотинки) лв. с ДДС.

**5. За V-та обособена позиция: „Территориален отдел – Пловдив“**

**1-во място:** „Вес Инвест - Н“ ЕООД с предложена цена в размер на **49 833,03** (четиридесет и девет хиляди осемстотин тридесет и три лева и три стотинки) лв. без ДДС, съответно **59 799,64** (петдесет и девет хиляди седемстотин деветдесет и девет лева и шестдесет и четири стотинки) лв. с ДДС.

**6. За VI-ма обособена позиция: „Территориален отдел – Варна“**

**1-во място:** „Ди Ес Хоум“ ООД с предложена цена в размер на **97 681,47** (деветдесет и седем хиляди шестстотин осемдесет и един лева и четиридесет и седем стотинки) лв. без ДДС, съответно **117 217,76** (сто и седемнадесет хиляди двеста и седемнадесет лева и седемдесет и шест стотинки) лв. с ДДС.

## **7. За VII-ма обособена позиция: „Териториален отдел – Бургас“**

**1-во място:** „Бошнаков“ ЕООД с предложена цена в размер на **185 639,48** (сто осемдесет и пет хиляди шестстотин тридесет и девет лева и четиридесет и осем стотинки) лв. без ДДС, съответно **222 767,38** (двеста двадесет и две хиляди седемстотин шестдесет и седем лева и тридесет и осем стотинки) лв. с ДДС.

### **III. Отстранени участници по обособени позиции, както следва:**

#### **1. За IV-та обособена позиция: „Териториален отдел – София“**

**Мотиви за отстраняване на „Вес Инвест - Н“ ЕООД:**

При проверка на ценовото предложение на „Вес Инвест - Н“ ЕООД Приложение № 3.4. в раздел I. „Материали за ВиК“, т. 8 „Душ телефон с една функция“ се установи, че е допусната аритметична грешка в общата стойност без ДДС колона № 6, като не е правилно умножено количеството от колона № 4 и единичната стойност без ДДС от колона № 5. Става въпрос за аритметични грешки при изчисляване на общата стойност без ДДС на отделните материали, което води и до изменение на общата стойност за изпълнение на поръчката, посочена от участника.

В случая именно общата цена, т.е. крайното ценово предложение е предмет на оценка, поради което неправилното й изчисляване означава, че ценовото предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Предвид на това, че участникът „Вес Инвест - Н“ ЕООД е представил ценово предложение за IV-та обособена позиция: Териториален отдел – София, при което общата стойност без ДДС не е правилно образувана, комисията приема, че офертата на същия не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка за IV-та обособена позиция: Териториален отдел – София.

#### **2. За V-та обособена позиция „Териториален отдел – Пловдив“**

**Мотиви за отстраняване на „Сити Билд Студио“ ООД:**

При проверка на ценовото предложение на „Сити Билд Студио“ ООД Приложение № 3.5 се установи, че участникът е надвишил определената от възложителя прогнозна стойност за V-та обособена позиция Териториален отдел – Пловдив. В обявленietо за възлагане на обществената поръчка за V-та обособена позиция Териториален отдел – Пловдив, раздел II, т. 2.6 е определена прогнозна стойност за конкретната обособена позиция в размер на **50 825,23** (петдесет хиляди осемстотин двадесет и пет и 0,23) лева без ДДС.

Предвид на това, че участникът „Сити Билд Студио“ ООД е представил ценово предложение за V-та обособена позиция: Териториален отдел – Пловдив, при което определената прогнозна стойност от възложителя е надвишена с **45 014,12** лева без ДДС, комисията приема, че офертата на същия не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в

обществената поръчка за V-та обособена позиция: Териториален отдел – Пловдив.

### 3. За VII-та обособена позиция: „Териториален отдел – Бургас“

#### 3.1. Мотиви за отстраняване на „Вес Инвест - Н“ ЕООД:

При проверка на ценовото предложение на „Вес Инвест - Н“ ЕООД Приложение № 3.7. в раздел I. „Строителни материали“, т. 3 „ББА - жълта“ се установи, че е допусната аритметична грешка в общата цена без ДДС колона № 6, като не е правилно умножено количеството от колона № 4 и единичната цена без ДДС от колона № 5.

Става въпрос за аритметични грешки при изчисляване на общата цена без ДДС на отделните материали, което води и до изменение на общата цена за изпълнение на поръчката, посочена от участника.

В случая именно общата цена, т.е. крайното ценово предложение е предмет на оценка, поради което неправилното й изчисляване означава, че ценовото предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Предвид на това, че участникът „Вес Инвест - Н“ ЕООД е представил ценово предложение за VII-ма обособена позиция: Териториален отдел – Бургас, при което общата цена без ДДС не е правилно образувана, комисията приема, че офертата на същия не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка за VII-ма обособена позиция: Териториален отдел – Бургас.

#### 3.2. Мотиви за отстраняване на „Ди Ес Хоум“ ООД:

В Раздел III „ВиК материали“ от представеното ценово предложение участника е оferидал строителните материали само до т. 59, като е пропуснал да представи оферта за позициите от т. 60 до т. 73.

В Раздел V „Други“ от представеното ценово предложение участника е оferидал материали само до т. 3, като е пропуснал да представи оферта за позициите от т. 4 до т. 9.

Също така участникът е надвишил определената от възложителя прогнозна стойност за VII-ма обособена позиция Териториален отдел – Бургас. В обявленietо за възлагане на обществената поръчка за VII-ма обособена позиция Териториален отдел – Бургас, раздел II, т. 2.6 е определена прогнозна стойност за конкретната обособена позиция в размер на 187 420,16 (сто осемдесет и седем хиляди четиристотин и двадесет и 0,16) лева без ДДС.

Предвид на това, че участникът „Ди Ес Хоум“ ООД не е представил ценово предложение с всички изискуеми за оferиране материали от образеца на възложителя Приложение № 3.7 и ценовото предложение за VII-ма обособена позиция: Териториален отдел – Бургас, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност с 11 676,9 лева без ДДС, комисията приема, че офертата на същия не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка за VII-ма обособена позиция: Териториален отдел – Бургас.

#### 3.3. Мотиви за отстраняване на „Сити Билд Студио“ ООД:

При проверка на ценовото предложение на „Сити Билд Студио“ ООД Приложение № 3.7 се установи, че участникът е надвишил определената от възложителя прогнозна стойност за VII-ма обособена позиция Терitoriален отдел – Бургас. В обявленето за възлагане на обществената поръчка за VII-ма обособена позиция Терitoriален отдел – Бургас, раздел II, т. 2.6 е определена прогнозна стойност за конкретната обособена позиция в размер на 187 420,16 (сто осемдесет и седем хиляди четиристотин и двадесет и 0,16) лева без ДДС.

Предвид на това, че участникът „Сити Билд Студио“ ООД е представил ценово предложение за VII-ма обособена позиция: Терitoriален отдел – Бургас, при което определената прогнозна стойност от възложителя е надвишена с 229 270,16 лева без ДДС, комисията приема, че офертата на същия не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка за VII-ма обособена позиция: Терitoriален отдел – Пловдив.

**IV.** Настоящото решение да се изпрати на участниците в 3 (три) дневен срок от издаването му и в същия ден да се публикува заедно с протоколите и доклада на комисията в профила на купувача на URL адрес: <http://www.militaryclubs.bg/node/897>.

**V.** На основание чл. 196, ал. 3 и чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА  
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ  
“ВОЕННИ КЛУБОВЕ И  
ВОЕННО - ПОЧИВНО ДЕЛО”:**

**ВАЛЕРИ КРЪСТАНОВ СТОЯНОВ**

