



**УТВЪРЖДАВАМ:**

**Изх. № 8473/10.08.2015 г.**

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ,  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР  
НА ИА "ВОЕННИ КЛУБОВЕ И  
ВОЕННО-ПОЧИВНО ДЕЛО"**

**/п/**

**ВАЛЕНТИН ГАГАШЕВ**

## **ПРОТОКОЛ**

**I.** На 16.07.2015 г. от 11:00 часа, в гр. София, бул. „Цар Освободител” № 7, в сградата на Централен военен клуб, комисия определена със Заповед № 598/15.07.2015 г., на изпълнителния директор на ИА „ВКВПД” Валентин Гагашев, в състав:

**Председател:** Венцеслав Янков – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и контрол” (“ОПК”);

**Членове:** 1. Боян Савов – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и контрол”;

2. Тома Наплатанов – външен експерт,

се събра със задача да получи, разгледа и оцени оферти, събрани чрез публикуване на публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Предоставяне на сертификационни услуги относно Системи за управление, във връзка с изпълнение на договор № 13-31-16 от 14.04.2014 г. „Модернизирание на предоставяните от ИА „Военни клубове и военно-почивно дело” административни услуги и въвеждане на международни стандарти, гарантиращи качествено им предлагане” по бюджетна линия BG051PO002/13/3.1-08 по ОП “Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”.**

Съгласно чл. 101б, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), на 02.06.2015 г. под ID № 9043526 на Портала за обществени поръчки на АОП е публикувана публична покана изх. № 6479/06.07.2015 г. за събиране на оферти за възлагане на горепосочената обществена поръчка със срок за получаване на



офертите - 17:30 часа на 15.07.2015 година. Едновременно с това на 06.07.2015 г., поканата е публикувана в профила на купувача, на сайта на възложителя - [www.militaryclubs.bg](http://www.militaryclubs.bg) и е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване.

В присъствието на всички членове, председателят на комисията откри заседанието.

До крайният срок - 17:30 часа на 15.07.2015 г., в деловодството на ИА “ВКВПД”, по реда на тяхното постъпване са подадени следните оферти:

№	Оферта Вх. №/дата, час на постъпване	Име на участника
1.	6076/15.07.2015 г. в 15:47 ч.	СЕРТИФИКЕЙШЪН ИНТЕРНESHЪНЪЛ БЪЛГАРИЯ ООД, гр. София
2.	6077/15.07.2015 г. в 16:08 ч.	РИНА БЪЛГАРИЯ ЕООД, гр. София
3.	6078/15.07.2015 г. в 16:20 ч.	СЖС БЪЛГАРИЯ ЕООД, гр. София
4.	6080/15.07.2015 г. в 16:43 ч.	Интертек ВА ЕООД, гр. София

Всички оферти са представени в запечатани и непрозрачни пликове. Няма оферти, постъпили след крайния срок.

След като получиха описаните по-горе оферти, председателят и всички членове на комисията попълниха и представиха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На заседанието не присъстваха участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното пристигане и обяви ценовите предложения на всички участници.

След извършването на горните действия, заседанието приключи.

**II.** На свое закрито заседание, проведено на 04.08.2015 г., определената със Заповед 598/15.07.2015 г. комисия се събра да разгледа и оцени офертите за участие в обществената поръчка по реда на тяхното подаване. Поради ползване на платен годишен отпуск, на мястото на Боян Савов – главен експерт в отдел “ОПК”, участие в състава на комисията взе резервния член Вяра Тодева – началник отдел



“ОПК”. Същата се запозна с постъпилите оферти и представи декларация за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП. Комисията установи следното:

1. Участникът **“СЕРТИФИКЕЙШЪН ИНТЕРНЕСЪНЪЛ БЪЛГАРИЯ”** ООД, гр. София е представил оферта с вх. № 6076/15.07.2015 година. При разглеждане на документите за подбор, изискани от Възложителя, комисията констатира следното:

- Участникът е представил Приложение № 9 – *“Професионална биография на експерт”*, подписано от Лилия Петкова в качеството ѝ на Ръководител. В т. 11 *“Списък от изпълнени услуги, с които се удостоверява опита на експерта”* от приложението, е записано “НП”, без да се посочат услуги, с които се удостоверява опита на експерта. В представеното от участника Приложение № 8 *“Списък на експертите, които участника ще използва за изпълнение на обществената поръчка”*, е посочено, че Лилия Петкова притежава опит, свързан с организирането и провеждането на сертификационни одити свързани със системи за управление.

Съгласно изискването на Възложителя поставено в Раздел II. *“Изисквания към участниците”*, т. 2.2. *“Технически изисквания”*, подточка 3. *“Квалификация на персонала на изпълнителя”* от документацията, Ръководителя на екипа следва да има минимум 3 (три) години опит, свързан с организиране и провеждане на сертификационни одити, свързани със системи за управление.

От една страна посоченото от експерта като “НП” в т.11 от Приложение № 9, не подкрепя твърдението, че Лилия Петкова притежава опит, свързан с организирането и провеждането на сертификационни одити свързани със системи за управление. От друга страна, посоченото от експерта като “НП” в т.11 от Приложение № 9 не доказва, че изискването на Възложителя, за притежаване на минимум 3 (три) години опит е изпълнено.

- Участникът е представил Приложение № 10 *“Декларация”*, подписано от Мартин Павлов в качеството му на Одитор на Системи за управление на информационната сигурност. В Приложение № 8 *“Списък на експертите които участника ще използва за изпълнение на обществената поръчка”* Мартин Павлов е посочен, че ще бъде използван от участника в качеството му на Водещ одитор на Системи за управление на информационна сигурност. Приложение № 9 *“Професионална биография на експерт”* е подписано от Мартин Павлов в качеството му на Водещ одитор на Системи за управление на информационна сигурност.

- Участникът е представил Приложение № 10 *“Декларация”*, подписано от Катюша Стоянова в качеството и на Водещ одитор на Системи за управление на информационна сигурност. В Приложение № 8 *“Списък на експертите които участника ще използва за изпълнение на обществената поръчка”* Катюша Стоянова е посочена, че ще бъде използвана от участника в качеството и на Одитор на



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Системи за управление на информационна сигурност. Приложение № 9 “Професионална биография на експерт” е подписано от Катюша Стоянова в качеството и на Одитор на Системи за управление на информационна сигурност.

- Участника е представил Приложение № 10 “Декларация”, подписано от Стефан Георгиев в качеството му на Водещ одитор на Системи за управление на информационната сигурност. В Приложение № 8 “Списък на експертите които участника ще използва за изпълнение на обществената поръчка” Стефан Георгиев е посочен, че ще бъде използван от участника в качеството му на Технически експерт по информационна сигурност. Приложение № 9 “Професионална биография на експерт” е подписано от Стефан Георгиев в качеството му на Технически експерт по информационна сигурност.

От така представените от участника приложения, за комисията не става ясно Мартин Павлов, Катюша Стоянова и Стефан Георгиев, в качеството си на какви точно експерти ще участват в екипа за изпълнение на поръчката. Представени по този начин, прави подписаните от Мартин Павлов, Катюша Стоянова и Стефан Георгиев приложения некоректни по отношение на изискването на възложителя, че едно лице не може да изпълнява две или повече функции в екипа за изпълнение на поръчката.

С оглед на изложеното, на основание чл. 40, ал. 8, т. 2 от “Вътрешни правила за планиране и организация на провеждането на процедурите за възлагане на обществени поръчки от ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки и поддържането на профила на купувача” (Вътрешните правила), комисията предлага участникът **СЕРТИФИКЕЙШЪН ИНТЕРНЕСЪНЪЛ БЪЛГАРИЯ** ООД да бъде отстранен от по нататъшно участие във възлагането на обществената поръчка.

**2.** Участникът “**РИНА БЪЛГАРИЯ**” ЕООД, гр. София е представил оферта с вх. № 6077/15.07.2015 г. При разглеждане на документите за подбор, изискани от Възложителя, комисията констатира следното:

- Участникът не е представил доказателства за извършените услуги, които да са под формата на удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугите.

- Участникът е представил Приложение № 9 – “Професионална биография на експерт”, подписано от Иван Влъчковски в качеството му на Одитор на Системи за управление на качеството. В т. 11 “Списък от изпълнени услуги, с които се удостоверява опита на експерта” от приложението, са посочени осемнадесет броя услуги с период на изпълнение от 14.03.2013 г. до 12.05.2015 г. В представеното от



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

участника Приложение № 8 “Списък на експертите, които участника ще използва за изпълнение на обществената поръчка”, е посочено, че Иван Влъчковски притежава над четири години опит в провеждането на сертификационни одити.

Съгласно изискването на Възложителя поставено в Раздел II. “Изисквания към участниците”, т. 2.2. “Технически изисквания”, подточка 3. “Квалификация на персонала на изпълнителя” от документацията, опита в провеждането на сертификационни одити, който са изисква за Одитор на Системи за управление на качеството е минимум 3 /три/ години.

Периода на изпълнение на посочените от експерта в т. 11 от Приложение № 9 услуги, с които се удостоверява опита му не покрива изискването на Възложителя от минимум 3 /три/ години опит, свързан със организиране и провеждане на сертификационни одити, свързани със системи за управление. Съгласно посоченият период от 14.03.2013 г. до 12.05.2015 г., опита на експерта е приблизително две години и два месеца.

- Участникът е представил Приложение № 9 – “Професионална биография на експерт”, подписано от Стефан Крайчев в качеството му на Водещ одитор на Системи за управление на информационната сигурност. В т. 11 “Списък от изпълнени услуги, с които се удостоверява опита на експерта” от приложението, са посочени двадесет броя услуги с период на изпълнение от 06.07.2011 г. до 12.06.2015 г. В представеното от участника Приложение № 8 “Списък на експертите, които участника ще използва за изпълнение на обществената поръчка”, е посочено, че Стефан Крайчев притежава над пет години опит в провеждането на сертификационни одити.

Съгласно изискването на Възложителя, поставено в Раздел II. “Изисквания към участниците”, т. 2.2. “Технически изисквания”, подточка 3. “Квалификация на персонала на изпълнителя”, опита в провеждането на сертификационни одити, който се изисква за Водещ одитор на Системи за управление на информационната сигурност е минимум 5 /пет/ години.

Периода на изпълнение на посочените от експерта в Приложение № 9 услуги, с които се удостоверява опита му не покрива изискването на Възложителя от минимум 5 /пет/ години опит, в провеждане на сертификационни одити на СУИС, съгласно ISO 27001:2013 или еквивалент. Съгласно посоченият период от 06.07.2011 г. до 12.06.2015 г., опита на експерта е приблизително три години и единадесет месеца.

С оглед на изложеното, на основание чл. 40, ал. 8, т. 1 и т. 2 от Вътрешните правила, комисията предлага участника “РИНА БЪЛГАРИЯ” ЕООД да бъде отстранен от по нататъшно участие в обществената поръчка.



**3.** Участникът **“СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**, гр. София е представил оферта с вх. № 6078/15.07.2015 година. При разглеждане на документите за подбор, изискани от Възложителя и техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира следното:

- Участникът е представил Приложение № 9 *“Професионална биография на експерт”* подписано от Николай Рулев в качеството му на Ръководител. В т. 11 от приложението - *“Списък от изпълнени услуги, с които се удостоверява опита на експерта”*, не са посочени никакви услуги, полето не е попълнено от експерта.

- Участникът е представил Приложение № 9 *“Професионална биография на експерт”* подписано от Искра Иванова в качеството и на Водещ одитор на Системи за управление на качеството. В т. 11 от приложението - *“Списък от изпълнени услуги, с които се удостоверява опита на експерта”*, не са посочени никакви услуги, полето не е попълнено от експерта.

- Участникът е представил Приложение № 9 *“Професионална биография на експерт”* подписано от Иванка Думанова в качеството ѝ на Одитор на Системи за управление на качеството, като приложението не отговаря на посоченият от Възложителя образец *“Приложение № 9”*. Отделно от горното не са посочени никакви услуги в *“Списък от изпълнени услуги, с които се удостоверява опита на експерта”*, полето не е попълнено от експерта.

- Участникът е представил Приложение № 9 *“Професионална биография на експерт”* подписано от Стоян Жеков. В т. 9 от приложението - *“Основни квалификации”*, не са посочени никакви квалификации, полето не е попълнено от експерта.

Съгласно Раздел III, поле *“Изисквания за изпълнение на поръчката”*, т. 6 от Публична покана ID № 9043526, *“представените образци и условията описани в тях са задължителни за участниците”*.

Така представените приложения № 9, не дават информация относно професионалният опит на членовете на екипа, и по този начин не доказват, че изискванията на Възложителя по отношение на този критерий за подбор са изпълнени.

С оглед на изложеното, на основание чл. 40, ал. 8, т. 2 от Вътрешните правила, комисията предлага участникът **“СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** да бъде отстранен от по нататъшно участие във възлагането.

**4.** Участникът **“Интертек ВА“ ЕООД**, гр. София е представил оферта с вх. № 6080/15.07.2015 година. При разглеждане на документите за подбор, изискани от Възложителя за изпълнение на поръчката, комисията констатира, следното:



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

- За доказване на изискването на Възложителя поставено в Раздел II. “Изисквания към участниците”, т. 2.2. “Технически изисквания”, подточка 2. от документацията, а именно: “Изпълнителят трябва да е акредитиран за извършване на сертификации на системи за управление и да отговаря на актуалните изисквания на ISO/IEC 17021:2006 “Оценяване на съответствието, изисквания към органите, извършващи одит и сертификация на системи за управление” или еквивалент”, участникът е представил заверени “Вярно с оригинала” копия на два броя сертификати с №№ 014 и 058, които акредитират дружеството Intertek Certification Ltd. Съгласно цитираните сертификати, едно от местата на които се извършват сертификации по стандартите за акредитация е ул. “Акад. Методи Попов” № 24А, ет. 5, София, България. Същият адрес е посочен от участника в Приложение № 1 “Представяне на участника”, като седалище на “Интертек ВА” ЕООД, гр. София и като адрес за кореспонденция.

С така представените сертификати за комисията не става ясно как издадената акредитация на Intertek Certification Ltd предоставя акредитирани права на “Интертек ВА” ЕООД, гр. София за сертифициране на системи за управление съгласно ISO 9001:2008 и ISO 27001:2013 или еквивалент, поради което на основание чл. 40, ал. 7, т. 2, б. ”а” от Вътрешните правила, с писмо изх. № 8181/05.08.2015 г., комисията изиска от участника да представи писмени разяснения, като определи краен срок за представянето им 17.00 ч. на 06.08.2015 година.

След извършването на горните действия заседанието на комисията приключи. Комисията определи следващото заседание да се проведе на 07.08.2015 година.

**III. На 07.08.2015 г. Комисия в състав:**

**Председател:** Венцеслав Янков – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и контрол” (“ОПК”);

**Членове:** 1. Вяра Тодева – началник отдел „Обществени поръчки и контрол”;

2. Тома Наплатанов – външен експерт

проведе закрито заседание. Комисията установи следното:

В указаният срок, с писмо вх. № 6787/06.08.2015 г., участникът “Интертек ВА” ЕООД, гр. София е представил своите писмени разяснения. В писмото е посочено, че правомощията му за извършване на сертификационна дейност са уредени между “Интертек ВА” ЕООД, гр. София и Intertek Certification Ltd, чрез “вътрешнофирмен документ”.



Така представените разяснения, не дават на комисията достатъчна увереност, че “Интертек ВА” ЕООД, гр. София действително отговаря на изискването на възложителя “*да е акредитиран за извършване на сертификации на системи за управление и да отговаря на актуалните изисквания на ISO/IEC 17021:2006 “Оценяване на съответствието, изисквания към органите, извършващи одит и сертификация на системи за управление” или еквивалент*”. Комисията не приема представеното писмено разяснение за доказателство по смисъла на посоченото, като изискване на възложителя в Раздел II. “Изисквания към участниците”, т. 2.2. “Технически изисквания”, подточка 2. от документацията, а именно: “Валиден сертификат за акредитация като орган по сертификация на системи за управление съгласно ISO 9001:2008 и ISO 27001:2013 или еквивалент, издаден от ИА „Българска служба по акредитация“ или друг признат независим орган по акредитация”. С оглед на изложеното, на основание чл. 40, ал. 8, т. 2 от Вътрешните правила, комисията предлага участникът “Интертек ВА” ЕООД, да бъде отстранен от по нататъшно участие във възлагането.

IV. Въз основа на гореизложеното, комисия пристъпи към оценка и класиране на офертите, по реда на тяхното подаване, по критерий “**Икономически най-изгодна оферта**”, съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, посочената от Възложителя в Раздел IV от документацията.

1. Комисията е предложила участникът “**СЕРТИФИКЕЙШЪН ИНТЕРНЕТЪНЪЛ БЪЛГАРИЯ**” ООД, гр. София да бъде отстранен от по нататъшно участие във възлагането на обществената поръчка. Техническото и ценово предложение на участника няма да се разглеждат, съответно офертата му няма да участва в крайното класиране.

2. Комисията е предложила участникът “**РИНА БЪЛГАРИЯ ЕООД**”, гр. София да бъде отстранен от по нататъшно участие във възлагането на обществената поръчка. Техническото и ценово предложение на участника няма да се разглеждат, съответно офертата му не участва в крайното класиране.

3. Комисията е предложила участникът “**СЖС БЪЛГАРИЯ ЕООД**”, гр. София да бъде отстранен от по нататъшно участие във възлагането на обществената поръчка. Техническото и ценово предложение на участника няма да се разглеждат, съответно офертата му не участва в крайното класиране.

4. Комисията е предложила участникът “**Интертек ВА ЕООД**”, гр. София да бъде отстранен от по нататъшно участие във възлагането на обществената поръчка. Техническото и ценово предложение на участника няма да се разглеждат, съответно офертата му не участва в крайното класиране.

Комисията, определена със Заповед № 598/15.07.2015 г., със задача да получи, разгледа и оцени оферти, събрани чрез публикуване на публична покана за





възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Предоставяне на сертификационни услуги относно Системи за управление, във връзка с изпълнение на договор № 13-31-16 от 14.04.2014 г. „Модернизирани на предоставяните от ИА „Военни клубове и военно-почивно дело” административни услуги и въвеждане на международни стандарти, гарантиращи качеството им предлагане” по бюджетна линия BG051PO002/13/3.1-08 по ОП “Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”, не предлага на Възложителя в настоящата обществена поръчка да бъде избран изпълнител.**

За работата си комисията състави и подписа настоящия протокол в 1 (един) оригинален екземпляр.

Комисията предаде на Възложителя настоящия протокол, заедно с цялата документация по разглежданата обществена поръчка.

**Председател:** Венцеслав Янков /п/

**Членове:** 1. Вяра Тодева /п/

2. Тома Наплатанов /п/