**Изх. №18816/10.12.2018 г.**

**УТВЪРЖДАВАМ:**

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ,**

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**

**НА ИА ”ВОЕННИ КЛУБОВЕ И**

**ВОЕННО–ПОЧИВНО ДЕЛО”**

**/П/**

**ВАЛЕРИ СТОЯНОВ**

**ПРОТОКОЛ**

**І.** На 07.12.2018г. от 11.00 часа, в гр. София, в сградата на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело”, находяща се на бул. „Цар Освободител” № 7, комисия определена със Заповед № 1540/07.12.2018г., на изпълнителния директор на ИА “ВКВПД”, в състав:

**Председател**: Любомир Алексиев – главен експерт в отдел „Управление на държавна собственост “ в дирекция „Управление на държавна собственост и жилищен фонд“

**Членове**: 1.Елена Петрова – старши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „УСЖФ“

2.Искрен Маринов – главен юрисконсулт в отдел „Правно обслужване“, дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси“

се събра със задача да разгледа и оцени офертите, събрани чрез публикуване на обява за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“ Извършване на ремонтни дейности на коридорите на сградата на блок „Б“ на Хотел Шипка гр. София“.**

Съгласно чл. 187, ал. 1 от ЗОП, на 21.11.2018г. в профила на купувача е публикувана обява с изх. № 17766/21.11.2018г. за събиране на оферти за възлагане на горепосочената обществена поръчка със срок за получаване на офертите – 17.30 часа на 06.12.2018 година.

На същата дата на Портала за обществени поръчки на АОП е публикувана “Информация за публикуваната в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП” под ІD № 9083336.

До крайният срок, в деловодството на ИА “ВКВПД”, по реда на тяхното постъпване са подадени следните оферти:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | Оферта Вх. №/дата, час на постъпване | Име на участника |
| 1. | 16078/06.12.2018г. – 9.28ч. | „ХОРИЗОНТ ПЛЕВЕН“ЕООД |
| 2. | 16113/06.12.2018г. – 11.50ч. | „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63” |
| 3. | 16153/06.12.2018г. – 16.43ч. | „ТЕС КЪНСТРЪКШЪН ГРУП“ ЕООД |

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

На 07.12.2018г., председателят на комисията получи постъпилите три оферти с Приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието.

Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

При отварянето на офертaтa не присъстваха представители на участниците в процедурата.

**ІІ.** На свое закрито заседание проведено на 07.12.2018г., определената със Заповед № 1540/07.12.2018 г. комисия продължи своята работа по разглеждането на офертите за участие в обществената поръчка по реда на тяхното подаване.

**1**.Участникът **„ХОРИЗОНТ ПЛЕВЕН“ЕООД, ЕИК 114084269** е представил оферта с вх.№16078/06.12.2018г. При разглеждане на документите за подбор от офертата, комисията констатира, че участника отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и е представил всички изискуеми документи.

**2.** Участникът **„ХИДРОСТРОЙ – БГ 63”, ЕИК: 131369021** е представил оферта с вх. № 16113/06.12.2018 година. При разглеждане на документите за подбор от офертата, комисията констатира, че участника отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и е представил всички изискуеми документи.

**3.** Участникът „**ТЕС КЪНСТРЪКШЪН ГРУП“ ЕООД**, **ЕИК 204646910** е представил оферта с вх. № 16153/06.12.2018 година. При разглеждане на документите за подбор от офертата, комисията констатира, че участника отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и е представил всички изискуеми документи.

**ІІ. Комисията пристъпи към проверка на предложените от участниците цена за изпълнение на поръчката и срок за изпълнение на поръчката на офертите, които са в съответствие с критериите за подбор, поставен от възложителя.**

1. Участникът „**ТЕС КЪНСТРЪКШЪН ГРУП“ ЕООД** е предложил:цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **68 766,69** (шестдесет и осем хиляди седемстотин шестдесет и шест и 0,69) лв. без ДДС.

2. Участникът **„ХОРИЗОНТ ПЛЕВЕН“ЕООД**, е предложил: цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **67 862,93** (шестдесет и седем хиляди осемстотин шестдесет и два и 0,93) **лв. без ДДС.**

3. Участникът **„ХИДРОСТРОЙ – БГ 63”,** е предложил: цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **68 842,51** (шестдесет и осем хиляди осемстотин четиридесет и два и 0,51) **лв. без ДДС.**

**ІІІ.** Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения от офертите на участниците по реда на тяхното подаване. Комисията установи следното:

1.Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника **„ХОРИЗОНТ ПЛЕВЕН“ЕООД.**

Участникът е посочил в Образец № 2, Техническо предложение за изпълнение на поръчката в т.I срок за изпълнение **70 (седемдесет) календарни дни**, считано от датата на откриване на строителната площадка. Съгласно Техническа спецификация, Приложение 1 към обявата, както и в техническо предложение за изпълнение на поръчката е посочено срок за изпълниние както следва:

-не повече от 40/ четиридесет/ календарни дни и не по-малко от 35 /тридесет и пет/ работни дни, следователно участникът не отговаря на изискванията заложени от Възложителя и комисията предлага **да не бъде допуснат до по-нататъчно класиране.**

2.Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника **„ХИДРОСТРОЙ – БГ 63”**е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Комисията го допуска до оценяване.

Участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката **40 /четиридесет/ календарни дни /** не повече от 40 /четиридесет/ калбендарни дни и не по-малко от 35 /тридесет и пет/.

3. Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „**ТЕС КЪНСТРЪКШЪН ГРУП“ ЕООД** е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Комисията го допуска до оценяване.

Участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката **40 /четиридесет/ календарни дни /** не повече от 40 /четиридесет/ калбендарни дни и не по-малко от 35 /тридесет и пет/.

**ІV.** Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения за изпълнение на поръчката, които отговарят на изискванията на Възложителя, по показателя **П1** - “*Качество на техническо предложение*”. Резултатите от оценяването са следните:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№*** | ***Вх. №/дата и час*** | ***Участник*** | ***Оценка*** | ***Мотиви на комисията*** |
| **1.** | **Вх. № 16153/06.12.2018г**. | ***„ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД*** | **50 т./ 50%** | Представеното от участника техническо предложение в степен над средната покрива изискванията на възложителя:  Разписана е организацията на работа по време на отделните етапи на строителство и по видове СМР, с включени мерки по изпълнение на изискванията посочени в техническото задание, с приложено разпределение на техническите и човешки ресурси за реализиране на поръчката по видове работи. Предложените за обекта мерки са добре изписани. В етапите за изпълнение, са разписани дейностите за изпълнение на поръчката, вкл. с откриването на площадката; мобилизация на ресурсите; разчистване на строителна площадка; Изписани са методите и технологиите за работа при спазване на действащата нормативна уредба, вкл. методи за проверка и оценка на свършената работа по време и след приключване на строителните дейности.  Участникът е разписал последователност на процесите и технология на изпълнение на всички видове СМР, вкл. подготовка, доставка на материали и технически пособия, техническо изпълнение и всичко необходимо за изпълнението на вида работа до етап на пълното ѝ завършване.  Разписани са взаимодействието и комуникациите, както с Възложителя така и вътрешно фирмените.  Посочени са и предпазните мерки, които ще се спазват при работа. Контрола на влаганите материали е описан подробно, особено по отношение на изискването за доставка и монтаж на дограма. |
| **2** | **Вх. № 16113/06.12.2018г**. | ***„Хидрострой-БГ 63“ ЕООД*** | **25 т./ 50%** | Представеното от участника техническото предложение на участника “формално” отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката.  В техническото предложение на участника са констатирани несъответствия между техническото задание и КСС, дадени от Възложителя, както следва:  В техническото предложение е разписано, че „Контролът се осъществява от – Консултант, осъществяващ строителния надзор; Технически експерти на общината в качеството й на Възложител, каквито Възложителя не предвижда. Нещо повече, Възложител е ИА ВКВПД, а не „Общината“.  Участникът е представил техническо предложение, което не кореспондира дори в минимална степен с техническото задание, разписано от възложителя. В представеното от участника техническо предложение са разписани дейности и мерки, които са действия и мерки „по принцип“ и които не съответстват със заданието на Възложителя за конкретния обект, а именно: „Външните мазилки се изпълняват след оформяне и уплътняване на фугите по фасадата между отделните блокове, пълно завършване на покрива, монтажа на улиците и водосточните тръби, а също и на гръмоотводната инсталация, изпълнение на подовете и парапетите на балконите, извършване на грубата вертикална планировка около сградата. Вътрешната мазилка се изпълнява след завършване на покривните работи.“. Това са дейности, които нямат нищо общо с предмета на поръчката. |

**V.** Комисията продължи своята работа, като пристъпи към определяне на оценка на офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя по критерия “оптимално съотношение качество/цена”:

1. Участникът **„ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД** е предложил:

1.1. цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **68 766,69** (шестдесет и осем хиляди седемстотин шестдесет и шест и 0,69) лв. без ДДС.

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %

Оценката по показателя се изчислява по формулата:

П2 = (Цmin / Цi) х 100 = .......... (брой точки), където

- Цi е предложената обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

- Цmin е минималната предложена обща цена в лева, без ДДС, съгласно ценовите предложения на всички участници.

**П2 = 68 766,69/68 766,69x100 =100 точки**

**П2=100 точки**

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

**КО = П1х50% + П2х50%,** съответно

**КО = 50х50% +100 х50%=25 +50=75 точки**

2. Участникът **„Хидрострой-БГ 63“ ЕООД** е предложил:

2.1. Участникът **„Хидрострой-БГ 63“ ЕООД** е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер общо на **68 842,51(шестдесет и осем хиляди осемстотин четиридесет и два и 0,51) лв. без ДДС.**

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %

Оценката по показателя се изчислява по формулата:

П2 = (Цmin / Цi) х 100 = .......... (брой точки), където

- Цi е предложената обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

- Цmin е минималната предложена обща цена в лева, без ДДС, съгласно ценовите предложения на всички участници.

**П2 =68 766,69/68 842,51x100 = 99,89 точки**

**П2 = 99,89точки**

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

**КО = П1х50% + П2х50%,** съответно

**КО = 25х50% + 99.89 х50%= 12.50+49.95 = 62.45 точки**

**VI. Класиране на офертите:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **УЧАСТНИК** | **Точки** |
| **1.** | **„ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД** | **75** |
| **2.** | **„ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД** | **62,45** |

Комисията определена да разгледа, оцени и класира офертите, събрани чрез публикуване на обява за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Извършване на ремонтни дейности на коридорите на сградата на блок „Б“ на Хотел Шипка гр. София“.** предлага за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо мястоучастник **„ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД** с оферта вх. № 16153/06.12.2018г. – и **комплексна оценка от 75 точки.**

Комисията, определена със Заповед № 1540/07.12.2018г., състави и подписа настоящия протокол за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците в 1 (един) оригинален екземпляр.

Комисията представя на Възложителя настоящия протокол за утвърждаване.

**Председател**: Любомир Алексиев /П/

**Членове**: 1. Елена Петрова /П/

2. Искрен Маринов /П/