



Изх. № 12906/16.10.2015 г.

УТВЪРЖДАВАМ:

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ,
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА ИА "ВОЕННИ КЛУБОВЕ И
ВОЕННО-ПОЧИВНО ДЕЛО"**

/п/

ВАЛЕНТИН ГАГАШЕВ

ПРОТОКОЛ

I. На 09.10.2015 г. от 11:00 часа, в гр. София, в сградата на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело”, находяща се на ул. „Шейново” № 23, комисия определена със Заповед № 999/08.10.2015 г., на изпълнителния директор на ИА “ВКВПД”, в състав:

Председател: Венцеслав Янков – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и контрол”;

Членове: 1. Боян Савов – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и контрол”;

2. Тома Наплатанов – външен експерт,
се събра със задача да получи, разгледа и оцени оферти, събрани чрез публикуване на публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на сертификационни услуги относно Системи за управление, във връзка с изпълнение на договор № 13-31-16 от 14.04.2014 г. „Модернизиране на предоставяните от ИА „Военни клубове и военно-почивно дело” административни услуги и въвеждане на международни стандарти, гарантиращи качествено им предлагане” по бюджетна линия BG051PO002/13/3.1-08 по ОП “Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Съгласно чл. 101б, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), на 29.09.2015 г. под ID № 9046307 на Портала за обществени поръчки на АОП е публикувана публична покана изх. № 11498/29.09.2015 г. за събиране на оферти за възлагане на горепосочената обществена поръчка със срок за получаване на офертите - 17:30 часа на 08.10.2015 година. Едновременно с това на 29.09.2015 г., поканата е публикувана в профила на купувача, на сайта на възложителя - www.militaryclubs.bg и е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване.

В присъствието на всички членове, председателят на комисията откри заседанието.

До крайният срок - 17:30 часа на 08.10.2015 г., в деловодството на ИА “ВКВПД”, по реда на тяхното постъпване са подадени следните оферти:

№	Оферта Вх. №/дата, час на постъпване	Име на участника
1.	9050/08.10.2015 г. в 15:00 ч.	БЮРО ВЕРИТАС ВАРНА ООД, гр. Варна
2.	9055/08.10.2015 г. в 16:03 ч.	РИНА БЪЛГАРИЯ ЕООД, гр. София
3.	9058/08.10.2015 г. в 17:05 ч.	АТС ЕНЕРГИЙНА ТЕХНИКА БЪЛГАРИЯ ООД, гр. София

Всички оферти са представени в запечатани и непрозрачни пликове. Няма оферти, постъпили след крайния срок.

След като получиха описаните по-горе оферти, председателят и всички членове на комисията попълниха и представиха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На заседанието не присъстваха участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения на всички участници.

След извършването на горните действия, заседанието приключи.

II. На свое закрито заседание, проведено на 12.10.2015 г., определената със Заповед № 999/08.10.2015 г. комисия се събра да разгледа офертите за участие в обществената поръчка по реда на тяхното подаване. Комисията установи следното:



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

1. Участникът “БЮРО ВЕРИТАС ВАРНА” ООД, гр. Варна е представил оферта с вх. № 9050/08.10.2015 година. При разглеждане на документите за подбор, изискани от Възложителя, комисията констатира следното:

- Участникът не е представил доказателства за извършените услуги, които да са под формата на удостоверения, издадени от получателите или от компетентен орган или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугите.

Съгласно изискването на Възложителя поставено в Раздел II. “*Изисквания към участниците*”, т. 2.2. “*Технически изисквания*”, подточка 1. от документацията, участниците трябва да са изпълнили минимум 3 (три) услуги с предмет, еднакъв или сходен с предмета на обществената поръчка, като това обстоятелство се доказва със списък-декларация - по образец (Приложение № 7), заедно с доказателства за извършените услуги, които да са под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугите.

- Участникът не е представил валиден сертификат за акредитация като орган по сертификация на системи за управление съгласно ISO 9001:2008 и ISO 27001:2013 или еквивалент, издаден от ИА „Българска служба по акредитация“ или друг признат независим орган по акредитация, включително и за обхват на ЕАС (Европейски Акредитационен Код). Горното се потвърждава и от Приложение № 1 “*Представяне на участника*”, в което не е посочено, че участника е приложил към офертата си валиден сертификат за акредитация.

Съгласно изискването на Възложителя поставено в Раздел II. “*Изисквания към участниците*”, т. 2.2. “*Технически изисквания*”, подточка 2. от документацията, изпълнителят трябва да е акредитиран за извършване на сертификации на системи за управление, като това обстоятелство се доказва с представяне на валиден сертификат за акредитация като орган по сертификация на системи за управление съгласно ISO 9001:2008 и ISO 27001:2013 или еквивалент, издаден от ИА „Българска служба по акредитация“ или друг признат независим орган по акредитация.

Представена по този начин, прави офертата на участника непълна по отношение на нейното съдържание и задължителното представяне на всички необходими документи и информация, изисквани от възложителя, включително на доказателства за извършените услуги и валиден сертификат за акредитация.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

С оглед на изложеното, на основание чл. 40, ал. 8, т. 1 от *“Вътрешни правила за планиране и организация на провеждането на процедурите за възлагане на обществени поръчки от ИА “Военни клубове и военно-почивно дело”, контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки и поддържането на профила на купувача”* (Вътрешните правила), комисията предлага участникът **“БЮРО ВЕРИТАС ВАРНА”** ООД да бъде отстранен от по нататъшно участие във възлагането на обществената поръчка.

2. Участникът **“РИНА БЪЛГАРИЯ”** ЕООД, гр. София е представил оферта с вх. № 9055/08.10.2015 г. При разглеждане на документите за подбор, изискани от Възложителя, комисията констатира, че участника е представил всички изискуеми документи, като същите отговарят на условията на Възложителя.

3. Участникът **“АТС ЕНЕРГИЙНА ТЕХНИКА БЪЛГАРИЯ”** ООД, гр. София е представил оферта с вх. № 9058/08.10.2015 година. При разглеждане на документите за подбор, изискани от Възложителя, комисията констатира следното:

- Участникът е представил Приложение № 8 – *“Списък на експертите, които участника ще използва за изпълнение на обществената поръчка”*, в което не е посочено кой експерт от одитния екип ще изпълнява функциите на Водещ одитор на Системи за управление на качеството съгласно ISO 9001:2008 или еквивалент, Одитор на Системи за управление на качеството съгласно ISO 9001:2008 или еквивалент, Водещ одитор на Системи за управление на информационна сигурност СУИС, съгласно ISO 27001:2013 и Одитор на Системи за управление на информационна сигурност СУИС, съгласно ISO 27001:2013.

Съгласно изискването на Възложителя поставено в Раздел II. *“Изисквания към участниците”*, т. 2.2. *“Технически изисквания”*, подточка 3. *“Квалификация на персонала на изпълнителя”* от документацията, в екипа, който ще извършва одита, задължително следва да са включени Водещ одитор на Системи за управление на качеството съгласно ISO 9001:2008 или еквивалент, Одитор на Системи за управление на качеството съгласно ISO 9001:2008 или еквивалент, Водещ одитор на Системи за управление на информационна сигурност СУИС, съгласно ISO 27001:2013 и Одитор на Системи за управление на информационна сигурност СУИС, съгласно ISO 27001:2013, като едно лице не може да бъде предложено за изпълнение на две или повече от посочените по горе позиции.

- Представеното Приложение № 8 – *“Списък на експертите, които участника ще използва за изпълнение на обществената поръчка”* не е подписано и подпечатано от участника.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

- Представената от участника оферта вх. № 9058/08.10.2015 г. не съдържа нито едно Приложение № 9 – “Професионална биография на експерт”, въпреки че в Приложение № 1 “Представяне на участника”, същото е посочено като неразделна част от офертата му.

Съгласно Раздел III, поле “Изисквания за изпълнение на поръчката”, т. 6 от Публична покана ID № 9046307, “Представените образци и условията описани в тях са задължителни за участниците.”.

От така представеното, неподписано и неподпечатано от участника Приложение № 8, за комисията не става ясно дали същият разполага с нужният брой експерти и дали посочените данни в приложението са достоверни. По своето съдържание представената оферта е некоректна и непълна по отношение на изискванията на възложителя, тъй като образците и поставените в тях условия са задължителни за участниците, включително посочването на одитен екип с нужният брой и състав, реквизитите “подпис и печат” и представянето на Приложение № 9.

С оглед на изложеното, на основание чл. 40, ал. 8, т. 1 и т. 2 от Вътрешните правила, комисията предлага участникът “АТС ЕНЕРГИЙНА ТЕХНИКА БЪЛГАРИЯ” ООД, да бъде отстранен от по нататъшно участие във възлагането на обществената поръчка.

След извършването на горните действия, заседанието на комисията приключи.

III. На свое закрито заседание проведено на 15.10.2015 г., определената със Заповед 999/08.10.2015 г. комисия пристъпи към разглеждане и оценка на офертите на участниците.

Съгласно Раздел IV “Методика за определяне на комплексната оценка на офертите” от документацията за участие, офертите ще се оценяват по критерий “икономически най-изгодна оферта”, при следните показатели и тежест:

K1 - Техническа оценка – 0,70 и

K2 - Финансова оценка – 0,30

Оценката по показателя K1 „Техническа оценка“ се извършва, по следният начин:

K1 = T1 + T2 + T3, където

T1 = T1.1 + T1.2

Финансовата оценка се определя съгласно формулата:

K2 = (Ц min./Цуч.) * 100, където

Ц min. – е най-ниската цена, предложена от участник в обществената



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

поръчка

Цуч. – цена, предложена от съответния участник

Комплексната оценка на офертата (КО) се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести, по следната формула:

$КО = К1 * 0,70 + К2 * 0,30$. Комплексната оценка не може да надвишава 100 точки.

Резултатите от разглеждането и оценката са следните:

1. Комисията е предложила участникът **“БЮРО ВЕРИТАС ВАРНА” ООД**, гр. Варна, да бъде отстранен от по нататъшно участие, във възлагането на обществената поръчка. Техническото и ценово предложение на участника няма да бъдат разглеждани.

2. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участникът **“РИНА БЪЛГАРИЯ” ЕООД**, гр. София.

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, отговаря на зададената техническа спецификация и покрива критериите за оценка, указани, и оценени, както следва:

- по подпоказател **T1.1 “Дейности за изпълнение на поръчката”** - участникът е представил детайлна и изчерпателна концепция за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка, изложена е надлежно логическата обвързаност между основните дейности и характерните особености за изпълнението им, въз основа на което комисията оценява участника по този подпоказател с **20 т.**

- по подпоказател **T1.2 “Описание и анализ на цел, резултати и продукти”** – участникът е направил детайлно описание и анализ на предложените дейности, които са в съответствие с техническата спецификация и биха постигнали поставените цели и очакваните резултати, въз основа на което комисията оценява участника по този подпоказател с **20 т.**

Във връзка с горното комисията оценява участника по подпоказател **T1. “Концепция за изпълнение на дейностите”** с **40 т.** (T1= 20 т. + 20 т. = 40 т.).

- по подпоказател **T2. “Управление на риска”** - участникът е представил План за управление на риска, като е идентифицирал и оценил основни рискове за изпълнение на поръчката, но:

- не е приложил, легенда и/или методика за оценка на риска, от която да са видни оценителните скали и определенията за приложените параметри за оценка на риска.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

- всички идентифицирани рискове са определени като нищожни, но не е детайлно обосновано защо или как кореспондират с приемливото ниво на риска определено по преценка на участника.

- участникът е идентифицирал само съществуващите механизми за контрол на рисковете, но не е идентифицирал и предложил допълнителни коригиращи действия, при евентуална динамика на рисковия профил в хода на изпълнение на проекта.

Във връзка с горното комисията оценява участника по този подпоказател с **15 т.**

- по подпоказател **Т3. “План за извършване на дейностите”** - участникът е предложил изчерпателен и ресурсно обезпечен план за изпълнение на поръчката, който да осигури изпълнението ѝ в пълен обем, срок и качество, съгласно изискванията на възложителя. Приложен е референтен списък с достатъчен брой изпълнени поръчки, квалифициран опитен персонал, и акредитационен сертификат на дружеството, който покрива обхвата на дейността и локацията за изпълнение на сертификационна дейност по международните стандарти ISO 9001:2008 и ISO 27001M2013, въз основа на което, комисията оценява участника по този подпоказател с **30 т.**

В резултат, комисията оцени участника по показателя **К1 “Техническа оценка”** с **85 т.** - $K1 = T1 + T2 + T3 = 40 \text{ т.} + 15 \text{ т.} + 30 \text{ т.} = 85 \text{ т.}$

След извършване на горните действия, комисията пристъпи към оценка на участника по показателя **К2 “Финансова оценка”**.

Участникът **“РИНА БЪЛГАРИЯ” ЕООД**, гр. София, предлага обща цена за изпълнението на поръчката в размер на **8 989, 00 лв. без ДДС**. Комисията оцени участника по показателя с **100 т.** - $K2 = (C_{\min} / C_{\text{уч.}}) * 100 = 8\,989 / 8\,989 * 100 = 100 \text{ т.}$

В резултат, получената комплексна оценка на офертата на участника е **89,50 т.** - $KO = K1 * 0,70 + K2 * 0,30 = 85 \text{ т.} * 0,70 + 100 \text{ т.} * 0,30 = 89,50 \text{ точки.}$

3. Комисията е предложила участникът **“АТС ЕНЕРГИЙНА ТЕХНИКА БЪЛГАРИЯ” ООД**, гр. София, да бъде отстранен от по нататъшно участие, във възлагането на обществената поръчка. Техническото и ценово предложение на участника няма да бъдат разглеждани.

IV. Въз основа на гореизложеното, комисията пристъпи към класиране на офертите:

1. Комисията класира на първо място офертата на участника **“РИНА БЪЛГАРИЯ” ЕООД**, гр. София, с общ краен резултат от **89,50 точки**.

2. Комисията е предложила участникът **“БЮРО ВЕРИТАС ВАРНА” ООД**, гр. Варна да бъде отстранен от по нататъшно участие, във възлагането



на обществената поръчка, съответно офертата му не участва в крайното класиране.

3. Комисията е предложила участникът **“АТС ЕНЕРГИЙНА ТЕХНИКА БЪЛГАРИЯ”** ООД, гр. София да бъде отстранен от по нататъшно участие, във възлагането на обществената поръчка, съответно офертата му не участва в крайното класиране.

Комисията, определена със Заповед № 999/08.10.2015 г., със задача да получи, разгледа и оцени оферти, събрани чрез публикуване на публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Предоставяне на сертификационни услуги относно Системи за управление, във връзка с изпълнение на договор № 13-31-16 от 14.04.2014 г. „Модернизиране на предоставяните от ИА „Военни клубове и военно-почивно дело” административни услуги и въвеждане на международни стандарти, гарантиращи качествено им предлагане” по бюджетна линия BG051PO002/13/3.1-08 по ОП “Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”, състави и подписа настоящия протокол в 1 (един) оригинален екземпляр.**

Комисията предаде на Възложителя настоящия протокол, заедно с цялата документация по разглежданата обществена поръчка.

Председател: Венцеслав Янков: /п/

Членове: 1. Боян Савов: /п/

2. Тома Наплатанов: /п/